

دراسة تحليلية وصفية مقارنة بين إعرابي القرآن الكريم ل: محيي الدين
الدرويش (ت: ١٤٠٢هـ) ومحمد علي طه الدرّة (ت: ١٤٢٨هـ) السورين

الأطروحة المقترحة لنيل درجة الدكتوراة
في علوم القرآن والتفسير



الباحث:

أحمد الكنّاص

رقم التسجيل: ٢٠٣٥٣٠٠٤١

جامعة الدراسات لعلوم القرآن - جاكرتا
الدراسات العليا - مرحلة الدكتوراة - قسم علوم القرآن والتفسير
١٤٤٥ هـ / ٢٠٢٣ م

ملخص البحث

يتلخص منهج محيي الدين الدرويش في كتابه: (إعراب القرآن وبيانه) بالتوسع في الإعراب وعلوم اللغة العربية كالبلاغة والصرف، مع ذكر الأقوال ومناقشتها والترجيح بينها، وتوجيه إعراب المشكل من القرآن والقراءات، مع الاستدلال لكل ذلك بالقواعد العربية والشواهد الشعرية، هذا وله آراء واجتهادات خاصة، أما في التفسير فكان منهجه الاختصار على ما يتعلق بالمعنى والإعراب، ويمكن القول إن كتابه أقرب إلى التفسير اللغوي.

ويتلخص منهج محمد علي طه الدرة في كتابه: (تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه) هي: إعراب القرآن الكريم كاملاً مع ذكر جميع الأوجه الإعرابية الجائزة، وإعراب القراءات القرآنية متواترة وغير متواترة، من غير إكثار في المناقشة والردود، وكذلك ذكر الأوجه البلاغية باختصار، وبيان تصريف الكلمات مع التوسع في ذلك، وقد توسع كثيراً في علوم التفسير من شرح للمفردات وذكر لأسباب النزول والأحكام الفقهية وغير ذلك، فهو أقرب إلى التفسير الموسوعي.

وخلاصة المقارنة بين الكتابين في آيات الموارث: أن محيي الدين الدرويش جرى على منهجه في التوسع في اللغة والإعراب، والاختصار في التفسير وأسباب النزول والأحكام الفقهية، بينما توسع محمد علي طه الدرة في بيان أسباب النزول، ومعاني الآيات، والأحكام الفقهية، وكان له بعض الآراء في الموارث كقوله بالوصية الواجبة التي أقرها القانون المدني.

وقد سلك الباحث في دراسته منهج الدراسة الوصفية التحليلية المقارنة الإعرابية. وتتفق هذه الدراسة مع بعض الدراسات القرآنية التي تتناول الجانب الإعرابي والبلاغي للقرآن الكريم بينما تختلف هذه الدراسة عن غيرها من الدراسات بأنها تناولت كتابين من أهم الكتب المعاصرة في إعراب القرآن الكريم، فكانت الدراسة شاملة لمنهج الكتابين، بينما تناولت الدراسات السابقة بعض الجوانب في بعض الكتب الإعرابية والتفسيرية، كمنهج الزخشي في البلاغة، ومنهج أبي حيان في توجيه القراءات، وغير ذلك. كما أظهر البحث أهمية اللغة العربية عموماً، وعلم الإعراب خصوصاً في تفسير القرآن الكريم وأثر الاختلاف في الإعراب في فهم القرآن واستنباط أحكامه.

ABSTRAK

Metode Mohy al-Din al-Darwish dalam bukunya: "إعراب القرآن وبيانه" khas dengan pembahasan yang mendalam dalam ilmu tatabahasa Arab seperti balaghah (retorika) dan sarf (morfologi), dengan merujuk kepada berbagai pendapat pakat, melakukan pengujian, dan memilih yang lebih kuat di antara pendapat-pendapat tersebut. Darwish juga menawarkan solusi tatabahasa terkait susunan kalimat yang sulit dipahami dalam Al-Qur'an dan variasi pembacaannya, dengan merujuk kepada kaidah bahasa Arab dan dalil-dalil syair. Selain itu, Darwish juga mengemukakan pendapat pribadinya sendiri. Dalam hal tafsir, pendekatan Darwish lebih menekankan kepada pemahaman makna dan tatabahasa, sehingga bukunya cenderung ke arah tafsir linguistik.

Metode Muhammad Ali Taha al-Durra dalam bukunya: "تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه" adalah dengan mendalami tatabahasa Al-Qur'an secara komprehensif dengan mencantumkan semua kemungkinan tatabahasa yang sah, serta menjelaskan variasi bacaan Al-Qur'an yang diterima secara mutawatir dan non-mutawatir, dengan minimal pembahasan dan respons. Ia juga secara singkat membahas gaya bahasa retorika dan membahas penggunaan kata secara rinci. Selain itu, ia lebih mendalam dalam ilmu-ilmu tafsir dengan menjelaskan kata-kata, alasan turunnya ayat, hukum-hukum fiqh, dan sebagainya. Pendekatannya lebih dekat ke tafsir encyclopedic.

Dalam perbandingan antara kedua buku dalam konteks ayat-ayat warisan: Metode Mohy al-Din al-Darwish menunjukkan pendekatan yang lebih luas dalam tatabahasa dan ilmu tafsir, sementara pendekatan Muhammad Ali Taha al-Durra lebih mendalam dalam menjelaskan alasan turunnya ayat dan maknanya, serta hukum-hukum fiqh. Selain itu, pendekatan Durra memiliki beberapa pandangan tentang warisan, termasuk pandangan bahwa wasiat itu wajib sebagaimana yang diakui oleh hukum sipil. Penelitian ini mengambil pendekatan deskriptif analitis perbandingan tatabahasa.

Penelitian ini sejalan dengan beberapa penelitian Al-Qur'an yang membahas aspek tatabahasa dan retorika, tetapi berbeda dengan penelitian lain karena merujuk kepada dua buku penting dalam tafsir Al-Qur'an kontemporer. Penelitian ini komprehensif dalam menjelaskan pendekatan keduanya, sedangkan penelitian sebelumnya lebih terfokus pada beberapa aspek dari buku-buku tatabahasa dan tafsir, seperti pendekatan al-Zamakhshari dalam balaghah dan pendekatan Abu Hayyan dalam mengarahkan bacaan. Penelitian ini juga menunjukkan betapa pentingnya pemahaman tatabahasa dalam tafsir Al-Qur'an dan pengaruhnya dalam merumuskan hukum-hukumnya.

ABSTRACT

The results of this study are to find out the methodology of Sheikh Muhyiddin Al-Darwish's methodology in i'rāb and interpretation, the main points of which are the expansion of i'rāb and Arabic sciences such as rhetoric and morphology, by mentioning and discussing utterances. and weighing it, and directing the confused i'rab from the Qur'an and qirā'āt, by showing evidence for all of this from Arabic grammar and syawāhid syi'riyyah. Sheikh Al-Darwish has a special opinion and ijtiḥād which shows his expertise in Arabic sciences. As for the field of interpretation, his approach is to focus on what is related to meaning and i'rab, and it can be said that his book is closer to linguistic interpretation.

As well as to gain knowledge about Sheikh Al-Durrah's approach in i'rab and interpretation, if only he did not discuss i'rab, rhetoric, and morphology at length as Shaykh Darwish extended the discussion. Sheikh Al-Durrah discusses extensively in the science of exegesis from explaining vocabulary and mentioning the causes of revelation, fiqh laws, and so on, so that it is closer to encyclopedic interpretation.

The research methodology for obtaining research results is a descriptive, analytical, comparative, syntactic research method. This study is in line with several Qur'anic studies related to the i'rāb and rhetorical aspects of the Qur'an, while this study is different from other studies because it relates to the two most important contemporary books in the i'rāb Al-Qur'an. His study is comprehensive on the approaches of the two books, while previous studies have discussed several aspects of several i'rāb and exegetical books, such as Zamakhshari's approach in rhetoric, Abi Hayyan's approach in showing the qirā'āt model, and so on.

The researcher also concludes the importance of i'rab in the interpretation of the Qur'an and its impact on understanding and taking laws from it.

PERNYATAAN KEASLIAN DISERTASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ahmadalkannas
Nomor Induk Mahasiswa : 203530041
Program Studi : Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir
Konsentrasi : Tafsir
Judul Disertasi :
دراسة تحليلية وصفية مقارنة بين إعرابي القرآن الكريم
ل: محيي الدين الدرويش (ت: ١٤٠٢ هـ) ومحمد علي
طه الدرّة (ت: ١٤٢٨ هـ) السورين

Menyatakan bahwa:

1. Disertasi ini adalah murni hasil karya sendiri. Apabila saya mengutip dari karya orang lain, maka saya akan mencantumkan sumbernya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.
2. Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Disertasi ini hasil jiplakan (plagiat), maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut sesuai dengan sanksi yang berlaku di lingkungan Universitas PTIQ dan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Jakarta, 10 November 2023

Yang membuat pernyataan



(Ahmadalkannas)

TANDA PERSETUJUAN DISERTASI

دراسة تحليلية وصفية مقارنة بين إعرابي القرآن الكريم ل: محيي الدين الدرويش

(ت: ١٤٠٢هـ) ومحمد علي طه الدرّة (ت: ١٤٢٨هـ) السوريين

Disertasi

Diajukan kepada Pascasarjana Program Studi Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir
untuk memenuhi syarat-syarat memperoleh gelar Doktor bidang Tafsir.

Disusun oleh:

Ahmadalkannas

NIM: 203530041

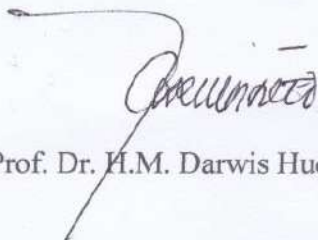
Telah selesai dibimbing oleh kami, dan menyetujui untuk selanjutnya dapat
diujikan.

Jakarta,

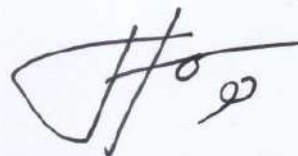
Menyetujui:

Pembimbing I,

Pembimbing II,



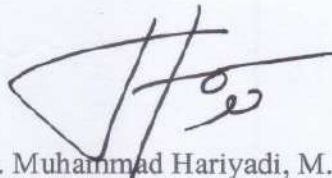
Prof. Dr. H.M. Darwis Hude, M.Si.



Dr. Muhammad Hariyadi, M.A.

Mengetahui,

Ketua Program Studi Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir



Dr. Muhammad Hariyadi, M.A.

TANDA PENGESAHAN DISERTASI

دراسة تحليلية وصفية مقارنة بين إعرابي القرآن الكريم ل: محيي الدين الدرويش
(ت: ١٤٠٢ هـ) ومحمد علي طه الدرّة (ت: ١٤٢٨ هـ) السورين

Disusun oleh:

Nama : Ahmad Alkannas
Nomor Induk Mahasiswa : 203530041
Program Studi : Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir
Konsentrasi : Ilmu Tafsir

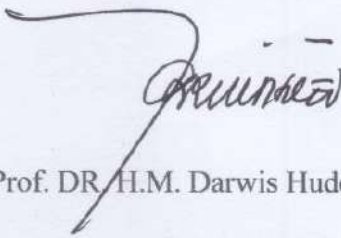
Telah diajukan sidang Terbuka pada: 21 Oktober 2023

No	Nama	Jabatan dalam tim	Tanda Tangan
1.	Prof. Dr. H.M. Darwis Hude, M.Si.	Ketua	
2.	Prof. Dr. H. Ahmad Thib Raya, M.A.	Penguji I	
3.	Prof. Dr. H. Hamdani Anwar, M.A.	Penguji II	
4.	Dr. Kholilurrohman, M.A.	Penguji III	
5.	Prof. Dr. H.M. Darwis Hude, M.Si	Pembimbing I	
6.	Dr. H, Muhammad Hariyadi, M.A.	Pembimbing I	
7.	Dr.Abd, Muid N, M.A.	Panitera/Sekretaris	

Jakarta, 09 November 2023

Mengetahui,

Direktur Program Pascasarjana
Universitas PTIQ Jakarta



Prof. DR H.M. Darwis Hude, M.Si.

كلمة الافتتاح

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، الذي أنعم علينا بنعمة الإيجاد والإمداد، وأكرمنا بأن جعلنا من أمة خير العباد سدنا محمد صلى الله عليه وعلى آله وصحبه من يومنا هذا إلى يوم المعاد. أما بعد: فإن النبي -صلى الله عليه وسلم- يقول: ((من لم يشكر الناس لم يشكر الله))، من هذا المنطلق فإنني أتوجه بالشكر الجزيل لكل من ساعدني في مسيرتي العلمية إلى أن أكرمني الله تعالى ببلوغ مرحلة الدكتوراة في جامعة الدراسات لعلوم القرآن، وإني أخص بالشكر القائمين على هذه الجامعة العريقة المباركة، وعلى رأسهم

١. أ.د نصر الدين عمر: رئيس جامعة الدراسات لعلوم القرآن.
٢. أ.د محمد درويش هود: مدير كلية الدراسات العليا في جامعة الدراسات لعلوم القرآن.
٣. د. محمد هارياي: رئيس برنامج الدكتوراة - قسم علوم القرآن والتفسير.
٤. د. شعيب طاهر: ممتحن الرسالة.
٥. السادة المناقشين للرسالة: أ.د. أحمد طيب راي، و أ.د. حمداني أنور، ود. خليل الرحمن.
٦. جميع الأساتذة الذين كان لهم الفضل في تدريسي في الفصول الدراسية التمهيدية. كما أتوجه بالشكر الجزيل للوالدين الكريمين سائلاً المولى سيحانه وتعالى أن يمتعهما بطول العمر مع الصحة والعافية وحسن العمل. وكذلك أشكر زوجتي العزيزة رقيقة دربي وأم أولادي، التي لولا صبرها عليّ ما وصلت إلى هذه المرحلة، فأقول لها جزاك الله خيراً، وجعل هذا العمل في ميزان حسناتك. ولست أنسى مشايخي ومن له حق علي ومن أعانني على طلب العلم مادياً أو معنوياً.

وكذلك أشكر أسرة معهد دار القرآن لتحفيظ القرآن الكريم، وعلى رأسها الأستاذ يوسف منصور، والأستاذ أحمد جميل، وجميع العاملين في هذا المعهد الطيب المبارك، الذين

كان لهم الفضل في مجيئي إلى إندونيسيا لتعليم القرآن الكريم، ورأيت منهم حسن الاستقبال والضيافة وغاية الإكرام وحسن المعاملة.

فهرس الموضوعات

الموضوع	رقم الصفحة
الباب الأول: مقدمة	١
أ. خلفية البحث	١
ب. مشكلة البحث	٥
ت. تحديد مشكلة البحث	٨
ث. حدود البحث	٨
ج. صياغة مشكلة البحث	٩
ح. أسئلة البحث	١٠
خ. أهداف البحث	١٠
د. أهمية البحث	١٠
ذ. الدراسات السابقة	١٨
ر. منهج البحث:	٢١
ز. خطة البحث:	٢٢

الباب الثاني: في بيان علم إعراب القرآن الكريم وأهميته في التفسير ٢٣

- أ. التعريف بعلم النحو والإعراب لغةً واصطلاحاً..... ٢٤
- ب. بيان أهمية النحو والإعراب في تفسير القرآن الكريم..... ٣١
- ت. تعريف (القرآن، القراءات وأثرها في الإعراب والتفسير، ...)..... ٤٥
- ث. علم إعراب القرآن (تعريفه، تاريخه، أهم المؤلفات فيه)..... ٥٩
- ج. علم التفسير (تعريفه، شروطه، مناهجه)..... ٦٩
- ح. آيات الموايرث والوصايا في القرآن الكريم..... ٧٧

الباب الثالث: التعريف بالمؤلفين (محيي الدين الدرويش، ومحمد علي طه الدرة)

وكتابيهما في إعراب وتفسير القرآن..... ٨٣

- أ. التعريف بمحيي الدين الدرويش وكتابه..... ٨٣
- ترجمة محيي الدين الدرويش..... ٨٣
- التعريف بكتاب (إعراب القرآن وبيانه) لمحيي الدين الدرويش..... ٩١
- ب. التعريف بمحمد علي طه الدرة وكتابه..... ٩٥
- ترجمة محمد علي طه الدرة..... ٩٥
- التعريف بكتاب (تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه) لمحمد علي طه الدرة..... ١٠٥
- ت. المرحلة الزمنية للمفسرين: (محيي الدين الدرويش، ومحمد علي طه الدرة)..... ١١٤

الباب الرابع: دراسة تحليلية وصفية مقارنة إعرابية بين الكتابين..... ١١٧

- القسم الأول الدراسة التحليلية الوصفية العامة للكتابين..... ١١٨
- أ. التعريف المفصل بمنهج محيي الدين الدرويش في الإعراب والتفسير..... ١١٨
- منهج محيي الدين الدرويش في اللغة وعلومها..... ١١٨
- منهج محيي الدين الدرويش في التفسير وعلومه..... ١٦٦
- ب. التعريف المفصل بمنهج محمد علي طه الدرة في الإعراب والتفسير..... ٢٢٨
- منهج محمد علي طه الدرة في اللغة وعلومها..... ٢٢٨
- منهج محمد علي طه الدرة في التفسير وعلومه..... ٢٥٥

القسم الثاني: المقارنة بين الكتابين، وإبراز مزاياهما من خلال إعراب آيات المواريث والوصايا.

٣٠٤

٣٧٣..... خلاصة المقارنة بين الكتابين وإبراز مزايا كل كتاب

٣٧٩ الباب الخامس: الخاتمة

٣٧٩..... أ. نتيجة البحث

٣٨٢..... ب. مقترحات وتوصيات

٣٨٥..... المصادر والمراجع

الباب الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

إن القرآن الكريم هو المعجزة الخالدة الذي لا تنقضي عجائبه ولا تنتهي علومه ومعارفه، ومازال العلماء ينهلون من معينه في كل زمان ومكان، وهو سبب النجاة والفلاح في الدنيا والآخرة، عن الحارث الأعور عن الحارث قال: مررت في المسجد فإذا الناس يخوضون في الأحاديث، فدخلت على علي فقلت: يا أمير المؤمنين: ألا ترى أن الناس قد خاضوا في الأحاديث. قال: وقد فعلوها؟! قلت: نعم. قال: أما إني قد سمعت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يقول: ((ألا إنها ستكون فتنة)). فقلت: ما المخرج منها يا رسول الله. قال: ((كتاب الله، فيه نبأ ما كان قبلكم، وخبر ما بعدكم، وحكم ما بينكم، وهو الفصل ليس بالهزل، من تركه من جبارٍ قصمه الله، ومن ابتغى الهدى في غيره أضلّه الله، وهو حبل الله المتين، وهو الذكر الحكيم، وهو الصراط المستقيم، هو الذي لا تزيغ به الأهواء، ولا تلتبس به الألسنة، ولا يشبع منه العلماء، ولا يخلق على

كثرة الردِّ، ولا تنقضي عجائبه، هو الذي لم تنته الجُنُّ إذ سمعته حتى قالوا إنا سمعنا قرآنا عجبا يهدي إلى الرشد. من قال به صدق، ومن عمل به أجر، ومن حكم به عدل، ومن دعا إليه هدى إلى صراط مستقيم)). خذها إليك يا أعور^١.

ومن هنا تعددت مناهج العلماء في الأخذ من القرآن الكريم، فمنهم من استنبط فقهه وأحكامه وتشريعاته، ومنهم من درس بلاغته وفصاحته، ومنهم من بحث في حكمه ومتشابهه ومنهم من دقق في وجوه إعجازه ونظمه.

إن الله سبحانه وتعالى أنزل القرآن الكريم ليكون للعالمين نذيراً وبشيراً، وجعله خاتمة الكتب السماوية صالحاً لكل زمان ومكان، وما زال العلماء في كل عصر ومكان يتناولون هذا الكتاب العظيم بالدراسة والتفسير والاستنباط، وقد تنوعت مشاربهم واختلفت مناهجهم وتعددت طرق فهمهم للنص، فهناك من فسر بالمأثور، وهناك من فسر بالمعقول، وهناك من فسر باللغة، وهكذا، ومنهم من اهتم بأسباب النزول، ومنهم من اهتم بذكر القراءات وتوجيهها، ومنهم من جمع بين عدة مناهج، إلا أن جميع هذه التفاسير على اختلاف مناهجها لا غنى لها عن علم اللغة العربية التي بها نزل القرآن وبها يفهم ويفسر القرآن الكريم، فلذلك كان إعراب القرآن ركناً أساسياً في فهم المعنى واستنباط الحكم، ومع هذا التنوع نجد أن المكتبة الإسلامية قد امتلأت بكتب التفسير، وهي على كثرتها لا يغني فيها كتاب عن كتاب، لكل كتاب منها له أهميته، وفيه فوائده وخصائصه وميزاته.

هذا وإن من أهم أسباب الاختلاف عند المفسرين اختلاف أوجه اللغة إعراباً ونحواً و صرفاً وبلاغاً، وقد وقع الخلاف في فهم النص بين الصحابة بسبب الاختلاف في الإعراب والتقدير وموضع الوقف والابتداء، ونذكر هنا مثلاً على اختلاف الصحابة في

^١ محمد بن عيسى الترمذي، سنن الترمذي، تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر ومحمد فؤاد عبد الباقي وإبراهيم عطوة عوض، القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة: الثانية، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م. ج: ٥، ص: ١٧٣، حديث رقم: ٢٩٠٦. قال أبو عيسى: هذا حديثٌ غريبٌ لا نعرفه إلا من هذا الوجه، وإسناده مجهولٌ، وفي الحارث مقالٌ.

تفسير آية تتعلق بمسألة من أهم مسائل العقيدة، وذلك في قوله تعالى في سورة آل عمران: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَأَمَّنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [آل عمران: ٧].

وسأقتل تفسيرها من كتاب محمد علي الدرة، وكتاب محيي الدين الدرويش، ومن تفسير مفاتيح الغيب للإمام الرازي، وسيلاحظ القارئ أثر الإعراب في اختلاف التفسير، وترجيح كل مفسر ما يراه صواباً في المسألة.

تفسير محمد علي طه الدرة: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَأَمَّنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾
(وما) الواو: واو الحال.

(ما) نافية.

(يعلم): فعل مضارع.

(تأويله) مفعول به، والهاء في محل نصب حال من فاعل: (تشابه) المستتر، والرباط الواو، والضمير.

(والراسخون) قال مجاهد وحده: معطوف على لفظ الجلالة، واحتج له بعض أهل اللغة. فقال: معناه: والراسخون في العلم يعلمونه قائلين: آمنا.

وقال ابن مسعود وابن عباس وأبي بن كعب وعائشة -رضي الله عنهم- مستأنف على أنه مبتدأ، والوقف التام على لفظ الجلالة.

(في العلم): متعلقان بـ (الراسخون).

(يقولون): فعل مضارع مرفوع، والواو فاعله، والجملة الفعلية في محل نصب حال

على قول مجاهد، وفي محل رفع خبر: (الراسخون) على قول ابن عباس... إلخ.^٢

^٢ محمد علي طه الدرة، تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه، دمشق: دار ابن كثير + دار اليمامة، الطبعة الأولى،

تفسير محيي الدين الدرويش: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾

(وما يعلم تأويله) الواو: حالية. وما: نافية. ويعلم: فعل مضارع مرفوع، وتأويله مفعول به مقدم، والجملة: في محل نصب على الحال.

(إلا الله) إلا: أداة حصر. والله: فاعل يعلم مؤخر.

(والراسخون في العلم يقولون) تكلم المعربون والمفسرون كثيراً وأطالوا حول هذه الآية، والقول الفصل فيها:

أنه يجوز أن تكون الواو عاطفة والراسخون معطوفة على (الله) والمعنى: لا يهتدي الى تأويله إلا الله وعباده الذين رسخوا في العلم وتمكنوا منه.

ويجوز أن يتم الوقوف على قوله: (إلا الله) وتكون الواو: استثنائية. والراسخون: مبتدأ خبره جملة يقولون.

وعلى القول الأول تكون جملة يقولون: حالية أي قائلين، وقد نشأ عن هذا الاختلاف في التفسير انقسام العلماء الى فريقين: أصحاب تأويل وأصحاب ظاهر.^٣

تفسير الفخر الرازي (مفاتيح الغيب): ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ واختلف الناس في هذا الموضوع، فمنهم من قال: تم الكلام هاهنا، ثم الواو في قوله (والراسخون في العلم) واو الابتداء، وعلى هذا القول: لا يعلم المتشابه إلا الله، وهذا قول ابن عباس وعائشة ومالك بن أنس والكسائي والفراء، ومن المعتزلة قول أبي علي الجبائي وهو المختار عندنا.

والقول الثاني: أن الكلام إنما يتم عند قوله (والراسخون في العلم) وعلى هذا القول: يكون العلم بالمتشابه حاصلاً عند الله تعالى وعند الراسخين في العلم، وهذا القول أيضاً مروى عن ابن عباس ومجاهد والربيع بن أنس وأكثر المتكلمين.^٤

^٣ محيي الدين أحمد الدرويش، إعراب القرآن الكريم وبيانه، حصص: دار الإرشاد، الطبعة الرابعة، ١٤١٥هـ. ج:

ب. مشكلة البحث

إن الحديث عن تفسير القرآن العظيم لا يكاد ينتهي ولكن في هذه الأطروحة سنخصص البحث حول تفسير القرآن الكريم من خلال إعراب القرآن الكريم عند علماء سوريا المعاصرين، وقد اشتهر منهم تفسيران هما:

١. إعراب القرآن وبيانه: تأليف: محيي الدين درويش.

٢. تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه: تأليف: محمد علي طه الدرة.

وسبب اختيار هذين الكتابين الانتشار والقبول لهما بين العامة والخاصة؛ وذلك لما امتازا به من سهولة في العبارة ودقة في أداء المعنى واختصار، وغير ذلك من الخصائص التي سنفصلها في محلها إن شاء الله.

ولا يخفي على مطلع أهمية علوم اللغة العربية عموماً، والنحو والإعراب خصوصاً في تفسير القرآن الكريم، حيث يتفق علماء التفسير على أن أهم شرط في المفسر أن يكون عالماً باللغة العربية، ينبثق هذا الشرط من كون القرآن الكريم أنزل باللغة العربية، فلا بد من علم المفسر بعلوم اللغة العربية ليتمكن من فهم معاني القرآن الكريم، وخصائصه، ووجوه إعجازه.

ومن علوم اللغة العربية الواجب على المفسر العلم بها؛ علم النحو، واشتقاق الكلام، وبناء الكلمة، والبلاغة بأنواعها، والقراءات.

فمثلاً علم النحو يغير معنى الكلام بحسب حركته، وتغيّر الحركة قد ينقل مُراد الآية من معنى إلى آخر، وعلم الصرف يُبين صيغ الكلمات وبنائها، وبحسب تصريف الكلمة يختلف المعنى وقد ينقلب إلى ضده، مما يوقع الجاهل به بالخطأ، والاشتقاق الذي يُرجع

^٤ أبو بكر محمد بن عمر الرازي، مفاتيح الغيب، بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثالثة: ١٤٢٠ هـ. ج:

كل كلمةٍ إلى أصلها، أما البلاغة فيُعرف به خصائص تركيب الكلام ووجوه تحسينه، وكل هذه العلوم مما لا يُستغنى عنه من أجل فهم القرآن وإدراك إعجازه.^٥

ويُعَدُّ علم اللغة من أجلِّ وأهمِّ العلوم الواجب على المفسر أن يكون عالماً بها ومتعمِّقاً فيها، فلا يكتفي بالعلم اليسير منه، أو العلم ببعضه وترك الآخر، فقد أحاط القرآن باللغة من جميع جوانبها، وعليه فإن الواجب على المفسر أيضاً أن يكون لديه علمٌ واسعٌ باللغة ليتمكن من فهم القرآن الكريم.^٦

يقول السيوطي بعد تعداد شروط المفسر: وتام هذه الشرائط أن يكون ممتلئاً من عدة الإعراب، لا يلتبس عليه اختلاف وجوه الكلام، فإنه إذا خرج بالبيان عن وضع اللسان، إما حقيقة أو مجازاً، فتأويله تعطيله. وقد رأيت بعضهم يفسر قوله تعالى: ﴿قُلِ اللَّهُ تَمَّ ذَرْهُمْ فِي حَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾ [الأنعام: ٩١] إنه ملازمة قول الله، ولم يدر الغيُّ أن هذه جملة حذف منها الخبر، والتقدير: الله أنزله.^٧

من هنا ظهر اهتمام العلماء بإعراب القرآن الكريم فلا يخلو تفسير للمتقدمين من ذكر وجوه الإعراب والمعاني المترتبة على كل وجه، إلى أن ألفت الكتب المختصة بإعراب القرآن الكريم وأفردت عن التفسير في علم خاص صار يسمى: (علم إعراب القرآن الكريم). وكان من أشهرها:

(١) معاني القرآن وإعرابه: إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج (المتوفى: ٣١١هـ).

(٢) إعراب القرآن الكريم: أبو جعفر النَّحَّاس أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي (المتوفى: ٣٣٨هـ).

٥ عبد الجواد خلف، مدخل إلى التفسير وعلوم القرآن، القاهرة: دار البيان العربي، ص: ٧٤.

٦ محمد الحسن، المنار في علوم القرآن مع مدخل في أصول التفسير ومصادره، بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة

الأولى. ص: ٢٥٠-٢٥٢.

٧ عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، الرياض: مركز تفسير للدراسات القرآنية. ج: ٢،

ص: ٤٣٤.

٣) **مشكل إعراب القرآن وبيانه:** أبو محمد مكي بن أبي طالب حمّوش بن محمد بن مختار القيسي القيرواني ثم الأندلسي القرطبي المالكي (المتوفى: ٤٣٧هـ).

٤) **التبيان في إعراب القرآن:** أبو البقاء محبّ الدين عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبريّ البغدادي (المتوفى: ٦١٦هـ).

٥) **الدر المصون في علوم الكتاب المكنون:** أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسّمين الحلبي (المتوفى: ٧٥٦هـ).

ولا شك أن بلاد الشام عاصمة الأمويين كانت أهم مراكز الإسلام، فمنها خرج القارئ ابن عامر الدمشقي، والنووي وابن كثير، وابن عساكر وابن الصلاح، وغيرهم الكثير من كبار العلماء. والني -صلى الله عليه وسلم- ذكر فضائل كثيرة للشام وأهل الشام نذكر منها:

١. عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((بيننا أنا نائم، رأيت عمود الإسلام احتمل من تحت رأسي، فظننا أنه مذهوب به، وأتبعته بصري، فحمل به إلى الشام، ألا وإن الإيمان حين تقع الفتن بالشام)).^٨
٢. عن معاوية، رضي الله عنه، قال: سمعت النبي -صلى الله عليه وسلم- يقول: ((لا يزال من أمتي أمة قائمة بأمر الله لا يضُرُّهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتيهم أمر الله وهم على ذلك)). قال عمير: فقال مالك بن يُحَازِمَر: قال معاذ: وهم بالشَّام. فقال معاوية: هذا مالكٌ يزعم أنه سمع معاذًا يقول: (وهم بالشَّام)).^٩

^٨ أحمد بن حنبل، المسند، ج: ٥، ص: ١٩٨-١٩٩. وقال الهيثمي في مجمع الزوائد: رواه أحمد والطبراني، ورجال أحمد رجال الصحيح. الهيثمي، علي بن أبي بكر، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، مكتبة القدسي، القاهرة: الطبعة الأولى، ١٤١٤هـ. ج: ١٠، ص: ٥٧-٥٨.

^٩ محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، تحقيق، محمد فؤاد عبد الباقي، الرياض: دار السلام، الطبعة الأولى، ١٤١٩هـ. كتاب المناقب، ج: ٩، ص: ١٧١، برقم: (٣٦٤١)، ومسلم بن الحجاج القشيري، صحيح مسلم، تحقيق، محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي. كتاب المناقب، ج: ٣، ص: ١٥٢٤، برقم: (١٠٣٧).

ت. تحديد مشكلة البحث

إن البحث سيتركز حول تفسير القرآن بالإعراب وجهود علماء سورية فيه من خلال كتابين شهيرين هما:

١. إعراب القرآن وبيانه: تأليف: محيي الدين الدرويش.
 ٢. تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه: تأليف: محمد علي طه الدرة.
- سيكون البحث حول منهج الكتابين وبيان خصائصهما ثم إجراء المقارنة بينهما في آيات الموايرث والوصايا.
- بيان أهمية علوم اللغة العربية عموماً وعلم الإعراب خصوصاً في تفسير القرآن الكريم.

ث. حدود البحث

١. الحدود الزمانية: كلا التفسيرين من التفاسير المعاصرة حيث اجتمع المؤلفان في زمان واحدٍ وكان بينهما لقاء وتدارس، حيث ولد محمد علي طه الدرة عام: ١٣٤٤هـ، الموافق ل: ١٩٢٦م، وتوفي -رحمه الله تعالى- عام: ١٤٢٨هـ، الموافق ل: ٢٠٠٧ ميلادية، وقد ضلّي عليه بعد ظهر يوم الخميس، وولد محيي الدين الدرويش عام: ١٣٢٥ هجرية، الموافق ل: ١٩٠٧ ميلادية، وتوفي -رحمه الله تعالى- عام: ١٤٠٢هـ، الموافق ل: ١٩٨٢ ميلادية.
٢. الحدود المكانية: ولد محمد علي طه الدرة في سوريا مدينة حمص قرية الحولة - تلذهب، وولد محيي الدين الدرويش في سوريا مدينة حمص. فاجتمع الشيخان في الزمان والمكان.
٣. المنهج: اتفق الشيخان في المنهج على إعراب القرآن الكريم كاملاً وعلى تفسيره أيضاً كما سيأتي معنا مفصلاً في هذا البحث إن شاء الله تعالى.

٤. **الموضوع:** بناء على ما سبق ونظراً لحجم الكتابين الكبير كان لا بد من اختيار إعراب جزء أو سورة من القرآن الكريم، أو اختيار موضوع معين، فاختر الباحث أن يكون البحث حول هذين الكتابين ومنهجهما في التفسير والإعراب مع المقارنة بينهما في إعراب الآيات القرآنية المتعلقة بالمواريث والوصايا، وسبب اختيار هذا الموضوع:

(أ) إن علم المواريث والوصايا من أهم العلوم الإسلامية: يقول محمد علي طه الدرة عند تفسير أول آيات المواريث: وهذه الآية ركن من أركان الدين، وعمدة من عمد الأحكام، وأمّ من أمهات الآيات، فإن الفرائض عظيمة القدر؛ حتى إنّها ثلث العلم، بل روي: نصف العلم، وهو أول علم ينزع من الناس، وينسى^{١٠}.
 (ب) إن علم المواريث مأخوذ أكثره من القرآن الكريم، حيث بين الله تعالى المواريث بشكل واضح ومفصّل.

(ت) أهميته البالغة في هذا الزمن حيث كثرت الأصوات التي تنادي بتغيير أحكام المواريث والوصايا، كالدعوة إلى المساواة بين الذكر وأنثى في الميراث، فأراد الباحث أن يبين هذه المسائل من القرآن الكريم والتفسير الصحيح.
 (ث) جعل الله تعالى هذه الدنيا دار فناء، فالموت حق على كل مخلوق، ولهذا تكثرت حاجة الناس إلى معرفة أحكام المواريث والوصايا.

ج. صياغة مشكلة البحث

يمكن صياغة مشكلة البحث في النقاط التالية:

١. بيان أهمية علم الإعراب في تفسير القرآن الكريم.
٢. تاريخ إعراب القرآن الكريم.
٣. أثر الاختلاف في إعراب القرآن الكريم على المعنى.
٤. بيان منهج محيي الدين الدرويش في إعراب القرآن.

^{١٠} الدرة، تفسير القرآن....، ج: ٢، ص: ٣٨٢.

٥. بيان منهج محمد علي طه الدرّة في إعراب القرآن الكريم.
٦. المقارنة بين التفسيرين في إعراب آيات الموارث والوصايا، مع بيان أثر الإعراب في تفسير آيات الموارث.

ح. أسئلة البحث

من خلال ما سبق بيانه نستطيع وضع سؤال البحث الأساسي، وهو: كيف كان منهج كل من (محيي الدين الدرويش ومحمد علي طه الدرّة) في إعراب القرآن الكريم وتفسيره؟

ويمكن وضع الأسئلة الفرعية، وهي:

١. ما أوجه الاتفاق والاختلاف بين التفسيرين في إعراب القرآن الكريم وتفسيره عموماً وفي آيات الموارث والوصايا خصوصاً؟
٢. ما أهمية علم الإعراب خصوصاً وعلوم اللغة العربية عموماً في تفسير القرآن الكريم، وكيف يؤثر اختلاف الإعراب على الاختلاف في تفسير الآيات، واستنباط الأحكام، ومعرفة الوقف والابتداء؟
٣. ما أبرز ميزات التفسيرين؟

خ. أهداف البحث

تتلخص أهداف البحث فيما يلي:

١. معرفة أهمية ومنهج كتاب محيي الدين الدرويش، وكتاب محمد علي طه الدرّة، في التفسير والإعراب، والمقارنة بينهما في آيات الموارث والوصايا وإبراز مزايا الكتابين.
٢. معرفة أوجه الاتفاق والاختلاف بين التفسيرين في إعراب القرآن الكريم وتفسيره عموماً وفي آيات الموارث والوصايا خصوصاً.
٣. معرفة أثر اختلاف أوجه الإعراب في الاختلاف في التفسير، والأحكام الفقهية، ومواضع الوقف والابتداء.

د. أهمية البحث

إن الحديث عن تفسير القرآن الكريم وجهود العلماء فيه من أهم الواجبات التي ينبغي لطالب العلم أن يعمل عليها ويشغل فيها؛ لأن القرآن الكريم هو المصدر الأول للتشريع في الفقه الإسلامي، وعلى فهمه وتفسيره تنبني الأحكام الفقهية، ولا شك أن فهم القرآن الكريم وتفسيره متوقف بالدرجة الأولى على إعرابه، فكم يختلف المعنى بين أوجه الإعراب وكم تختلف آراء الفقهاء والمفسرين بسبب اختلاف أوجه الإعراب وما يتعلق بها من وقف وابتداء وغير ذلك من القضايا التي لا غنى عنها لمن يريد فهم القرآن الكريم، فالله تعالى قال ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [يوسف: ٢].

وقال أيضاً: ﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ أَءَعْجَمِيٌّ وَعَرَبِيٌّ قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشَفَاءٌ وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي آذَانِهِمْ وَقْرٌ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى أُولَئِكَ يُنَادَوْنَ مِنْ مَكَّانٍ بَعِيدٍ﴾ [فصلت: ٤٤].

وفي هذا يقول الإمام مكي بن أبي طالب في مقدمة كتابه مشكل إعراب القرآن: ورأيت من أعظم ما يجب على طالب علوم القرآن، الراغب في تجويد ألفاظه، وفهم معانيه ومعرفة قراءته ولغاته، هو معرفة إعرابه والوقوف على تصرف حركاته وسواكنه؛ ليكون بذلك سالماً من اللحن فيه، مستعيناً على إحكام اللفظ به، مطلعاً على المعاني التي قد تختلف باختلاف الحركات، متفهماً لما أراد الله به من عبادته؛ إذ بمعرفة حقائق الإعراب تعرف أكثر المعاني وينجلي الإشكال، وتظهر الفوائد، ويفهم الخطاب، وتصح معرفة حقيقة المراد.^{١١}

ولما كان علماء سوريا على درجة عالية من العلم والمعرفة وكانت لهم جهود عظيمة في خدمة القرآن الكريم وإسقاطه على الحياة الواقعية؛ رأيت أنه من الأهمية بمكان أن أبين جهودهم في تفسير القرآن الكريم بالإعراب، من خلال دراسة كتاب محيي الدين الدرويش، ومحمد علي طه الدرة.

^{١١} مكي بن أبي طالب القيسي، مشكل إعراب القرآن، تحقيق: د. حاتم صالح الضامن، بيروت: مؤسسة

ويظهر أثر الاختلاف في إعراب القرآن الكريم في النقاط التالية:

الاختلاف في الإعراب يؤدي إلى الاختلاف في المعنى والتفسير:

وهذا أمر واضح يظهر لكل من قرأ كتاباً في تفسير القرآن الكريم ولو كان مختصراً فالإعراب له أثر كبير في تعيين المعنى المراد من الآية، وأذكر على ذلك مثالين:

المثال الأول: ﴿أَلَا إِنَّ لِلَّهِ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ شُرَكَاءَ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ [يونس: ٦٦]

جاء في إعراب (ما) ثلاثة أوجه:

الأول: نافية؛ أي: وما يتبعون حقيقة الشركاء وإن كانوا يسمونها شركاء؛ لأن شركة الله في الربوبية محال، (إن يتبعون إلا الظن) إلا ظنهم أنهم شركاء، (وإن هم إلا يخرضون) يحرضون ويقدر أن تكون شركاء تقديراً باطلاً.

الثاني: استفهامية؛ أي: وأي شيء يتبعون؟ و(شركاء) على هذا: نصب (يدعون). وعلى الأول نصب بـ (يتبع)، وكان حقه: وما يتبع الذين يدعون من دون الله شركاء شركاء، فاقصر على أحدهما للدلالة، والمحذوف مفعول (يدعون).

الثالث: موصولة معطوفة على (من)، كأنه قيل: والله ما يتبعه الذين يدعون من دون الله شركاء؛ أي: وله شركاؤهم.^{١٢}

فلاحظ كيف اختلف المعنى بسبب اختلاف الإعراب في كلمة واحدة وهي (ما). فصار عندنا ثلاث أوجه إعرابية، ولكل إعراب معنى مختلف وتقدير مغاير للآخر.

المثال الثاني:

﴿لَا جَرَمَ أَنَّهُمْ فِي الْآخِرَةِ هُمْ الْأَخْسَرُونَ﴾ [هود: ٢٢]

{ لَا جَرَمَ } في هذه اللفظة خلاف بين النحويين، ويتلخص ذلك في خمسة أوجه:

^{١٢} عبد الله بن أحمد النسفي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل، تحقيق: د. محمد محمد علي الدرويش، لبنان: دار تحقيق الكتاب، الطبعة الأولى، ٢٠١٨. ج: ٢، ص: ٢٩.

أحدها: وهو مذهب الخليل وسيبويه وجماهير الناس أنهما زُكِّبَا من (لا) النافية و(جَزَمَ)، وُئِيَّتَا على تركيب خمسة عشر، وصار معناهما معنى فعل، وهو (حَقَّ)، فعلى هذا يرتفع ما بعدهما بالفاعلية، فقوله تعالى: {لَا جَزَمَ أَنَّ هُمُ النَّارُ}، أي: حق وثبت كون النار لهم، أو استقرارها له.

الوجه الثاني: أَنَّ {لَا جَزَمَ} بمنزلة: (لا رجل)، في كون (لا) نافيةً للجنس، و(جَزَمَ): اسمها مبنيٌ معها على الفتح، وهي واسمها: في محل رفع بالابتداء، وما بعدهما: خبر (لا) النافية، وصار معناها: لا محالة ولا بُدَّ.

الثالث: كالذي قبله إلا أن (أَنَّ) وما بعدها في محل نصب أو جر بعد حذف الجار، إذ التقدير: لا محالة في أنهم في الآخرة، أي: في خسراهم.

الرابع: أن (لا) نافية لكلام متقدم تكلم به الكفرة، فرد الله عليهم ذلك بقوله: (لا)، كما تَرِدُ (لا) هذه قبل القسم في قوله: {لَا أُقْسِمُ} وقوله تعالى: {فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ}، ثم أتى بعدها بجملة فعلية وهي: (جرم أن لهم كذا) و(جَزَمَ: فعلٌ ماضٍ معناه كسب، وفاعله مستتر يعود على فعلهم المدلول عليه بسياق الكلام، و (أَنَّ) وما في حيزها في موضع المفعول به؛ لأنَّ (جَزَمَ) يتعدى؛ إذ هو بمعنى كَسَبَ، فتقدير الآية: كسبهم فعلهم، أو قولهم خسراهم، وهذا هو قول أبي إسحاق الزجاج، وعلى هذا فالوقف على قوله: (لا) ثم يُبتدأ ب (جَزَمَ) بخلاف ما تقدّم.

الوجه الخامس: أَنَّ معناها لا صَدَّ ولا مَنَعَ، وتكون (جَزَمَ) بمعنى القطع، تقول: جَزَمْتُ، أي: قطعت، فيكون (جرم) اسم (لا) مبني معها على الفتح كما تقدم، وخبرها (أَنَّ) وما في حيزها، أو على حذف حرف الجر، أي: لا منع من خسراهم.

وقوله: {هُمُ الْأَخْسَرُونَ} يجوز أن يكون (هم) فصلاً وأن يكون توكيداً، وأن يكون مبتدأً وما بعده خبره، والجملة خبر (أَنَّ).^{١٣}

^{١٣} أحمد بن يوسف السمين الحلبي، الدر المصون، تحقيق: د. أحمد محمد الخراط، دمشق: دار القلم. ج: ٣،

فهذه كلمة واحدة فيها خمسة أوجه إعرابية مختلفة يترتب على كل وجه إعرابي معنى جديد.

الاختلاف في الإعراب يؤدي إلى الاختلاف في استنباط الأحكام: ففي كتاب رياضة المتعلمين لأبي نعيم الحافظ ذكر فيه مراتب أنواع العلوم وما ينبغي أن يقدم تعلمه منها، فذكر الفقه، وأورد عليه ما أورد، ثم قال: "ثم يتلو الفقه من العلوم علم العربية والنحو؛ لأنه آلة لجميع العلوم، لا يجد أحد منه بدأً ليقيم به تلاوة كتاب الله، ورواية كلام رسول الله، لكيلا يخرج جهل الإعراب إلى إسقاط المعاني".^{١٤}

وجعل علماء الاصول ذلك شرطاً من الشروط الأساسية لمن يخوض غمار الفقه والافتاء، فلا يتصدر فقيه أو مفت للفتيا إلا بعد اتقان النحو واللغة.^{١٥}

فالإعراب فرع المعنى، ومبين ومميز للمعاني، وأصح الوجوه الإعرابية ما كان موافقاً لمعنى الآية، وعليه فإنه يجب حمل كتاب الله على الأوجه الإعرابية اللاتمة بالسياق والموافقة لأدلة الشرع، كما يجب حمل كتاب الله على الأوجه الإعرابية القوية والمشهورة دون الضعيفة والشاذة والغريبة.^{١٦}

مثال لأثر اختلاف الإعراب في اختلاف الحكم الفقهي:

اختلف العلماء في المراد بلفظ (كَأَلَّةً) في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَلَةً أَوْ امْرَأَةً وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُسُ إِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ﴾ [النساء: ١٢] على أقوال أجملها فيما يأتي:

^{١٤} أنجم الدين الطوفي، الصعفة الغضبية في الرد على منكري العربية، دراسة وتحقيق د. محمد بن خالد الفاضل، الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، ١٩٩٧م، ص ٢٤١.

^{١٥} محمد الخضري، علم أصول الفقه، القاهرة: دار الحديث، طبعة ٢٠٠٣. ص: ٣٥٩، ومحمد صديق حسن خان القنوجي، الجامع لأحكام وأصول الفقه، تحقيق ودراسة: أحمد مصطفى قاسم الطهطاوي، مصر: دار الفضيلة. ص: ٣٦٦.

^{١٦} حسين بن علي حسين الحربي، قواعد الترجيح عند المفسرين، الرياض: دار القاسم، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ. ج: ٢، ص: ٦٢٣ - ٦٢٦.

القول الأول: إنَّ المراد بـ(كَلَالَةٌ) هو الميت الذي لا ولد له ولا والد، وهو قول: أبي بكر، وعمر، وعلي، وابن عباس، وسليم بن عبد، وزيد بن ثابت، وابن مسعود، وقتادة، والزهري، وجابر بن زيد، والسدي، والشَّعْبِيُّ، وأبي إسحاق، والحسن، والضحاك، وسعيد بن جبیر، والنخعي، وهو ما رجحه مكي موافقا فيه الأخفش، وابن قتيبة، والسجستاني. قال مكي: " (كلاله): هو الرجل يموت ولا ولد له ولا والد، وقال: والكلاله مشتق من الإكليل المنعطف على جبين الملك، ومن الروضة المكَّلة، وهي التي قد حف بها النَّوْزُ، وشُبَّةٌ ذلك بالقمر إذا حلَّ بالإكليل، وهو منزلة من منازل القمر ذات نجوم، يقال يتكَلَّه النسب إذا أحاط به، وإنما سمي الميت الذي لا ولد له ولا والد كلاله؛ لأنَّ كلَّ واحد من الولد والوالد إذا انفرد يحيط بالميراث كلُّه".

القول الثاني: إنَّ المراد بـ(كَلَالَةٌ): الورثة ما عدا الأبوين والولد، وسُمُّوا بذلك؛ لأنَّ الميت بذهاب طرفيه تُكَلَّلُ الورثة، أي: أحاطوا به من جميع نواحيه، وهو قول: أبي بكر، وعمر، وعلي، وزيد بن ثابت، وابن عباس، وسليم بن عبد، والحكم، وجابر بن عبد الله، وسعيد بن جبیر، وقطرب، والشَّعْبِيُّ، وهو اختيار الفراء، وهو ما رجحه الطبري، والزجاج، والأصفهاني، والنيسابوري.

وقد وصف الإمام مكي هذا القول بالبعد بعد أن نسبه للكوفيين وأهل المدينة، حيث قال: " ويبعد هذا القول لأجل نصب كلاله؛ لأنَّه يجب على هذا القول أن ترتفع على معنى يورث منه كلاله.

القول الثالث: إنَّ المراد بـ(كَلَالَةٌ) الورثة من عدا الولد، وهو قول ابن عباس.

القول الرابع: إنَّ المراد بـ(كَلَالَةٌ) الخلو من الوالد، وهو قول الحكم بن عيينة.

القول الخامس: إنَّ المراد بـ(كَلَالَةٌ) الميت الذي لا ولد له، وهو قول: أبي بكر، وعمر، وابن عباس، والشَّعْبِيُّ.

القول السادس: إنَّ المراد بـ(كَلَالَةٌ) كل من لم يرثه أب، أو ابن، أو أخ، وهو قول: قطرب، وأبي عبيدة.

القول السابع: إنَّ المراد بـ(كَالَلَّةً) المال الذي لا يرثه ولد ولا والد، وهو قول: النظر بن شمیل، وعطاء، ووصف مكي هذا القول بالشذوذ حيث قال: وهو قول شاذ.
القول الثامن: إنَّ المراد بـ(كَالَلَّةً) الحي والميت الذي لا ولد له ولا والد، فالحي والميت كلهم كالالة. هذا يرثُ بالكالالة وهذا يُورث بالكالالة، وهو قول ابن زيد" ١٧.

الاختلاف في الإعراب يؤدي إلى الاختلاف في الوقف والابتداء: يختلف موضع الوقف ونوعه باختلاف الإعراب والأمثلة على ذلك كثيرة جداً، نذكر منها:
المثال الأول: الوقف على (والذين آمنوا) من قوله: يُخَدِّعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ [البقرة: ٩]

التوجيه النحوي: اختلف النحويون في توجيه إعراب جملة (وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ)، على أقوال:

الأول: مستأنفة، قاله النحاس، ولا موضع لها من الإعراب. ١٨

الثاني: في محلّ نصب حال من فاعل (يُخَادِعُونَ).

الثالث: معطوفة على الجملة المستأنفة (يُخَادِعُونَ اللَّهَ) لا محل لها.

توجيه علماء الوقف: اختلف علماء الوقف في الوقف على (آمنوا) على أقوال:

الأول: جائز عند السجاوندي، قال: لعطف الجملتين المتفتحتين مع ابتداء النفي. ١٩

الثاني: كاف عند النحاس، والداني. ٢٠

الثالث: حسن عند ابن الأنباري والأشموني. ٢١

^{١٧} الدكتور سعاد الشارف امبارك عيسى، اختلاف الإعراب وأثره في تعدد معاني التفسير، مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية (مجلة علمية محكمة) بتاريخ ١/٣/٢٠٢٢م. ص: ٢٤٨-٢٥٢.

^{١٨} أحمد بن محمد النحاس، إعراب القرآن للنحاس، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ. ج: ١، ص: ٢٩.

^{١٩} محمد بن طيفور السجاوندي، علل الوقوف، الرياض: كتبة الرشيد. ١٨٢.

^{٢٠} النحاس، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٢٩.

^{٢١} أحمد بن محمد النحاس، القطع والانتشاف، الرياض: دار عالم الكتب، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ. ص: ٣٧.

وعثمان بن سعيد الداني، المكتفى في الوقف والابتداء، الأردن: دار عمار، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ. ج: ١، ص: ١٩.

الرابع: تام، وهو قول الأنصاري، قال: (والذين آمنوا) تام.^{٢٢}

وخلاصة الأقوال ثلاثة:

١. من يرى أن جملة (وَمَا يُخَادِعُونَ) معطوفة على الجملة المستأنفة (يُخَادِعُونَ اللَّهَ) فالوقف جائز وهو اختيار السجاوندي، أو حسن وهو اختيار ابن الأنباري، والأشموني، والحسن عندهما ملحق بالكافي.

٢. ومن يرى أن الجملة مستأنفة مع اتصال المعنى فالوقف كاف وهو اختيار النحاس والداني، باعتبار استقلال كل جملة عن الأخرى، فالأولى: (يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا) عن حقيقتهم وهو خداعهم للمؤمنين، والثانية: (وَمَا يُخَادِعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ) حكم عليهم.

٣. ومن يرى أنها في محل نصب حال من فاعل يخادعون على تقدير: حال كونهم مخادعين لله وللمؤمنين، فلا وقف عنده للتعلق اللفظي بين الحال وصاحبه.

المثال الثاني: قوله تعالى: وَيَقُومُ أَعْمَلُوا عَلَىٰ مَكَانَتِكُمْ إِنِّي عَمِلٌ سَوْفَ تَعْلَمُونَ مَن يَأْتِيهِ عَذَابٌ يُخْزِيهِ وَمَنْ هُوَ كَاذِبٌ وَأَرْتَقِبُوا إِنِّي مَعَكُمْ رَقِيبٌ [هود: ٩٣]

التوجيه النحوي: (مَنْ يَأْتِيهِ) يجوز أن تكون (مَنْ) مفعولة بـ: (تَعْلَمُونَ) والثانية عطف عليها، قال الفراء: ويجوز أن تكون استفهاما في موضع رفع بالابتداء.

قال القاضي أبو محمد: الأول أحسن لأنها موصولة ولا توصل في الاستفهام، ويقضي بصلتها أن المعطوفة عليها موصولة لا محالة، والصحيح أن الوقف في قوله: إِنِّي عَمِلٌ ثم ابتداء الكلام بالوعيد، وَمَنْ مفعولة ل (تَعْلَمُونَ) وهي موصولة.^{٢٣}

المثال الثالث: قَالَ لَا تَثْرِبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَعْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ [يوسف: ٩٢].

وقف بعض القراء على قوله: (عَلَيْكُمْ)، وابتدأ (الْيَوْمَ يَعْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ).

^{٢٢} أحمد بن عبد الكرم الأشموني، منار الهدى في بيان الوقف والابتداء، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة

الأولى، ١٤٢٢ هـ. ص: ٨٣.

^{٢٣} عبد الحق بن غالب ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة

الأولى، ١٤٢٢ هـ ج: ٣، ص: ٢٠٢.

ووقف أكثرهم: (اليَوْمَ)، وابتدأ (يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ) على جهة الدعاء، وهو تأويل ابن إسحاق والطبري، وهو الصحيح. و(اليَوْمَ) ظرف، فعلى هذا فالعامل فيه ما يتعلق به (عَلَيْكُمْ) تقديره: لا تشرب ثابتاً أو مستقرّاً عليكم اليوم. وهذا الوقف أرجح في المعنى، لأن الآخر فيه حكم على مغفرة الله، اللهم إلا أن يكون ذلك بوحى.^{٢٤}

تأتي أهمية البحث في النقاط التالية:

١. بيان أهمية الإعراب في فهم القرآن وتدبر معانيه، وأثره في استنباط أحكامه.
٢. اشتهر علماء سوربة بالعلم الغزير والتحرير والتدقيق والوسطية في العلم والدعوة، ونشر تراثهم والتعريف به يمثل خدمة جليلة للأمة الإسلامية.
٣. التعريف بمبذين التفسيرين المهمين وأهميتهما وحاجة المسلمين عموماً وأهل إندونيسيا خصوصاً.
٤. معرفة إعراب آيات الموايث والوصايا وما يترتب على هذا الإعراب من تفسير.

ذ. الدراسات السابقة

تعد هذه الدراسة هي الأولى من نوعها حيث تناولت تفسيرين للقرآن الكريم بالإعراب، ومن الجدير بالذكر أن الدراسات حول إعراب القرآن الكريم نادرة جداً، فيما نرى أن الباحثين في علوم التفسير يتوجهون إلى دراسة التفاسير المعاصرة والقديمة دون التعرض لهذا الباب الهام من أبواب التفسير، فجاءت هذه الدراسة لتقدم خدمة لهذا العلم الهام من علوم القرآن الكريم. كما يمكن الاعتماد على المصادر القديمة التي اعتنت بإعراب القرآن الكريم كالكتب التي سبقت الإشارة إليها. ومن الدراسات التي تناولت إعراب القرآن الكريم الرسائل التالية:

١. دراسة مقارنة بين إعراب القرآن الكريم لمحبي الدين الدرويش، وكتاب: الجدول في إعراب القرآن وصرفه وبيانه، لمحمود صافي: تأليف: أبو عبد

^{٢٤} ابن عطية، المحرر الوجيز...، ج: ٣، ص: ٢٧٨.

الرحمن الآغا، مقالة نشرت في شبكة الألوكة بإشراف الدكتور سعد بن عبد الله الحميد، بتاريخ: ٦/٥/٢٠٢٣ م. ترجم فيها للمؤلفين وذكر خصائص كل كتاب، ثم قارن بينهما وقال فيها ولما نظرت في كتاب محيي الدين الدرويش، وجدت تطابقا كبيرا جدا بين الفوائد التي في كتاب محيي الدين الدرويش، كتاب محمود صافي، بل إن الألفاظ في غاية التقارب والتشابه، إلا أن الفوائد المضافة إلى كتاب محمود صافي رحمه الله تعالى، مقتضبة، وليست في كمالها وتمامها وجمالها كما هي في كتاب محيي الدين الدرويش، وهذا فيما وقفت عليه من المواضع التي قارنتها بين الكتابين، والله أعلم.

والفرق بين هذه الدراسة، والدراسة التي أقدمها أن هذه تناولت كتاب محيي الدين الدرويش، وكتاب محمود صافي، وهي دراسة مقارنة فقط، أما دراستنا فهي تناول محيي الدين الدرويش ومحمد علي طه الدرة، وفيها الدراسة التحليلية الوصفية.

٢. **إعراب القرآن الكريم أهميته وأثره في التفسير:** تأليف: أحمد بن ممدوح الشرقاوي، مقالة نشرت في شبكة الألوكة بإشراف الدكتور سعد بن عبد الله الحميد، نشرت بتاريخ: ١٨/أغسطس/٢٠٢١ م. بدأ بمقدمة في تعريف علم الإعراب والنحو، واهتمام السلف إعراب القرآن الكريم، ثم تكلم عن أهمية الإعراب في فهم القرآن الكريم وأثر اختلاف الإعراب في فهم القرآن الكريم، وذكر نماذج من اختلاف التفسير بسبب اختلاف الإعراب.

والفرق بين هذه الدراسة والدراسة التي أقدمها: الدراسة جاءت مختصرة جداً في بابها، لم يكثر من ذكر الأمثلة ولم يتعرض لاختلاف القراءات القرآنية وأثرها في اختلاف الإعراب والمعنى، كذلك لم يتعرض لأثر اختلاف الإعراب في اختلاف الأحكام الشرعية.

٣. **القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية:** تأليف د. عبد العال سالم مكرم. أستاذ الدراسات النحوية في جامعة الكويت، طبع الكتب مرتين في المطبعة العصرية بالكويت، بدأ الحديث عن التفسير ونشأته ودور الصحابة في تفسير القرآن الكريم،

وتطور التفسير ومدارسه واتجاهاته ثم ذكر أهم كتب التفسير النحوية كالشكساف
للزنجشيري والبحر المحيط لأبي حيان، مع بيان منهج كل كتاب ومصادره وذكر أمثلة
ومناقشة للكتاب وبيان مواضع الخلل فيه. ثم انتقل إلى الحديث عن كتب الغريب
وكتب معاني القرآن وكتب إعراب القرآن الكريم حيث بين معنى إعراب القرآن الكريم
وذكر أهم الكتب المصنفة في إعراب القرآن الكريم، مع دراسة شاملة لها وبيان
منهج كل كتاب وخصائصه.

والفرق بين هذه الدراسة والدراسة التي أقدمها: أن هذه الدراسة عامة لكتب
التفسير النحوية، ودراستنا خاصة بكتابين هما: (إعراب القرآن وبيانه لمحبي الدين
الدرويش، وتفسير القرآن وإعرابه وبيانه لمحمد علي طه الدرة).

٤. النحو وكتب التفسير: تأليف د. إبراهيم عبد الله رفيده. طبع الكتاب أربع مرات
في الدار الجماهيرية للطباعة والنشر - ليبيا.

بدأ فيه بمقدمة موسعة نافعة عن تعريف القرآن الكريم والقراءات والعلاقة
بينهما، ثم الإعراب والنحو ونشأته مع تحقيق مفيد جداً في العلاقة بينهما
ووضعها، ثم انتقل للحديث عن المدارس النحوية (مدرسة الكوفة والبصرة)
والتدرج في علم النحو والإعراب إلى أن وصل إلى ما وصل إليه مؤخرًا، فبدأ بالخليل
وسيويه مروراً بابن جني والسراج والزجاج والزنجشيري وأبي حيان والسمين الحلبي، ثم
تحدث عن العلاقة بين كتب معاني القرآن وكتب التفسير، ومتى نشأ علم إعراب
القرآن الكريم كعلم مستقل عن التفسير. ثم تكلم عن القراءات القرآنية وأثرها في
الإعراب والمعنى والاحتجاج لها، وفي كل باب يذكر أهم الكتب المؤلفة في ذلك
ومنهجها في البحث والدراسة ومصادرها.

والفرق بين هذه الدراسة والدراسة التي أقدمها: أن هذه الدراسة عامة لكتب
التفسير النحوية، وكتب علم إعراب القرآن الكريم، ودراستنا خاصة بكتابين هما:
(إعراب القرآن وبيانه لمحبي الدين الدرويش، وتفسير القرآن وإعرابه وبيانه لمحمد علي
طه الدرة).

٥. المؤسسات الدينية وأثرها في تطور الدراسات القرآنية في القرن الثامن الهجري في بلاد الشام: بحث محكم قدمه أ.د. عبد الجواد سالم عثمان أستاذ مساعد في كلية أصول الدين جامعة الموصل، نشر في مجلة كلية العلوم الإسلامية، العدد الثالث عشر، المجلد السابع، عام ١٤٣٤هـ.

تناولت الدراسة أسماء المفسرين من بلاد الشام في القرن الثامن الهجري وحياتهم ومؤلفاتهم مرتبين حسب تاريخ الوفيات، ذكر المؤلف المفسرين الذين ولدوا في بلاد الشام، والذين عاشوا فيها والذين ماتوا فيها، ثم ذكر التفاسير المطبوعة والمخطوطة والمفقودة، والتي وصل إلينا أجزاء منها، والتي وصلت كاملة، وذكر أماكنها في المكتبات.

والفرق أن هذه الدراسة تاريخية للمفسرين من بلاد الشام في القرن الثامن، والدراسة التي أقوم بها دراسة تحليلية وصفية مقارنة بين إعرابي القرآن الكريم ل: محيي الدين الدرويش، ومحمد علي طه الدرة، وهما في القرنين الرابع عشر والخامس عشر الهجريين.

٦. اختلاف الإعراب وأثره في تعدد معاني التفسير: تأليف الدكتورة سعاد الشارف امبارك عيسى، بحث محكم نشر في مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية (مجلة علمية محكمة)، بتاريخ ١/مارس/٢٠٢٢م.

والفرق أن هذه المقالة خاصة ببيان أثر الإعراب في تعدد المعاني التفسيرية.

ر. منهج البحث

اعتمد الباحث في عمله على المناهج التالية:

المنهج الوصفي التحليلي

حيث يقوم الباحث بدراسة الكتابين دراسة تفصيلية ثم استنباط منهج كل من التفسيرين وخصائصه ومنهجه، مع ذكر أمثلة تطبيقية.

المنهج المقارن

حيث يقوم الباحث بالمقارنة العامة بين الكتابين في الإعراب (اللغة العربية وعلومها) وفي التفسير وعلومه، والمقارنة الخاصة في آيات المواثيق من القرآن الكريم لإبراز خصائص ومزايا كل كتاب منهما، مع الإشارة إلى مواطن الخلل إن وجدت في أحد الكتابين.

ز. خطة البحث

يتكون البحث من الأبواب التالية:

الباب الأول: المقدمة ويشتمل على: خلفية البحث، مشكلة البحث، تحديد مشكلة البحث، حدود البحث، صياغة مشكلة البحث، أسئلة البحث، أهداف البحث، أهمية البحث، الدراسات السابقة، منهج البحث، خطة البحث

الباب الثاني في بيان علم إعراب القرآن الكريم وأهميته في التفسير وفيه: التعريف بعلم النحو والإعراب لغةً واصطلاحاً، نشأة والإعراب، تاريخ علم إعراب القرآن الكريم، وأبرز المؤلفات فيه، تعريف علم التفسير، شروط وقواعد التفسير، مناهج المفسرين، بيان أهمية النحو والإعراب في تفسير القرآن الكريم.

الباب الثالث: في التعريف بالمؤلفين، وكتابيهما، والمرحلة الزمنية.

الباب الرابع: دراسة تحليلية وصفية مقارنة إعرابية بين التفسيرين، وتشتمل على:

القسم الأول: دراسة وصفية تحليلية عامة للكتابين، يكون فيها تعريف مفصل بالكتابين، حيث يقوم الباحث باستقراء نصوص الكتابين للقيام بتحليل ووصف منهج الكتابين.

القسم الثاني: المقارنة بين الكتابين، وإبراز مزاياهما من خلال إعراب آيات الموارث
والوصايا.

الباب الخامس: الخاتمة، وفيها: نتائج البحث، التوصيات والمقترحات.

الباب الثاني

في بيان علم إعراب القرآن الكريم وأهميته في التفسير

تمهيد: في هذا الباب سنتكلم عن مفاهيم كل من العبارات التالية: (إعراب، نحو، القرآن، القراءات، التفسير، أثر الإعراب والقراءات في التفسير والوقف والابتداء والأحكام؛ لأن كل واحدٍ منها له أثر في معرفة علم إعراب القرآن الكريم فلا بد من بيانها باختصار من جهة تعلقها بعلم إعراب القرآن الكريم، ولا نتوسع فيها كثيراً لأنها ليست من مقصود البحث.

إعراب القرآن الكريم مركب إضافي من كلمتين (إعراب) (القرآن الكريم)، وقبل بيان معنى إعراب القرآن الكريم مركباً إضافياً سنبين معناه مفرداً، وذلك من خلال بيان معنى النحو لغةً واصطلاحاً؛ لأن الإعراب مبني على القواعد النحوية، وبيان معنى الإعراب لغةً واصطلاحاً، وبيان معنى القرآن الكريم لغةً واصطلاحاً، ثم بعدها نبين معنى إعراب القرآن الكريم بوصفه علماً على علمٍ خاصٍّ (مركباً إضافياً).

أ. التعريف بعلم النحو والإعراب لغةً واصطلاحاً.

تعريف النحو لغةً واصطلاحاً:

النحو لغةً: تعددت معاني النحو لغةً، ونذكر أشهرها وما يتعلق منها ببحثنا: يقول ابن فارس: "النون والحاء والواو كلمة تدل على قصد...، ولذلك سُمِّي نحو الكلام؛ لأنه يقصد أصول الكلام، فيتكلم على حسب ما كان العرب تتكلم به".^١

والنحو: القصد، والطريق، نحاه ينحوه وينحاه نحوًا، وانتحاه، ونحو العربية منه، وهو في الأصل مصدر شائع؛ أي: نحوت نحوًا؛ كقولك: قصدت قصدًا، ثم خصَّ به انتحاء هذا القبيل من العلم.^٢

النحو اصطلاحاً: عرّفه ابن السراج بقوله: النَّحو إنما أريد به أن ينحو المتكلم إذا تعلّمه كلام العرب.

وهو: علمٌ استخراجه المتقدمون فيه من استقراء كلام العرب، حتى وقفوا منه على الغرض الذي قصده المبتدئون بهذه اللغة.^٣

وعرفه ابن جني بقوله: هو انتحاء سَمَتِ كلام العرب في تصرّفه؛ من إعراب وغيره؛ كالتثنية، والجمع، والتحقيق، والتكسير، والإضافة، والنسب، والتركيب، وغير ذلك، ليلحق من ليس من أهل اللغة العربية بأهلها في الفصاحة، فينطق بها وإن لم يكن منهم، وإن شدَّ بعضهم عنها، رُدَّ به إليها.^٤

^١ أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، بيروت: دار الفكر، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م. ج: ٥، ص: ٤٠٣.

^٢ ابن منظور، لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي ابن منظور، لسان العرب، بيروت: دار صادر، الطبعة الثالثة ١٤١٤. ج: ١٥، ص: ٣٠٨-٣١٠.

^٣ محمد بن السري السراج، الأصول في النحو، بيروت: مؤسسة الرسالة. ج: ١، ص: ٣٥.

^٤ أبو الفتح عثمان ابن جني، الخصائص، بيروت: عالم الكتب. ج: ١، ص: ٣٤.

تحليل التعاريف: نلاحظ في هذا التعريف أنه شامل لعلمي النحو والصرف عند المتقدمين ومما يدل لذلك أن كتاب سيبويه - وهو أشهر كتاب في النحو - كان مشتملاً على النحو والصرف وغيرهما من علوم العربية؛ إذ تحدث عن البناء والإعراب، وأحرف الزيادة ومواضعها في الأسماء والأفعال، وتصريفها، والإدغام، والاشتقاق الذي يسميه النحويون التصريف... وقد سمى سيبويه ذلك كله النحو تغليياً.^٥

والمعمول به الآن هو التفريق بين علمي النحو والصرف؛ لهذا نعتمد التعريف الأول.

تعريف الإعراب لغةً واصطلاحاً:

الإعراب لغةً: معاني الإعراب لغة تدور حول الإفصاح والتبيين والكشف، يقال: أعرب فلان عما في نفسه؛ أي: أبان وأفصح، والإعراب الذي هو النحو، إنما هو الإبانة عن المعاني بالألفاظ. وأعرب كلامه إذا لم يلحن في الإعراب. ويقال: عرّبت له الكلام تعريباً، وأعربت له إعراباً إذا بينته له حتى لا يكون فيه حزيمة، والإعراب مصدر الفعل الرباعي أعرب.^٦

يقول الأزهري: "الإعراب والتعريب معناها واحد، وهو الإبانة. يقال: أعرب عنه لسانه وعرب، أي أبان وأفصح. ويقال: أعرب عمّا في ضميرك، أي: أبين. ومن هذا يقال للرجل إذا أفصح في الكلام: قد أعرب.^٧ ومن ذلك حديث: ((الثيب تعرب عن نفسها))^٨ " وحديث أبي هريرة مرفوعاً: ((أعربوا القرآن والتمسوا غرائبه)).^٩ عن مصعب بن سعد قال: مر عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- بقوم يرمون نبلاً فعب

^٥ أحمد بن محمد الحملاوي، شذا العرف في فن الصرف، الرياض: دار الكيان، ص: ٣٠.

^٦ ابن منظور، لسان العرب...، ج: ١، ص: ٥٨٩، وج: ٤، ص: ٨٦٦.

^٧ الأزهري، تهذيب اللغة...، ج: ٢، ص: ٣٦٠.

^٨ ابن حنبل، أحمد بن حنبل الشيباني، المسند، مؤسسة الرسالة - بيروت، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ. ج:

٢٩، ص: ٢٦٠، حديث رقم: ١٧٧٢٢. وابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، دار إحياء الكتب العربية -

القاهرة. ج: ١، ص: ٦٠٢، حديث رقم: ١٨٧٢)

^٩ الحاكم، المستدرک...، ج: ٤، ص: ٥١٨، برقم: ٣٦٨٤، والبيهقي، شعب الإيمان...، فصل في قراءة القرآن

بالتفخيم والإعراب، ج: ٢، ص: ٤٢، رقم الحديث: ٢٢٩١.

عليهم فقالوا: يا أمير المؤمنين إنا قوم متعلمين، فقال: لحنكم أشد عليّ من سوء رميكم.^{١٠}

الإعراب اصطلاحاً: للنحويين في تعريف الإعراب مذهبان:

أحدهما لفظي، وقد اختاره ابن مالك ونسبه إلى المحققين، وأيده الأشموني، وقال الصّبّان إنه الصحيح.

تعريف ابن مالك: ما جيء به لبيان مقتض العامل من حركة أو حرف أو سكون أو حذف.^{١١}

المذهب الثاني: معنوي والحركات دلائل عليه، واختاره الأعلام^{١٢}، وكثيرون وهو ظاهر مذهب سيوييه، وعرفوه بأنه:

تغيير أواخر الكلم لاختلاف العوامل الداخلة عليها لفظاً أو تقديراً. والمذهب الأول أقرب إلى الصواب.^{١٣}

العلاقة بين علم النحو والإعراب:

استعمل المتقدمون الإعراب والنحو بمعنى واحد؛ وذلك لما بين المصطلحين من اتحاد المعنى، كما أنهم كانوا يجمعون بين النحو والصرف في علم واحد، وفي ذلك يقول الزجاجي: ثم إن النحويين لما رأوا في أواخر الأسماء والأفعال حركات تدل على المعاني،

^{١٠} القضاعي، محمد بن سلامة بن جعفر، مسند الشهاب القضاعي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٧هـ. ج ٥ ص ١١٣.

^{١١} محمد بن عبد الله بن مالك، التسهيل، الرياض: دار هجر، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ. ج: ١، ص: ٣٤.

^{١٢} الأعلام: يوسف بن سليمان بن عيسى الشنتمري الأندلسي، أبو الحجاج المعروف بالأعلم: عالم بالأدب واللغة. ولد في شنتمري الغرب، (٤١٠هـ)، ورحل إلى قرطبة. وكف بصره في آخر عمره ومات في إشبيلية. كان مشقوق الشفة العليا، فاشتهر بالأعلم. من كتبه: (شرح الشعراء الستة)، (شرح ديوان زهير بن أبي سلمى)، (شرح ديوان طرفة بن العبد)، (شرح ديوان علقمة الفحل)، (تحصيل عين الذهب في شرح شواهد سيوييه). توفي (٤٧٦هـ) الزركلي، الأعلام... ج: ٨، ص: ٢٣٣.

^{١٣} عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الأشباه والنظائر، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ. ج: ١، ص: ٨٠. ومحمد بن علي الصبان، حاشية الصبان على الأشموني على شرح الألفية، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ. ج: ١، ص: ٧٢.

وثبُّبُ عنها، سمَّوها إعراباً، أي: بياناً، وكأنَّ البيان بها يكون، كما يسمَّى الشيء باسم الشيء إذا كان يشبهه أو مجاوراً له. ويسمى النحو إعراباً، والإعراب نحواً سماعاً؛ لأنَّ الغرض طلب علمٍ واحدٍ.^{١٤}

فعلم النحو وعلم الإعراب يبحثان في أحوال أواخر الكلمات حالة الإفراد والتركيب، ويبدو جلياً من نشأة علم النحو أنَّ الداعي إليه هو اللحن في أواخر الكلمات، فمن هنا نستطيع القول إنَّ النحوَ أعمُّ من الإعراب؛ لأنَّ أوجه احتمال الكلمة لعدة معانٍ كلُّها مقبولةٌ من حيث الصناعة النحوية، ولكن إذا أردنا الإعراب الذي يرتبط بالمعنى تعين علينا أن نختار إعراباً واحداً، أو أن نستثني الأوجه الإعرابية الجائزة التي لا يؤيدها المعنى، ونذكر على ذلك مثالين.

المثال الأول: أكلت السمكة حتى رأسها: فمن حيث الصناعة الإعرابية يجوز في

حتى وما بعدها ثلاثة أوجه:

الوجه الأول: أكلت السمكة حتى رأسها. (بالرفع).

أكلت: فعل ماضٍ مبني على السكون لاتصاله بتاء الفاعل والتاء ضمير مبني على

الضم في محل رفع فاعل

السمكة: مفعول به منصوب وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة على آخره.

حتى: حرف استئناف.

رأسها: بالرفع مبتدأ مرفوع وعلامة رفعه الضمة وهو مضاف والهاء مضاف إليه،

والخبر محذوف، والتقدير: (حتى رأسها مأكول) إذ أردت الخبر مفرداً. (حتى رأسها

أكلت) إذ أردت الخبر جملةً فعليةً. بمعنى: أكلت السمكة، حتى رأسها مأكول

الوجه الثاني: أكلت السمكة حتى رأسها. (بالنصب)

حتى: حرف عطف.

^{١٤} الزجاجي، الإيضاح في علل النحو، عبد الرحمن بن إسحق، تحقيق: مازن المبارك، دار النفائس - بيروت،

رأسها: بالنصب اسم منصوب (معطوف) على السمكة.

بمعنى: أكلت السمكة ورأسها.

الوجه الثالث: أكلت السمكة حتى رأسها.

حتى: حرف جر يفيد انتهاء الغاية.

رأسها: بالجر اسم مجرور وعلامة جره الكسرة الظاهرة على آخره وهو مضاف والهاء

مضاف إليه.

بمعنى: أكلت السمكة إلى رأسها، والرأس لم يؤكل.

المثال الثاني: لا تأكل السمكة وتشرب اللبن: يجوز في كلمة (تشرب) ثلاثة

أوجه.

الوجه الأول: الرفع إن قلت: (لا تأكل السمك وتشرب اللبن)، فأنت حينئذ

نهييت عن أكل السمك، وأجزت له شرب اللبن.

الوجه الثاني: جزم (تشرب) ثم تحريكها بالكسر منعاً للالتقاء الساكنين (لا تأكل

السمك وتشرب اللبن)، معنى هذا أنك حرّمت عليه أكل السمك وشرب اللبن.

الوجه الثالث: نصب (تشرب) (لا تأكل السمك وتشرب اللبن) فالواو للمعية،

يعني: يجوز لك أن تأكل السمك وحده، أو تشرب اللبن وحده، لكنّ المنوع هو الجمع

بينهما.

ففي الرفع منعه من أكل السمك وأجاز له شرب اللبن؛ لأن الواو استئنافية ويكون

تقدير الكلام (ولك شرب اللبن)، وفي الجزم منعه من الاثنين فقال له: (لا تأكل

السمك وتشرب اللبن)، فعطف (تشرب) على (تأكل)، وبالنصب أجاز له أكل

السمك وحده أو شرب اللبن وحده، والذي منعه منه هو أن يجمع بينهما، وذلك إذا

جعلت الواو للمعية.

أسباب وضع علم الإعراب: تعددت أسباب وضع علم الإعراب، إلا أنها ترجع إلى

سبب مهم، وهو انتشار اللحن بين الناس، وذلك بسبب توسع الدولة الإسلامية

ودخول غير العرب في الدين الإسلامي، وتعلمهم للعربية، وبذلك تأثرت لغة الناس وضعفت سليقتهم وانتشر اللحن في أوساطهم، ونلخص أهم الأسباب فيما يلي:

الحفاظ على اللغة العربية من الضياع: لا شك أن العرب يعتزُّون ويفتخرون بلغتهم، ولا يرضون أن تضيع هذه اللغة العظيمة، أو أن تنالها ألسن التحريف واللحن؛ فلذلك كان لزاماً عليهم أن يبذلوا كل جهدهم للحفاظ على هذه اللغة، ويسلكوا كل سبيل يحقق لهم هذه الغاية، فإن اللحن عند العرب أمر مشين جداً يترفع عنه سادتهم. عن سعيد بن سلم قال: دخلتُ على الرشيد، فبهرتني هيبتهً وجمالاً، فلمَّا لحن خفَّ في عيني. وقال عبد الملك بن مروان: الإعرابُ جمال للوضع، واللحن هجنة على الشريف. وكان عمر رضي الله عنه إذا سمع أحداً يخطئ قبح عليه، وإذا سمعه يلحن ضربه بالدرّة. وحين وصله من أبي موسى الأشعري رضي الله عنه كتاب فيه لحن قال له: اضرب الكاتب سوطاً واعزله عن عمله.

الدافع الديني للحفاظ على اللغة العربية: حيث إن اللغة العربية هي لغة القرآن الكريم والسنة النبوية، ومن خلالها يمكن فهم الدين الإسلامي فهماً صحيحاً فلا بد من المحافظة عليها صيانة للدين، فالله سبحانه وتعالى امتن علينا بأن جعل هذا القرآن عربياً ﴿كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [فصلت: ٣]، ومن هنا نرى أن العلماء اشتروا في المفسر والأصولي والفقهاء والمتكلم... معرفة اللغة العربية وقواعدها؛ لأن الجهل بذلك سبب للخطأ في الفهم والحكم والاستنباط. وقد سمع النبي صلى الله عليه وسلم رجلاً يلحن فقال: ((أرشدوا أحاكم فقد ضلَّ)).^{١٥} فسَمِيَ اللحن ضلالاً.

قال الأصمعي: إن أخوف ما أخاف على طالب العلم -إذا لم يعرف النحو- أن يدخل في جملة قوله -صلى الله عليه وسلم-: ((مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا، فَلْيَتَّبِعْهُ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ)).

وقال حماد بن سلمة لإنسان: إن لحنك في حديثي فقد كذبت عليّ، فأبى لا لحن.

الآثار وأقوال العلماء الواردة في فضل الإعراب:

^{١٥} الحاكم، المستدرک، ج: ٢، ص: ٤٧٧. وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي.

لقد وردت الكثير من الآثار التي تبين أهمية العربية عموماً والإعراب خصوصاً، ولا بد هنا أن نبين أن الإعراب المذكور في هذه الأحاديث لا يراد منه الإعراب الاصطلاحي، وإنما يراد منه صون اللسان عن الخطأ في قراءة القرآن الكريم، ولا شك أن هذه أهم ثمرات علم الإعراب؛ من أجل ذلك يصح الاستدلال بهذه الأحاديث على فضل علم الإعراب، وأيضاً بعض الروايات ذكرت العربية عموماً وبهذا يدخل فيها كل ما يتعلق بعلوم اللغة العربية، فهي وإن لم تكن علوماً في ذلك الزمن إلا أنها مستقرة في فطرة كل عربي، وما دوت إلا للحاجة؛ ولذلك نرى العلماء الذين ألفوا في إعراب القرآن الكريم ذكروا جملة من هذه الأحاديث في مقدمات كتبهم، قال الإمام أبو بكر الأنباري: "وجاء عن الرسول -صلى الله عليه وسلم- وعن أصحابه وتابعيهم من تفضيل إعراب القرآن والحض على تعليمه، وذم اللحن، وكراهيته، ما وجب به على قراء القرآن أن يأخذوا أنفسهم بالاجتهاد في تعلمه".^{١٦} ومن هذه الآثار:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((أعربوا القرآن، والتمسوا غرائبه)).^{١٧}

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- أنه قال: ((تعلموا من العربية ما تعرفون به كتاب الله)).^{١٨}

عن أبي الدرداء -رضي الله عنه- قال: سمع الرسول -صلى الله عليه وسلم- رجلاً يقرأ فلحن، فقال الرسول -صلى الله عليه وسلم-: ((أرشدوا أحاكم)).^{١٩}

عن ابن مسعود مرفوعاً بلفظ: ((أعربوا القرآن، فإنه من قرأ القرآن فأعربه فله بكل حرف عشر حسنات، وكفارة عشر سيئات، ورفع عشر درجات)).^{٢٠}

^{١٦} ابن الأنباري، إيضاح الوقف والابتداء، ج: ١، ص: ١٤.

^{١٧} الحاكم، المستدرک...، ج: ٤، ص: ٥١٨، برقم: ٣٦٨٤، والبيهقي، شعب الإيمان...، فصل في قراءة القرآن

بالتفخيم والإعراب، ج: ٢، ص: ٤٢، رقم الحديث: ٢٢٩١.

^{١٨} البيهقي، شعب الإيمان...، باب في طلب العلم، ج: ٢، ص: ٢٦٩، برقم: ١٧٢٢٣.

^{١٩} الحاكم، المستدرک...، كتاب التفسير، باب تفسير سورة حم السجدة، ج: ٤، ص: ٥١٨، برقم: ٣٦٨٣،

وقال الحاكم: صحيح الإسناد، ولم يخرجاه.

كتب عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- إلى أبي موسى الأشعري -رضي الله عنه-:
 أما بعد: (فتفقهوا في السنة، وتفقهوا في العربية، وأعرّبوا القرآن، فإنه عربي).^{٢١}
 عن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- قال: (تعلموا إعراب القرآن كما تعلمون
 حفظه).^{٢٢}

عن ابن عمر -رضي الله عنه- أنه كان يضرب ولده على اللحن.^{٢٣}
 عن عمرو بن دينار قال: إن ابن عمر وابن عباس كانا يضربان أولادهما على اللحن
 وعن أبي إسحاق الطلحي: أن علي بن أبي طالب كان يضرب الحسن والحسين على
 اللحن.^{٢٤}

ب. بيان أهمية النحو والإعراب في تفسير القرآن الكريم

تمهيد: لا تكاد تخفى أهمية علم النحو والإعراب في تفسير القرآن الكريم وفهمه حق
 الفهم، وإن المتأمل لسبب وضع علم النحو والإعراب يعلم جلياً أن الباعث عليه هو
 حفظ القرآن الكريم من اللحن والضياع وسوء الفهم، فلا يمكن فهم القرآن الكريم فهماً
 صحيحاً من غير إتقان للنحو والإعراب وسائر علوم اللغة العربية، وهذا أمر متفق عليه
 بين جميع علماء الإسلام على اختلاف طوائفهم، إلا أننا رأينا في هذا الزمن من يريد أن
 يفسر القرآن الكريم بعيداً عن اللغة العربية وقواعدها؛ فجاء بتفاسير عجبية غريبة فيها

٢٠ الطبراني، المعجم الأوسط...، ج: ٥، ص: ٣٥١، رقم: ٧٥٧٤.

٢١ ابن أبي شيبة، المصنف...، كتاب فضائل القرآن، باب ما جاء في إعراب القرآن، ج: ١٠، ص:

٤٥٦، رقم: ٩٩٦٣.

٢٢ القاسم بن سلام، فضائل القرآن...، باب إعراب القرآن، ص ٢٠٩.

٢٣ ابن أبي شيبة، المصنف...، كتاب الأدب، باب من كان يُعلمهم ويضربهم على اللحن، ج: ٨، ص:

٤١٥، رقم: ٥٧٠٢.

٢٤ أحمد بن علي الخطيب البغدادي، الجامع لأخلاق الراوي، تحقيق د. محمود الطحان، الرياض: دار المعارف.

باب الترغيب في تعلم النحو والعربية، ج: ٢، ص: ٢٨ - ٢٩، رقم: ١٠٨١. والبيهقي، شعب الإيمان...، ج: ٢، ص:

٢٥٨، رقم: ١٦٨٠.

تحريف واضح لمقاصد القرآن الكريم، وكل ذلك تحت عنوان (التجديد، والقراءة المعاصرة) وغير ذلك من العبارات البراقة.

وأنقل هنا كلام الزركشي في إعراب القرآن وأهميته في التفسير، حيث يقول في كتابه البرهان في علوم القرآن:

"وعلى الناظر في كتاب الله الكاشف عن أسرار النظر في هيئة الكلمة وصيغتها ومحلها ككونها مبتدأ أو خبراً أو فاعلة أو مفعولة أو في مبادئ الكلام أو في جواب إلى غير ذلك من تعريف أو تنكير أو جمع قلة أو كثرة إلى غير ذلك، ويجب عليه مراعاة أمور:

أحدها: وهو أول واجب عليه أن يفهم معنى ما يريد أن يعربه مفرداً كان أو مركباً قبل الإعراب فإنه فرع المعنى ولهذا لا يجوز إعراب فواتح السور إذا قلنا بأنها من المتشابه الذي استأنثه الله بعلمه ولهذا قالوا في توجيه النصب في كلاله في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً﴾ [النساء: ١٢] أنه يتوقف على المراد بالكلاله، هل هو اسم للميت؟ أو للورثة؟ أو للمال؟ فإن كان اسماً للميت فهي منصوبة على الحالِ و {إن كان} تامة لا خبر لها بمعنى وجد، ويجوز أن تكون ناقصة و {الكلاله} خبرها، وجاز أن يخبر عن النكرة؛ لأنها قد وصفت بقوله: {يورث} والأول أوجه، وإن كانت اسماً للورثة فهي منصوبة على الحال من ضمير {يورث} لكن على حذف مضاف. أي: ذا كلاله، وعلى هذا ف {كان} ناقصة و {يورث} خبر، ويجوز أن تكون تامة ف {يورث} صفة، ويجوز أن يكون خبراً فتكون صفته، وإن كانت اسماً للمال فهي مفعول ثانٍ ل {يورث} كما تقول: ورثت زيدا مالاً، وقيل تمييز، وليس بشيء.

ومن جعل الكلاله الوارثة فهي نعتٌ لمصدرٍ محذوفٍ. أي: وارثه كلاله. أي: يُورث بالوارثة التي يُقال لها الكلاله، هذا كله على قراءة: {يورث} بفتح الراء، فأما من قرأ: {يورث} بكسرها مخففةً أو مشددةً فالكلاله هي الورثة أو المال.

والثاني: تجنب الأعراب المحمولة على اللغات الشاذة فإن القرآن نزل بالأفصح من لغة قريش قال الزمخشري في كشافه القديم: القرآن لا يعمل فيه إلا على ما هو فاشٍ دائرٍ

على ألسنة فصحاء العرب دون الشاذ النادر الذي لا يُعثر عليه إلا في موضع أو موضعين، وبهذا يتبين غلط جماعة من الفقهاء والمعرّبين حين جعلوا من العطف على الجوار قوله تعالى: {وأرجلكم} في قراءة الجر، وإنما ذلك ضرورة فلا يُحمّل عليه الفصيح، ولأنه إنما يصار إليه إذا أمن اللبس والآية محتملة؛ ولأنه إنما يجيء مع عدم حرف العطف وهو هاهنا موجوداً، وأيضاً فنحن في غُنية عن ذلك كما قاله سيبويه: إن العرب يقرب عندها المسح مع الغسل؛ لأنهما أساس الماء فلما تقاربا في المعنى حصل العطف كقوله: (متقلدا سيفاً ورمحاً)، ومهما أمكن المشاركة في المعنى، حسن العطف، وإلا امتنع.

فظهر أنه ليس على المجاورة، بل على الاستغناء بأحد الفعلين عن الآخر، وهذا بخلاف صرف ما لا ينصرف في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ سَلَاسِلًا وَأَغْلَالًا وَسَعِيرًا﴾ [الإنسان: ٤] فإنما أجزى في الكلام؛ لأنه رُدُّ إلى الأصل، والعطف على الجوار خروج عن الأصل فافترقا.

الثالث: تجنب لفظ الزائد في كتاب الله تعالى أو التكرار، ولا يجوز إطلاقه إلا بتأويل، كقولهم الباء زائدة ونحوه مرادهم: أن الكلام لا يختل معناه بمحذفها، لا أنه لا فائدة فيه أصلاً، فإن ذلك لا يُحتمل من متكلمٍ فضلاً عن كلام الحكيم.

وقال ابن الخشاب في المعتمد: اختُلف في هذه المسألة، فذهب الأكثرون إلى جواز إطلاق الزائد في القرآن نظراً إلى أنه نزل بلسان القوم ومتعارفهم، وهو كثير؛ لأن الزيادة بإزاء الحذف هذا للاختصار والتخفيف، وهذا للتوكيد والتوطئة.

ومنهم من لا يرى الزيادة في شيء من الكلام، ويقول: هذه الألفاظ المحمولة على الزيادة جاءت لفوائد ومعانٍ تخصُّها، فلا أقضي عليها بالزيادة، ونقله عن ابن درستويه.

قال: والتحقيق أنه إن أريد بالزيادة إثبات معنى لا حاجة إليه فباطل؛ لأنه عبثٌ فتعيّن أن إلينا به حاجة، لكن الحاجات إلى الأشياء قد تختلف بحسب المقاصد، فليست الحاجة إلى اللفظ الذي زيد عندها ولا زيادة، كالحاجة إلى الألفاظ التي رأوها مزيدةً عليه

وبه يرتفع الخلاف، وكثيرٌ من القدماء يُسمُّون الزائدَ صلَّةً، وبعضهم يُسمِّيه مقحماً ويقع ذلك في عبارةٍ مستويةٍ.

الرابع: تجنب الأعراب التي هي خلاف الظاهر، والمنافية لنظم الكلام، كتجويد الزمخشري في {للفقراء} في سورة الحشر: أن يكون بدلاً من قوله: {ولذي القربى}، وهذا فصلٌ كبيرٌ؛ وإنما حمّله عليه لأن أبا حنيفة يقول: إنه لا يستحق القريب بقربته، بل لكونه فقيراً، والشافعي يُخالفه.

ونظيره: إعرابٌ بعضهم {الذين ظلموا} بدلاً من المجرور في قوله تعالى: {اقترب للناس حسابهم}

الخامس: تجنب التقادير البعيدة والمجازات المعقدة ولا يجوز فيه جميع ما يُجوزُه النحاة في شعر امرئ القيس وغيره، وأن نقول في نحو: {اغفر لنا} و: {اهدنا} فعلي دعاءٍ أو سؤالٍ، ولا نقول: فعلي أمرٌ تأدُّباً؛ من جهة أن الأمر يستلزم العلوّ والاستعلاء على الخلاف فيه.

وقال أبو حيان التوحيدي في البصائر: "سألت السيرافي عن قوله تعالى: ﴿قَائِمًا بِالْقِسْطِ﴾ [آل عمران: ١٨] بم انتصب قال بالحال. قلت: لمن الحال؟ قال: لله تعالى. قلت: فيقال لله حال؟ قال: إن الحال في اللفظ، لا لمن يلفظ بالحال عنه، ولكن الترجمة لا تستوفي حقيقة المعنى في النفس إلا بعد أن يصوغ الوهم هذه الأشياء صياغةً تسكن إليها النفس، ويتفجع بها القلب، ثم تكون حقائق الألفاظ في مفادها غير معلومة ولا منقوضةً باعتقاد، وكما أن المعنى على بعدٍ من اللفظ كذلك الحقيقة على بعدٍ من الوهم".

السادس: البحث عن الأصلي والزائد ومن هذا قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ يَعْقُونَ أَوْ يَعْقُوا الَّذِي بِيَدِهِ عِقْدَةُ الرِّجَالِ﴾ [البقرة: ٢٣٧] فإنه قد نتوهم الواو في الأولى ضمير الجمع؛ فيشكل ثبوت النون مع (أن) وليس كذلك، بل الواو هنا: لأم الكلمة، والنون: ضمير جمع المؤنث فُبني الفعل معها على السكون، فإذا وُصل الناصب أو الجازم لا تحذف النون، ومثله: النساء يرجون، بخلاف: الرجال يرجون فإن الواو فيه ضمير الجمع

والنون حرف علامة للرفع، وأصله يرجوون أُعَلَّتْ لام الكلمة بما يقتضيه التَّصْرِيفُ، فإذا دخل الجازمُ حذفَ النون، وهذا مما اتفق فيه اللفظ واختلف في التقدير.

وكذلك يبحث عما تقتضيه الصناعة في التقدير، ولا يُؤخذ بالظاهر، ففي نحو قوله تعالى: ﴿لَا مَرْحَبًا بِهِمْ﴾ [ص: ٥٩] يتبادر إلى الذهن أن {مرحبا}: نصب اسم لا، وهو فاسد؛ لأن شرط عملها في الاسم ألا يكون معمولاً لغيرها.

وأجاز أبو البقاء أن ينصب على المفعول به أي لا يسمعون مرحباً، وأجاز في جملة: {لا مرحبا} أن تكون مستأنفة، وأن تكون حالاً أي: هذا فوجٌ مقولاً له: {لا مرحبا}، وفيه نظر؛ لأنه قدّر مقولاً، فمقولاً: هو الحال و: {لا مرحبا} محكيةٌ بالقول في موضع نصب.

تنبيه: قد يتحاذب الإعراب والمعنى الشيء الواحد وكان أبو علي الفارسي يلم به كثيراً وذلك أنه يوجد في الكلام أن المعنى يدعو إلى أمر والإعراب يمنع منه قالوا والتمسك بصحة المعنى يؤول لصحة الإعراب وذلك كقوله تعالى: {إنه على رجعه لقادر يوم تبلى السرائر} فالظرف الذي هو {يوم} يقتضي المعنى أن يتعلق بالمصدر الذي هو رجع أي أنه على رجعه في ذلك اليوم لقادر لكن الإعراب يمنع منه لعدم جواز الفصل بين المصدر ومعموله بأجنبي يجعل العامل فيه فعلاً مقدرًا دل عليه المصدر".^{٢٥}

علم النحو والإعراب شرط في تفسير القرآن الكريم: يقول الزركشي: وعلى الناظر في كتاب الله الكاشف عن أسراره النظر في هيئة الكلمة وصيغتها ومحلها ككونها مبتدأ، أو خبراً، أو فاعلةً، أو مفعولةً، أو في مبادئ الكلام، أو في جواب، إلى غير ذلك من تعريف، أو تنكير، أو جمع قلة، أو كثرة، إلى غير ذلك.^{٢٦}

اختلاف الإعراب وأثره في الاختلاف في التفسير لا يخفى أن اختلاف الإعراب يؤدي إلى اختلاف المعنى، ومن خلال نظرة سريعة في كتب التفسير نرى

^{٢٥} الزركشي، البرهان...، ج: ١، ص: ٣٠١، وما بعدها.

^{٢٦} بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، البرهان في علوم القرآن، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، الطبعة

الأولى، ١٣٧٦هـ. ج: ١، ص: ٣٠١، وما بعدها.

المفسرين يذكرون معان متعددة للآية وذلك بسبب اختلاف الأعراب المحتملة لهذه الآية. هذا وقد أفرد ابن جني في كتابه الخصائص باباً سماه باب في تجاذب المعاني والإعراب، وذلك أنك تجد في كثير من المنظوم والمنثور الإعراب والمعنى متجاذبين، هذا يدعوك إلى أمر وهذا يمنعك منه فمتى اعتورا كلاماً ما أمسكت بعروة المعنى وارتحت لتصحيح الإعراب.^{٢٧} يعني أنه يقدم المعنى ويتمسك به ويبحث عن الإعراب المناسب للمعنى فيختاره على غيره من الأوجه الإعرابية الجائزة.

قال ابن هشام: "وقد زلت أقدام كثير من المعربين راعوا في الإعراب ظاهر اللفظ ولم ينظروا في موجب المعنى من ذلك قوله: ﴿قَالُوا يَشْعَيْبُ أَصَلَوْتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرَكَ مَا يَعْْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ﴾ [هود: ٨٧] فإنه يتبادر إلى الذهن عطف ﴿أَنْ نَفْعَلَ﴾ على أن ﴿أَنْ نَتْرَكَ﴾ وذلك باطل؛ لأنه لم يأمرهم أن يفعلوا في أموالهم ما يشاءون، وإنما هو عطف على: {ما} فهو معمول للترك، والمعنى: أن نترك أن نفعل، وموجب الوهم المذكور؛ أن المعرب يرى (أن)، و(الفعل) مرتين وبينهما حرف العطف".^{٢٨} ثم ذكر أمثلة لذلك نذكر منها:

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ عَلَىٰ رَجْعِهِ لَقَادِرٌ ﴿٨﴾ يَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ﴾

يقول ابن جني في الخصائص: "فمعنى هذا: إنه على رجعه يوم تبلى السرائر لقادر، فإن حملته في الإعراب على هذا كان خطأ؛ لفصلك بين الظرف الذي هو: ﴿يَوْمَ تُبْلَى﴾ وبين ما هو معلق به من المصدر الذي هو (الرجع)، والظرف من صلته، والفصل بين الصلة والموصول الأجنبي أمر لا يجوز، فإذا كان المعنى مقتضياً له، والإعراب مانعاً منه احتلت له، بأن تضم ناصباً يتناول الظرف، ويكون المصدر الملفوظ به دالاً

^{٢٧} ابن جني، الخصائص...، ج: ٣، ص: ٢٥٥.

^{٢٨} عبد الله بن يوسف ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون،

تحقيق وشرح: د. عبد اللطيف محمد الخطيب، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ. ج: ٦، ص: ١٤.

على ذلك الفعل، حتى كأنه قال فيما بعد: يرجعه يوم تبلى السرائر، ودلَّ ﴿رَجَعِهِ﴾ على (يرجعه) دلالة المصدر على فعله.^{٢٩}

وفي إعراب القرآن الكريم لمحيي الدين الدرويش: {إِنَّهُ}: إِنَّ واسمها، و{عَلَى رَجَعِهِ}: متعلقان بقادر، والضمير في إنه يعود على الله، واللام: المزلحقة، و{قَادِرٌ}: خبر {إِنَّ}، و{يَوْمٌ}: ظرف متعلق بـ {رَجَعِهِ}، ولا يصح تعليقه بـ {قادر}؛ لأنه تعالى قادرٌ على رجعه في كل وقت من الأوقات، ولا تختص قدرته بوقت دون وقت، وقيل: هي معمول محذوف تقديره (يرجعه يوم) أو (ادكر يوم) ولعله أولى، وقال بعضهم: متعلق بناصر وهو فاسد لأن ما بعد ما النافية وما بعد الفاء لا يعمل فيما قبلهما.^{٣٠} فنلاحظ أنه بعد أن ذكر الأوجه الإعرابية بين الفاسد منها وهو القول الأخير وذكر سبب فساده، ثم رجح ما مرَّ ذكره عن ابن جني.

وفي تفسير محمد علي طه الدرّة: {إِنَّهُ}: إِنَّ: حرف مشبه بالفعل، والهاء: اسمها. {عَلَى رَجَعِهِ}: متعلقان بما بعدهما، والهاء: في محل جر بالإضافة من إضافة المصدر لمفعوله، وفاعله محذوف. {لِقَادِرٌ}: خبر {إِنَّ}، واللام: هي لام الابتداء زحلت إلى الخبر. والجملة الاسمية {إِنَّهُ.. إلخ}: تعليلية، لا محل لها. {يَوْمٌ}: ظرف زمان متعلق بالمصدر (رَجَعِهِ)، ولا يجوز تعليقه بـ: {قادر}؛ لأن الله تعالى قادرٌ في كل الأوقات، لا تختص قدرته بوقت دون وقت، وفي المغني: يَوْمٌ: متعلق بفعل محذوف تقديره: يرجعه، ولا يتعلق بالمصدر: (رَجَعِهِ)؛ لأنه فصل بينه، وبين معموله بالأجنبي، وهو قوله: {قادر}.^{٣١}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنَادُونَ لَمَقْتُ اللَّهِ أَكْبَرُ مِنْ

مَقْتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ إِذْ تُدْعَوْنَ إِلَى الْإِيمَانِ فَتَكْفُرُونَ﴾ [غافر: ١٠]

^{٢٩} ابن جني، الخصائص...، ج: ٣، ص: ٢٥٦.

^{٣٠} الدرويش، إعراب القرآن الكريم...، ج: ١٠، ص: ٤٤٣.

^{٣١} الدرّة، إعراب القرآن...، ج: ١٠، ص: ٥٤١.

يقول ابن جني: "ف (إذ) هذه في المعنى متعلقة بنفس قوله: ﴿لَمَقْتُ اللَّهَ﴾، أي: يقال لهم: لمقت الله إياكم وقت دعائكم إلى الإيمان فكفركم، أكبر من مقتكم أنفسكم الآن؛ إلا أنك إن حملت الأمر على هذا كان فيه الفصل بين الصلة التي هي (إذ) وبين الموصول الذي هو ﴿لَمَقْتُ اللَّهَ﴾، فإذا كان المعنى عليه ومنع جانب الإعراب منه أضمرت ناصباً يتناول الظرف ويدل المصدر عليه، حتى كأنه قال بأخره: مقتكم إذ تدعون".^{٣٢}

يقول محيي الدين الدرويش في الإعراب: ﴿إِذْ تُدْعَوْنَ إِلَى الْإِيمَانِ فَتَكْفُرُونَ﴾ إذ ظرف متعلق بمقت الله وإن توسط بينهما الخبر لأن الظروف يتوسع فيها ما لا يتوسع في غيرها ومنع ذلك أبو البقاء لما تقدم وجعل الظرف متعلقاً بفعل محذوف تقديره مقتكم إذ تدعون، وجملة تدعون في محل جر بإضافة الظرف إليها وتدعون فعل مضارع مبني للمجهول والواو هي نائب الفاعل وإلى الإيمان متعلقان بتدعون، فتكفرون الفاء عاطفة وتكفرون فعل مضارع مرفوع بثبوت النون والمعنى المتحصل من الآية أنهم عند ما يزحجون في غيابات النار ويذوقون الهول من احتراقهم بما ينطلقون بالملامة بعضهم على بعض ويتراشقون التهم ويلقي كل واحد الملامة على الآخر فيدعون من مكان سحيق أن مقت الله إياكم أو أنفسكم الأمانة بالسوء إذ تدعون في الدنيا من جهة الأنبياء فلا تصيخون للسمع، ولا تبالون بالنصح والإرشاد، سادرين في مطاوعة أهوائكم الجموح.^{٣٣}

ويقول محمد علي طه الدرّة: {إِذْ}: ظرف مبني على السكون في محل نصب مفعول به لفعل محذوف، تقديره: اذكروا، أو احذروا.

وقيل: متعلق بأحد المصدرين السابقين، وردّه ابن هشام في المغني، وفنّده. {تُدْعَوْنَ}: فعل مضارع مبني للمجهول، ونائب فاعله، والجملة الفعلية: في محل جر بإضافة {إِذْ} إليها. {إِلَى الْإِيمَانِ}: متعلقان بما قبلهما، وجملة: (فَتَكْفُرُونَ) معطوفة

^{٣٢} ابن جني، الخصائص...، ج: ٣، ص: ٢٥٦.

^{٣٣} الدرويش إعراب القرآن...، ج: ٨، ص: ٦٤٦.

على ما قبلها، فهي في محل جر مثلها. هذا؛ وقال الزمخشري: {إِذْ} للتعليل، ولا وجه له^{٣٤}.

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِغُونَ وَالتَّصْرَىٰ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا﴾ [المائدة: ٦٩]
يقول محيي الدين الدرويش: {والصابغون}: رفع على الابتداء، وخبره محذوف، والنية به التأخير عما في {إِنَّ} من اسمها وخبرها، كأنه قيل: إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى حكمهم كذا، والصابغون كذلك. هذا ما رجّحه سيبويه في مخالفة الإعراب، وأنشد شاهداً له:

وإلا فاعلموا أنا وأنتم بغاة ما بقينا على شقاق

أي: فاعلموا أنا بغاة وأنتم كذلك. ويكون العطف من باب عطف الجمل، فالصابغون وخبره المحذوف جملة معطوفة على جملة قوله: {إن الذين آمنوا}، ولا محل لها، كما لا محل للجملة التي عطفت عليها، وإنما قدم {الصابغون} تنبيهاً على أن هؤلاء أشد إغلالاً في الضلالة واسترسالاً في الغواية، لأنهم جردوا من كل عقيدة. وسترد في باب الفوائد أوجه أخرى في هذه المخالفة الإعرابية.

الفوائد: قدمنا الوجه المختار الذي ذهب إليه الخليل وسيبويه ونحاة البصرة في إعراب {والصابغون}، وهناك أوجه أخرى نوردها فيما يلي باقتضاب:

١. أنَّ الواو عاطفة، {والصابغون}: معطوف على موضع اسم {إِنَّ} لأنه قبل دخول {إِنَّ} كان في موضع رفع، وهذا مذهب الكسائي والفراء.
٢. إنه مرفوع عطفاً على الضمير المرفوع في {هادوا} وروي هذا عن الكسائي.
٣. أن تكون {إن} بمعنى نعم، أي: حرف جواب، وما بعده مرفوع بالابتداء، فيكون {والصابغون} معطوفاً على ما قبله.

^{٣٤} الدرر، إعراب القرآن...، ج: ٨، ص: ٣١٧.

ما يقوله ابن هشام: وتخرج ابن هشام للآية يتلخص بأمرين: الأول: إن خبر {إن} محذوف، أي: ماجورون أو آمنون أو فرحون، {والصائبون}: مبتدأ، وما بعده: الخبر، ويشهد له قوله:

خليلي هل طبُّ فإني وأنتما وإن لم تبوحا بالهوى دنفان

ويضعفه أنه حذف من الأول لدلالة الثاني عليه، وإنما الكثير العكس.

الثاني: الخبر المذكور ل: {إن}، وخبر {الصائبون}: محذوف، ويشهد له قوله:

فمن يك أمسى بالمدينة رحله فإني -وقيارٌ- بها لغريب

إذ لا تدخل اللام في خبر المبتدأ حتى يقدم نحو: القائم لزيد، ويضعفه تقديم الجملة المعطوفة على بعض الجملة المعطوف عليها.^{٣٥}

قال محمد علي طه الدرّة: تفسير هذه الآية، وإعرابها مثل الآية رقم [٦٢] من سورة البقرة بلا فارق، انظره هناك تجد ما يسرّك، ويتلج صدرك، مع ملاحظة مجيء {الصائبين} هناك بالياء والنون، ومجيئه هنا بالواو والنون وهذا لا بدّ من إعرابه على هذا الوجه، وذكر ما قيل فيه من أوجه الإعراب، فأقول وبالله التوفيق: {الصائبون}: مبتدأ خبره محذوف، والنية فيه التأخير عما في حيز {إن}، والتقدير: إن الذين آمنوا، والذين هادوا، والنصارى حكمهم كذا، والصائبون كذلك، كقول ضابئ بن الحارث البرجمي:-

فمن يك أمسى بالمدينة رحله فإني -وقيار- بها لغريب

وهو كاعتراض دل به على أنه لما كان الصائبون مع ظهور ضلالهم، وميلهم عن الأديان كلها يتاب عليهم؛ إن صح منهم الإيمان، والعمل الصالح؛ كان غيرهم أولى بذلك. ويجوز أن يكون {والنصارى}: معطوفا عليه، و{مَنْ آمَنَ}: خبرهما، وخبر {إن}: مقدر، دلّ عليه ما بعده كقول قيس بن الخطيم الأوسي:

نحن بما عندنا وأنت بما عندك راض والرأي مختلف

^{٣٥} الدرويش إعراب القرآن... ج: ٢، ص: ٢٥-٢٩.

ولا يجوز عطفه على محل {إِنَّ} واسمها، فإنه مشروط بالفراغ من الخبر؛ إذ لو عطف عليه قبله كان الخبر خبر المبتدأ، وخبر {إِنَّ} معاً، فيجتمع عليه عاملان، ولا على الضمير في {هاؤوا} وهو قول الكسائي، والأخفش.

قال النَّحَّاس: "سمعت الزجاج يقول -وقد ذكر له قول الأخفش، والكسائي-: هذا خطأ من جهتين: إحداهما: أن المضمرة المرفوعة يقبُح العطف عليه حتى يؤكد. والجهة الأخرى: أن المعطوف شريك المعطوف عليه في الحكم؛ فيصير المعنى: إِنَّ الصابئين قد دخلوا في اليهودية، وهذا محال".

وقيل: {إِنَّ} بمعنى: نعم، وما بعدها في محل رفع بالابتداء، و{الصابئون} معطوف عليه، أو: هو مبتدأ، وحذف الخبر لدلالة الثاني عليه، فالعطف يكون على هذا بعد تمام الكلام، وانقضاء الاسم، والخبر، وخذ قول قيس الرقيات:

بكر العواذل في الصبو ح يلمنني وألومهنه
ويقلن شيب قد علا ك وقد كبرت فقلت إنه

وقيل: {الصابئون}: معطوف على اسم {إِنَّ} وهو منصوب، وجاء بالواو على لغة بلحارث الذين يجعلون المثني بالألف على كل حال، وجمع المذكر السالم بالواو على كل حال.

وقيل: منصوب بالفتحة الظاهرة، وقد أجاز أبو علي الفارسي نصب جمع المذكر السالم بالفتحة، وهو بالياء والنون، وأجاز غيره وهو بالواو والنون، والقياس لا يدفعه. انتهى ييضاوي، وعكبري بتصرف. وذكر مكِّي بن أبي طالب القيسي ما يشبهه.

هذا؛ وقال سليمان الجمل رحمه الله تعالى تبعاً للجلال: خبر {إِنَّ} هذه محذوف، تقديره: (فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون) دلّ عليه المذكور، وقوله {وَالَّذِينَ هَادُوا}: مبتدأ، فالواو لعطف الجمل، أو للاستئناف.

وقوله: {وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَى} عطف على هذا المبتدأ، وقوله: {فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ} إلخ: خبر عن هذه المبتدآت الثلاثة، وقوله: {مَنْ آمَنَ} إلخ: بدل من كل منها بدل بعض، فهو مخصّص، فكأنه قال: (الذين آمنوا من اليهود، ومن النصارى، ومن

الصَّابِئِينَ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ، وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ)، فالإخبار عن اليهود، ومن بعدهم بما ذكر بشرط الإيمان، لا مطلقاً.

هذا حاصل ما درج عليه الشَّارِحُ فِي الإِعْرَابِ، وَفِي الْمَقَامِ وَجْوهُ تِسْعَةٌ أُخْرَى ذَكَرَهَا السَّمِينُ، وَمَا مَشَى عَلَيْهِ الْجَلَالُ أَوْضَحَ وَأَظْهَرَ مِنْ كُلِّ مِنْهَا. تَأَمَّلْ. انْتَهَى بِحُرُوفِهِ.

هذا وأقول: إِنَّ ابْنَ هِشَامٍ -طَيْبَ اللَّهِ ثَرَاهُ- ذَكَرَ: أَنَّ الْفَرَّاءَ، وَالْكَسَائِيَّ اعْتَبَرَا {الصَّابِئُونَ} مَعْطُوفًا عَلَى مَحَلِّ {الَّذِينَ} وَلِذَا قَالَ: وَأَجِيبْ، أَي: مِنْ طَرَفِ الْبَصْرِيِّينَ بِأَمْرَيْنِ: أَحَدُهُمَا: أَنَّ خَبَرَ {إِنَّ} مَحذُوفٌ، أَي: مَأْجُورُونَ، أَوْ آمَنُونَ، أَوْ فَرِحُونَ. وَ{الصَّابِئُونَ}: مَبْتَدَأٌ، وَمَا بَعْدَهُ الْخَبَرُ، وَيَشْهَدُ لَهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ:

خليلي هل طب فيني وأنتما - وإن لم تبوحا- بالهوى دنفان

وَالأَمْرُ الثَّانِي: أَنَّ الْخَبَرَ الْمَذْكُورَ لَ (إِنَّ)، وَخَبَرَ {الصَّابِئُونَ}: مَحذُوفٌ، تَقْدِيرُهُ: (كَذَلِكَ)، وَيَشْهَدُ لَهُ قَوْلُ صَابِيٍّ الْمَذْكُورِ آفِئًا، انظُرْ شَرْحَ الْآيَاتِ الْمَذْكُورَةِ فِي كِتَابَيْنَا الْمَذْكُورَيْنِ؛ تَجِدُ مَا يَسْرُكُ، وَيُثَلِّجُ صَدْرَكَ.^{٣٦}

اختلاف الإعراب وأثره في الوقف والابتداء: الوقف والابتداء، شطر علم الترتيل، قال تعالى: ﴿وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا﴾ [المزمل: ٤]، وعن عليٍّ -رضي الله عنه- الترتيل: تجويد الحروف، ومعرفة الوقوف، وقال عبد الله بن عمر: لقد عشنا برهة من دهرنا وإن أهدنا ليؤتى الإيمان قبل القرآن، وتنزل السورة على محمد فنتعلم حلالها وحرامها، وما ينبغي أن يوقف عنده منها، كما تتعلمون أنتم القرآن اليوم، ولقد رأينا اليوم رجالاً يؤتى أحدهم القرآن قبل الإيمان، فيقرأ ما بين فاتحته إلى خاتمته ما يدري ما أمره ولا زاجره، ولا ما ينبغي أن يوقف عنده منه، قال النحاس: فهذا الحديث يدل على أنهم كانوا يتعلمون الأوقاف كما يتعلمون القرآن.

قال ابن الأنباري: من تمام معرفة القرآن: معرفة الوقف والابتداء فيه.^{٣٧}

^{٣٦} الدرّة، إعراب القرآن...، ج: ٣، ص: ١٧٠-١٧٢.

^{٣٧} السيوطي، الإتقان...، ج: ١، ص: ٢٨٢.

يقسم العلماء الوقف والابتداء إلى تام وكاف وحسن، ولهم تقسيمات أخرى لكن هذا أشهرها، والوقف والابتداء قائم على المعنى، والمعنى في كثير من الأحيان يتوقف على الإعراب كما مر معنا في الفقرة السابقة، وهنا سندكر أمثلةً لأثر الإعراب في الوقف والابتداء.

المثال الأول: ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْنًا وَإِنْ جَاهَدَاكَ لِتُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا﴾ [العنكبوت: ٨]

قال النسفي في تفسيره: "ووصيناه بإيتاء والديه حسناً، أو: بإيلاء والديه حسناً أي فعلاً ذا حسن أو ما هو في ذاته حسن لفرط حسنه كقوله: ﴿وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا﴾ [البقرة: ٨٣]، ويجوز أن يجعل حسناً من باب قولك: زيداً، بإضمار (اضرب) إذا رأيت متهياً للضرب فتنصبه بإضمار أولهما أو افعل بهما؛ لأن التوصية بهما دالة عليه وما بعده مطابق له كأنه قال: قلنا: أولهما معروفاً، ولا تطعهما في الشرك إذا حملك عليه، وعلى هذا التفسير إن وقف على {بوالديه} وابتدى {حسناً} حسن الوقف، وعلى التفسير الأول لا بد من إضمار القول معناه: وقلنا: {وإن جاهداك} أيها الإنسان {لتشرك بي ما ليس لك به علم} أي لا علم بإلهيته والمراد بنفي العلم نفي المعلوم كأنه قال لتشرك بي شيئاً لا يصح أن يكون إلهاً {فلا تطعهما} في ذلك فلا طاعة لمخلوق في معصية الخالق" ٣٨

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّسُخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَأَمَّنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾ [آل عمران: ٧]

يقول محيي الدين الدرويش: الفوائد: أفرد بعضهم هذه المسألة بكتاب خاص لسعة الكلام فيها، وقد استدلل القاضي البيضاوي والزحخشري قبله على اختيارهما الوقوف على (العلم)؛ لأن في ذلك حفزاً للعقول على التفكير والإبداع، وقال الحشوية ما خلاصته: الوقف على قوله تعالى: (وما يعلم تأويله إلا الله) واجب؛ حتى يكون

٣٨ النسفي، مدارك التأويل... ج: ٢، ٦٦٦.

قوله: (والراسخون) كلاماً مستأنفاً، فإذا لم يقف عليه بل وقف على قوله (والراسخون في العلم) ليكون عطفاً على قوله: (إلا الله) كان لا بد أن يبتدأ بقوله: (يقولون آمنا به) أراد به: قائلين، وهو حال، وهو باطل؛ لأنه لا يخلو إما أن يكون حالاً عن (الله) أو عن الراسخين في العلم، كان كأن الله سبحانه والراسخين في العلم قالوا: آمنا به كل من عند ربنا. وذلك في حقه تعالى محال.

أو يكون حالاً عن الراسخين في العلم فقط، وعندئذ يتخصص المعطوف بالحال دون المعطوف عليه، وهو أيضاً غير جائز؛ لأنه مناف للقاعدة المقررة في العربية، وهي أن المعطوف في حكم المعطوف عليه، فثبت أن الوقف على قوله: (إلا الله) واجب. وإذا كان الوقف عليه واجباً فقد خاطبنا الله بما لا نفهمه وهو المهمل.^{٣٩}

أما عن رأي محيي الدين الدرويش في هذه الآية فهو يرجح الوقف على {في العلم} فيعلم الراسخون في العلم تأويل هذه الآيات، وقد ذكر تأويلها في مواضعها، ويقول في بيان ضعف مذهب القائلين بالوقف على اسم الجلالة {الله}:

قلت: لا يخفى ما في حذقة الحشويين من براعة مبنية على المغالطة فهم يميزون الخطاب بالمهمل، فإنه يجوز تخصيص المعطوف بالحال حيث لا لبس، وهو كثير في القرآن. ومنه: (ووهبنا له إسحق ويعقوب نافلة) فإن (نافلة) حال من المعطوف فقط، وهو (يعقوب)؛ لأن النافلة هو ولد الولد وإنما هو يعقوب دون إسحق.^{٤٠}

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [النساء: ٦٥]

يقول محيي الدين الدرويش: الفوائد: ما ذكرناه في إعراب قوله تعالى: (فلا وربك) هو المختار في رأينا، ونرى تيمناً للفائدة أن نورد بعض ما قيل فيه، فاعلم أنه كثرت زيادة (لا) مع القسم في القرآن الكريم حيث يكون بالفعل مثل: (فلا أقسم بمواقع النجوم)، (لا أقسم بهذا البلد)، (لا أقسم بيوم القيامة)، وغيرها، والفائدة منها تأكيد تعظيم

^{٣٩} الدرويش إعراب القرآن... ج: ١، ص: ٤٥٩.

^{٤٠} الدرويش إعراب القرآن... ج: ١، ص: ٤٦٠.

المقسم به، ومعلوم أنه لا يقسم بالشيء إلا إعظاماً له فكأنه يقول: إن إعظامي لهذه الأشياء بالمقسم كإعظام، يعني بذلك أنها بمثابة من التعظيم والفخمية تستأهل أكثر من ذلك، وتستوجب ما فوقه، ومن أمثلته في الشعر قوله:

فلا وأبيك ابنة العامر
ي لا يدعي القوم أني أفر^{٤١}

وسياتي المزيد من بحثه في مواضعه القادمة من هذا الكتاب العجيب، وهناك أقوال للعلماء في هذا التركيب نثبتها لأنها لا تخلو من وجهة منها:

أن (لا) ردُّ للكلام تقديره: فلا يفعلون، أو: ليس الأمر كما يزعمون من أنهم آمنوا بما أنزل إليك، ثم استأنف القسم بقوله: (وربك لا يؤمنون). فعلى هذا يكون الوقف على (لا) تاماً، وقد ارتضاه الطبري، وناهيك به.

والثاني أن (لا) الأولى قدّمت على القسم اهتماماً بالنفي، ثم كرّرت توكيداً. والثالث أن (لا) الثانية زائدة، والقسم مُعْتَرِضٌ بين حرف النفي والمنفي، وكان التقدير فلا يؤمنون وربك فتكون الوجوه فيها أربعة.

يقول محمد علي طه الدرّة: الإعراب: (فَلا) الفاء: حرف استئناف، (لا) صلة، وهو المعتمد، وقيل: هي ردُّ للكلام تقدّمها، تقديره: فلا يفعلون، أو ليس الأمر كما يزعمون من أنهم آمنوا بما أنزل إليك، ثم استأنف. فعلى هذا يكون الوقف على (لا) تاماً.

وقيل: هي نافية، والثانية: صلة، والقسم مُعْتَرِضٌ بين حرف النفي والمنفي، وهذا ضعيف جداً، ومثل الآية الكرّمة قول امرئ القيس:

فلا - وأبيك - ابنة العامري
لا يدعي القوم أني أفر

المثال الرابع: قوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ [يونس: ٦١]

^{٤١} الدرّة، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ٥١٧.

يقول محيي الدين الدرويش: يقول ابن هشام في المغني: "وأما قوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ فظاهر الأمر جواز كون (أصغر، وأكبر) معطوفين على لفظ (مِثْقَال) أو على محلّه، وجواز كون (لا) مع الفتح: تبرئة، ومع الرفع: مهملة، أو: عاملة عمل ليس، ويقوي العطف أنه لم يقرأ في سورة سبأ في قوله سبحانه وتعالى: (عالم الغيب لا يعزب عنه مثقال ذرة) الآية إلا بالرفع لَمَّا لم يوجد الخفضُ في لفظ (مِثْقَال)، ولكن يشكل عليه ثبوت العزوب عند ثبوت الكتاب، كما أنك إذا قلت: ما مررت برجل إلا في الدار. كان إخباراً بثبوت مرورك برجل في الدار وإذا امتنع هذا تعيّن أن الوقف على (السماء)، وأن (وما) بعدها مستأنف، وإذا ثبت ذلك في سورة يونس قلنا به في سورة سبأ وأن الوقف على (الأرض) وأنه إنما لم يجيء فيه الفتح اتّباعاً للنقل، وجوز بعضهم العطف فيهما على ألا يكون معنى (يعزب) يخفى بل يخرج الى الوجود".^{٤٢}

ت. تعريف (القرآن، القراءات وأثرها في الإعراب والتفسير، العلاقة بين القرآن والقراءات)

تمهيد: لا بد لمعرب القرآن الكريم من التعرض لإعراب قراءاته إذ هي قرآن، ولا يكون إعراب القرآن تاماً إلا بإعرابها، أما إعراب القرآن وفق رواية معينة فهو إعراب لهذه الرواية فقط؛ لذلك رأيت أنه من المفيد أن أتكلم عن القراءات القرآنية.

تعريف القرآن لغة واصطلاحاً

القرآن لغةً: القرآن، وزنه فُعْلان كالغفران، وهو في اللغة: الجمع، قال الجوهري: تقول: قرأت الشيء قرأناً إذا جمعته وضممت بعضه إلى بعض، قال أبو عبيدة: وسُمِّي

^{٤٢} الدرويش إعراب القرآن...، ج: ٤، ص: ٢٧٦. وابن هشام، عبد الله بن يوسف، مغني اللبيب عن كتب

الأعراب، تحقيق: مازن المبارك، دمشق: دار الفكر، الطبعة السادسة ١٩٨٥ م. ص: ٤٣٩.

القرآن؛ لأنه يجمع السور ويضمها، ويجمع العلوم الكثيرة، وأنواع البلاغة، وقيل: مأخوذ من قرنت الشيء بالشيء.

قال أبو إسحاق النحوي: "يسمى كلام الله تعالى الذي أنزله على نبيه، -صلى الله عليه وسلم-، كتاباً وقرآناً وفرقناً، ومعنى القرآن معنى الجمع، وسمي قرآناً؛ لأنه يجمع السور، فيضمها. وقوله تعالى: ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ﴾ [القيامة: ١٧]، أي: جمعه وقراءته، ﴿فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ﴾ [القيامة: ١٨]، أي: قراءته".^{٤٣}

القرآن اصطلاحاً: القرآن الكريم هو اسم لكلام الله تعالى وكتابه، المنزل على عبده ورسوله محمد -صلى الله عليه وسلم- بواسطة جبريل عليه السلام بلسان عربي مبين، المنقول إلينا بالتواتر، المكتوب في المصحف، المتعبد بتلاوته، المبدوء بسورة الفاتحة، والمختوم بسورة الناس، والمعجز بأقصر سورة. ٤٤

قال السيوطي: "هو الكلام المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم للإعجاز بسورة منه".

فخرج بالمنزل على محمد صلى الله عليه وسلم: التوراة والإنجيل، وسائر الكتب. وبالإعجاز: الأحاديث الربانية القدسية كحديث الصحيحين: ((أنا عند ظن عبدي بي)).

وقولنا: بسورة منه: هو بيان لأقل ما وقع به الإعجاز، وهو قدر أقل سورة، كالكوثر، أو ثلاث آيات من غيرها، بخلاف ما دونها.

والتعريف الأول أعم وأوضح من التعريف الثاني.

^{٤٣} ابن منظور، لسان العرب، ج: ١، ص: ١٢٨. الجوهري، إسماعيل بن حماد، تاج اللغة وصحاح العربية

(الصحاح)، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الرابعة، ١٤٠٧هـ. ج: ١، ص: ٦٥.

^{٤٤} أبو عبيدة، معمر بن المثنى التيمي، مجاز القرآن، مكتبة الخانجي - القاهرة، الطبعة ١٣٨١هـ. ج: ١، ص:

١. ومصطفى البغا ومحى الدين مستو، الواضح في علوم القرآن، دار الكلم الطيب - دمشق، الطبعة الثانية، ١٤١٨. ص:

القراءات (تعريفها، أقسامها، أثرها في التفسير)

تعريف القراءات لغة واصطلاحاً

القراءات لغةً: هي لغة جمع قراءة، وقد مرَّ تعريفها.

اصطلاحاً: عرفها ابن الجزري بقوله: "علم بكيفية أداء كلمات القرآن واختلافها

بعزو الناقله".^{٤٥}

تعريف الشيخ عبد الفتاح القاضي: "هو علم يُعرف به كيفية النطق بالكلمات

القرآنية، وطريق أدائها اتفاقاً واختلافاً مع عزو كل وجه لناقله".^{٤٦}

وأرى أن هذا التعريف فيه تفصيل جيد؛ لذلك هو المعتمد.

أقسام القراءات:

القسم الأول: القراءة المقبولة: هي التي تتوفر فيها الشروط الثلاثة:

١. أن تكون متواترة.

٢. أن توافق اللغة العربية ولو بوجه.

٣. أن توافق رسم أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً.

وهذا القسم هو الذي قال فيه العلماء:

١. يجب على كل مسلم اعتقاد قرآنيته.

٢. يُقرأ به تبعداً في الصلوات وخارجها.

٣. يكفر جاحد حرف منه.

القسم الثاني: القراءة المردودة: وهي التي اختل فيها شرط من الشروط الثلاثة

لقبولها، وهي التي يطلق عليها الشاذة، وقد قال العلماء فيها:

١. لا يجوز اعتقاد قرآنيته.

^{٤٥} محمد بن محمد بن يوسف ابن الجزري، منجد المقرئين، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ.

ص: ٩.

^{٤٦} عبد الفتاح عبد الغني القاضي، البدور الزاهرة، القاهرة: دار السلام، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ. ص: ٥١.

٢. لا تجوز القراءة بها تعبدًا.

٣. يجب تعزيز من أصرَّ على قراءتها تعبدًا وإقراءً.

وعليه يمكن تقسيم القراءات الموجودة الآن إلى قسمين:

القسم الأول: القراءة المتواترة: وهي القراءة التي توفرت فيها ثلاثة أركان وهي

شروط القراءة الصحيحة المقروء بها:

١. التواتر: وهو رأي جمهور القراء وهو قول الأصوليين والفقهاء.^{٤٧}

٢. موافقة وجه صحيح في اللغة العربية: أي موافقة القراءة للقواعد والآراء النحوية المستتقة من النطق العربي الفصيح.

أقول: وهذا الشرط يبين أهمية اللغة العربية في فهم القرآن، فهي أحد شروط إثبات قرآنية الكلمة، فلا ريب أنها شرط في فهمها وتفسيرها.

٣. موافقة أحد المصاحف التي أرسلها عثمان بن عفان رضي الله عنه للأمصار، (الرسم العثماني)^{٤٨}

القسم الثاني: القراءة الشاذة: وهي ما اختلَّ فيها ركنٌ من أركان القراءة الثلاثة

المتقدمة: التواتر، وموافقة الرسم العثماني، وموافقة وجه من وجوه اللغة العربية.^{٤٩}

قال الحافظ ابن الجزري: ومتى اختلَّ ركنٌ من الأركان الثلاثة أطلق عليها ضعيفة

أو شاذة... هذا هو الصحيح عند أئمة التحقيق من السلف والخلف.^{٥٠}

^{٤٧} علي بن محمد بن سالم الصفاقسي، غيث النفع في القراءات السبع، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ. ص ١٧، وعبد الفتاح عبد الغني القاضي، القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب، القاهرة: دار السلام، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ. ص: ٥٠٢.

^{٤٨} الزرقاني، مناهل العرفان...، ج: ١، ص: ٤٢٣، وما بعدها. والسيوطي، الإتقان...، ج: ١، ص: ٢٥٨.

^{٤٩} مجموعة مؤلفين، (محمد أحمد مفلح القضاة، أحمد خالد شكري، محمد خالد منصور)، مقدمات في علم

القراءات، الأردن: دار عمان، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ. ص: ٧٢.

^{٥٠} محمد بن محمد بن يوسف ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، القاهرة: المطبعة التجارية الكبرى. ج: ١،

العلاقة بين القراءات والقرآن

يقول الزركشي: "واعلم أن القرآن والقراءات حقيقتان متغايرتان فالقرآن هو الوحي المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم للبيان والإعجاز والقراءات هي اختلاف ألفاظ الوحي المذكور في كتبة الحروف أو كيفيتها من تخفيف وتثقيل وغيرها".^{٥١}

فظاهر هذا الكلام التفريق بين القرآن والقراءات، إلا أنه يستبعد أن يصدر من هذا الإمام قول بأن القراءات غير القرآن، كيف وهو إمام محقق، فالذي يظهر والله أعلم أنه نظر إلى عموم القراءات بما يشمل المتواتر وغيره، وما يشمل ما كان قراءة ثم نسخ، فهذا وإن كان من القراءات إلا أنه ليس بقرآن، أما القراءات المتواترة فكل قراءة منها تسمى قرآناً لا خلاف في ذلك، بل إن منكر قرآنية شيء منها يكون كافراً.

وبهذا يكون بين القراءات والقرآن عموم وخصوص مطلق، فكل ما هو قرآن فهو قراءة، وليس كل ما هو قراءة قرآناً.

ولعل هذا يستنبط من تنمة قوله حيث قال: ولست في هذا أنكر تداخل القرآن بالقراءات، إذ لا بد أن يكون الارتباط بينهما وثيقاً، غير أن الاختلاف على الرغم من هذا يظل موجوداً بينهما، بمعنى أن كلاً منهما شيء يختلف عن الآخر لا يقوى هذا التداخل بينهما على أن يجعلهما شيئاً واحداً، فما القرآن إلا التركيب واللفظ، وما القراءات إلا اللفظ ونطقه، والفرق بين هذا وذاك واضح، ويبيّن.^{٥٢}

وقد عقب الدكتور محمد سالم محيسن على قول الزمخشري بقوله: "تعقيب: ولكني أرى أن الزركشي مع جلاله قدره، قد جانبه الصواب في ذلك، وأرى ان كلاً من

^{٥١} الزركشي، البرهان....، ج: ١، ص: ٣١٧.

^{٥٢} الزركشي، البرهان....، ج: ١، ص: ٣١٨.

القرآن، والقراءات حقيقتان بمعنى واحد، يتضح ذلك بجلاء من تعريف كلٍّ منهما، ومن الأحاديث الصحيحة الواردة في نزول القراءات".^{٥٣}

أثر القراءات في الإعراب والتفسير والأحكام:

تمهيد: يقول الشيخ الزرقاني: إن تنوع القراءات، يقوم مقام تعدد الآيات، وذلك ضربٌ من ضروب البلاغة؛ يبتدئ من جمال هذا الإيجاز، وينتهي إلى كمال الإعجاز. أضف إلى ذلك ما في تنوع القراءات من البراهين الساطعة، والأدلة القاطعة على أنّ القرآن كلام الله، وعلى صدق من جاء به وهو رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، فإن هذه الاختلافات في القراءة على كثرتها لا تؤدي إلى تناقض في المقروء وتضاد، ولا إلى تهاافت وتخاذل، بل القرآن كله على تنوع قراءاته يصدق بعضه بعضاً، ويبين بعضه بعضاً ويشهد بعضه لبعض، على نمطٍ واحدٍ في علو الأسلوب والتعبير، وهدفٍ واحدٍ من سمو الهداية والتعليم، وذلك من غير شك يفيد تعدد الإعجاز بتعدد القراءات والحروف.^{٥٤}

فالقراءات القرآنية لها أثر كبير في التفسير والمعنى والإعجاز، ويمكن تقسيم القراءات من حيث التأثير في التفسير وعدمه إلى قسمين:

القسم الأول: قراءات ليس لها أثر في تغيير المعنى: ويندرج تحت هذا النوع الكيفيات الأدائية للكلمات القرآنية من إدغام وإظهار وإمالة وتقليل وروم وإشمام وقصر ومد... إلى غير ذلك مما يعرف باصطلاح القراء بالأصول، فهذه لا أثر لها في المعنى، فلا فرق في المعنى بين (الضحى) إذا قرئت بالفتح أو الإمالة أو التقليل، ولا فرق في المعنى في (اتخذتم) إذا قرئت بإدغام الذال في التاء أو إظهارها، ولا فرق في المعنى في كلمة (أأندرتهم) إذا قرئت الهمزة الثانية بالتسهيل مع إدخال ألف، أو بالتسهيل من غير إدخال ألف، أو بالتحقيق مع إدخال ألف، أو بالإبدال حرف مد، أو بالتحقيق من غير إدخال.

^{٥٣} محمد سالم محيسن، القراءات وأثرها في علوم العربية، القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، الطبعة الأولى

١٤٠٤هـ. ص: ١٠.

^{٥٤} الزرقاني، مناهل العرفان... ج: ١، ص: ١٤٢.

القسم الثاني: قراءات لها أثر في تغيير المعنى: وهذا يكون في فرش الحروف، والمقصود بفرش الحروف الكلمات القرآنية المختلف فيها بين القراء التي لا تندرج تحت قاعدة مطّردة، ك (ملك) و (مالك) و (يطهّرن) بالتخفيف و(يطهّرن) بالتشديد، و(لامستم النساء) بالألف، و(لمستم) بحذف الألف. وهذا القسم هو الذي يعنينا في بحثنا، حيث سنذكر أثر القراءات في الإعراب، وأثر القراءات في المعنى، وأثر القراءات في الأحكام.

أثر القراءات في الإعراب: إن أحد أنواع اختلاف القراءات راجع إلى الاختلاف في الإعراب حيث ذكر الإمام الرازي في معرض تفسيره للأحرف السبعة فقال:

"الأحرف السبعة هي:

١. اختلاف الأسماء من إفراد وتثنية، وجمع، أو تذكير وتأنيث، نحو {فأصلحوا بين أحويكم}. قرئ {إخوتكم}، على الجمع.
٢. اختلاف تصريف الأفعال من ماض ومضارع وأمر، نحو: {ومن تطوع خيراً}، قرئ: {ومن يطوّع}.
٣. اختلاف وجوه الإعراب، نحو: {ولا تسأل عن أصحاب الجحيم}. قرأ نافع بجزم (تسأل) على جعل لا ناهية جازمة، وقرأ غيره برفع (تسأل)، على جعل لا نافية.
٤. اختلاف بالنقص والزيادة نحو: {وسارعوا إلى مغفرة من ربكم}، قرئ بحذف الواو.
٥. اختلاف في التقديم والتأخير، نحو: {وقاتلوا وقتلوا}، قرئ: {وقُتِلوا وقتلوا}.
٦. اختلاف بالإبدال: نحو: {هناك تبلو كل نفس ما أسلفت}، قرئ: {تتلو} بالتاء.
٧. اختلاف في اللهجات: كالفتح والإمالة، والترقيق والإدغام، ويدخل في هذا النوع الكلمات التي اختلفت فيها لغة القبائل نحو: (خطوات) بضم الطاء وإسكانها، (بيوت) بضم الباء وكسرها".^{٥٥}

^{٥٥} السيوطي، الإتقان...، ج: ١، ص: ١٧٣-١٧٥.

وهذه أمثلة لاختلاف الإعراب بسبب اختلاف القراءات:

المثال الأول: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ١٥٨] {تطوع}، يُقرأ بالتاء وفتح العين، وبالياء وإسكان العين.

فالحجة لمن قرأ بالتاء والفتح: أنه جعله فعلاً ماضياً على بناءه في موضع الاستقبال؛ لأن الماضي يقوم مقام المستقبل في الشرط. والجواب الفاء في قوله: (فهو خير له).

والحجة لمن قرأ بالياء وإسكان العين: أنه أراد: يتطوَّع فأسكن التاء، وأدغمها في الطاء، وبقي الياء؛ ليدل بها على الاستقبال، وجزمه بحرف الشرط.^{٥٦}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسْفِحِينَ﴾ [النساء: ٢٤]. {وأحل} يُقرأ بفتح الهمزة وضمها.

فالحجة لمن فتح: قوله: ﴿كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ﴾؛ لأن معناه: كتب الله كتاباً عليكم وأحل لكم؛ لأن ذلك أقرب إلى ذكر الله تعالى.

والحجة لمن ضم: أنه عطفه على قوله: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ﴾، وجاز له ذلك؛ لأنه إنما يأتي محظوراً بعد مباح، أو مباحاً بعد محظور. وأحل بعد حرم أحسن وأليق بمعنى الكلام.^{٥٧}

المثال الثالث: ﴿قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ [المائدة: ١١٩]. {يوم} يُقرأ بالرفع والنصب.

فالحجة لمن رفع: أنه جعل (هذا) مبتدأ، و (يوم ينفع) الخبر.

^{٥٦} أبو عبد الله الحسين بن أحمد ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، بيروت: دار الشروق، الطبعة الرابعة

١٤٠١هـ. ص: ٩٠.

^{٥٧} ابن خالويه، الحجة...، ص: ١٢٢.

والحجة لمن نصب: أنه جعله ظرفاً للفعل، وجعل (هذا) إشارة إلى ما تقدّم من الكلام. يريد -والله أعلم-: هذا الغفران والعذاب في يوم ينفع الصادقين صدقهم، أو يكون (اليوم) هاهنا مبنياً على الفتح لإضافته (إلى أسماء الزمان)؛ لأنه مفعول فيه. فإن قيل: فالأفعال لا تضاف ولا يضاف إليها، فقل: إنّ الفعل وإن أضيف هاهنا إلى أسماء الزمان فالمراد به: المصدر دون الفعل.^{٥٨}

المثال الرابع: ﴿وَحَسِبُوا أَلَّا تَكُونَ فِتْنَةٌ فَعَمُوا وَصَمُوا ثُمَّ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ثُمَّ عَمُوا وَصَمُوا كَثِيرٌ مِّنْهُمْ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ﴾ [المائدة: ٧١]. {تكون} يُقرأ بالرفع، والنصب.

فالحجة لمن رفع: أنه جعل (لا) بمعنى ليس؛ لأنها يجحد بها كما يجحد بـ (لا)، فحالت بين (أن) وبين النصب.

وقال البصريون: (أن) هذه مخففة من المشددة، وليست (أن) التي وضعت لنصب الفعل فلا تدخل عليه إلا بفاصلة، إما بـ (لا)، أو بالسين، ليكون لك عوضاً من التشديد، وفاصلةً بينها وبين غيرها، ومنه قوله تعالى: ﴿عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَّرْضًى﴾، وقوله: ﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا﴾ [طه: ٨٩] لم يختلف القراء في رفعه، ولا النحويون أنها مخففة من الشديدة، وأن الأصل فيه: أنه لا يرجع، وأنه سيكون.

والحجة لمن نصب: أنه جعل (أن) الناصبة للفعل، ولم يخل بـ (لا) بينها وبين الفعل كما قال تعالى: ﴿مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيْكَ﴾. [ص: ٧٥] وقوله: ﴿قَالَ مَا مَنَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ﴾. [الأعراف: ١٢]^{٥٩}

أثر القراءات في اختلاف المعنى:

^{٥٨} ابن خالويه، الحجة... ص: ١٣٦.

^{٥٩} ابن خالويه... الحجة، ١٣٤.

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يُغَلَّ وَنَمَنْ يَغُلُّ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيَمَةِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ [آل عمران: ١٦١]. يُقرأ {يغل} بفتح الياء وضم الغين، وبضم الياء وفتح الغين.

فالحجة لمن فتح الياء: أنه جعله من (الغلول)، ومعناه: أن يخون أصحابه بأخذ شيء من الغنيمة خفية.

والحجة لمن ضم الياء: أنه أراد أحد وجهين: إمّا من الغلول. ومعناه: أن (يخون)؛ لأنّ بعض المنافقين قال يوم بدر-وقد فقدت قطيفة حمراء من الغنيمة-: خاننا محمد وغلنا، فأكذبه الله عز وجل. وإمّا من الغلّ، وهو: قبض اليد إلى العنق. ودليله قول (ابن عباس): قد كان لهم أن يغلّوا النبي صلى الله عليه وأن يقتلوه. والغلّ: الحقد. والغلل: الماء في أصول الشجر، والغليل: حرارة العطش.^{٦٠}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنِّي هَدَيْتَنِي رَبِّيَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قِيمًا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [الأنعام: ١٦١] {قيما}، يُقرأ بفتح القاف وكسر الياء والتشديد، وبكسر القاف وفتح الياء والتخفيف.

فالحجة لمن شدّد: أنه أراد: دينا مستقيما خالصا. ودليله قوله: ﴿وَذَلِكَ دِينٌ الْقِيَمَةِ﴾. [البينة: ٥].

والحجة لمن خفّف: أنه أراد: جمع قيمة وقيم كقولهم: (حيلة) و(حيل).

المثال الثالث: ﴿وَلَوْ أَنَّا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمُ الْمَلَكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتَى وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قُبُلًا مَا كَانُوا لِيَوْمِنَا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ وَلَئِنْ أَكْثَرَهُمْ يَجْهَلُونَ﴾ [الأنعام: ١١١] {قبلا}، يُقرأ بضم القاف والباء، وبكسر القاف وفتح الباء.

فالحجة لمن ضم: أنه أراد جمع: (قبيل) يعني قبيلاً قبيلاً.

والحجة لمن كسر: أنه أراد: مقابلة وعيانا.

^{٦٠} ابن خالويه، الحجة...، ص: ١١٥-١١٦.

المثال الرابع: ﴿أَرْسَلُهُ مَعَنَا غَدًا يَرْتَعُ وَيَلْعَبُ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾ [يوسف: ١٢]
يُقرءان بالنون والياء، وبكسر العين وإسكانها.

فالحجة لمن قرأهما بالنون: أنه أخبر بذلك عن جماعتهم.

والحجة لمن قرأه بالياء: أنه أخبر بذلك عن يوسف دون إخوته.

والحجة لمن أسكن العين: أنه أخذه من: رتع يرتع: إذا اتسع في الأرض مرحاً
ولهُوًا، ونلعب: نلهو ونسرّ.

والحجة لمن كسرهما: أنه أخذه من الرّعي. وأصله: إثبات الياء فيه فحذفها دلالة
على الجزم؛ لأنه جواب للطلب في قولهم. أرسله معنا، فبقيت العين على الكسر الذي
كانت عليه.^{٦١}

أثر القراءات في اختلاف الأحكام: إن اختلاف الفقهاء يرجع إلى أسباب كثيرة،
ومن جملة هذه الأسباب الاختلاف في اللغة، ومنها الإعراب كما مر معنا في الفقرة
السابقة، ومن أسباب اختلافهم الاختلاف في القراءات القرآنية، وهو ما سنبينه بالأمثلة
المفصلة

المثال الأول: ﴿فَإِذَا أَحْصِنَّ فَإِنَّ أَتَيْنَ بِفَجْحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى
الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ﴾ [النساء: ٢٥]. قرأ حمزة والكسائي وخلف وشعبة عن عاصم:
(فإذا أحصن) بفتح الألف والصاد، وقرأ الباكون: {فإذا أحصن} بضم الهمزة، وكسر
الصاد.^{٦٢}

وللعلماء في معنى الإحصان مذهبان:

الأول: مذهب ابن عباس، وهو أن الإحصان في هذه الآية هو التزوج.

^{٦١} ابن خالويه، الحجة...، ص: ١٩٣-١٩٤.

^{٦٢} محمد بن محمد ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، تحقيق: علي محمد الضباع، القاهرة: المطبعة التجارية

الثاني: مذهب ابن مسعود، وهو أن الإحصان في هذه الآية هو الإسلام.^{٦٣}
 وقد أخذت الحنفية والمالكية بقول ابن مسعود: يقول السرخسي في تعريف الإحصان: "لا يحصن الرجل المسلم إلا المرأة الحرة المسلمة إذا دخل بها، هكذا نقل عن الشعبي والنخعي رحمهما الله تعالى، ومعنى هذا أنه إذا تزوج أمة ودخل بها لا يصير محصنا لقوله -صلى الله عليه وسلم -: ((لا يحصن المسلم اليهودية، ولا النصرانية، ولا الحر الأمة، ولا الحرة العبد)) وكان المعنى فيه أن ثبوت الإحصان يختص بالوطء بالنكاح حتى لا يثبت بملك اليمين، وفي معنى قضاء الشهوة لا فرق بينهما فعرفنا أن الموجب للفرق أن الإحصان إنما يثبت بوجود الوطء بين مستوى الحال في صفة الكمال، فإن النكاح في العادة يكون بين مستوى الحال، ولا مساواة بين المالك والمملوك، فلا يتحقق هذا المعنى إذا وجد الدخول بالأمة بالنكاح؛ لأنه لا مساواة بين الأمة والحر، فأما إذا دخل بالكتابية بالنكاح لم يصير محصنا في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى".^{٦٤}

وفي حاشية الدردير: "والحاصل أن شروط الإحصان عشرة إذا تخلف شرط منها لم يرحم وهي: بلوغٌ وعقلٌ وحريةٌ وإسلامٌ وإصابةٌ في نكاحٍ لازمٍ ووطءٌ مباحٌ بانتشارٍ وعدمٍ مناكرةٍ".^{٦٥}

وأخذت الشافعية بقول عبد الله بن عباس، ففي مغني المحتاج: "والإحصان لغة المنع. وشرعا جاء بمعنى الإسلام والبلوغ والعقل والحرية والعفة والتزويج، ووطء المكلف الحر في نكاحٍ صحيحٍ وهو المراد هنا".

ثم ذكر الأدلة بقوله: لأن النبي -صلى الله عليه وسلم- رجم اليهوديين كما ثبت في الصحيحين زاد أبو داود: وكانا قد أحصنا، إلى أن قال:

"تنبية: عقد الذمة شرط لإقامة الحد على الذمي لا لكونه محصنا".^{٦٦}

^{٦٣} محمد بن أحمد القرطبي، الدامع لأحكام القرآن، القاهرة: دار الكتب المصرية، الطبعة الثانية ١٣٨٤هـ. ج:

٥، ص: ١٤٣.

^{٦٤} محمد بن أحمد السرخسي، المسوط، بيروت: دار المعرفة، الطبعة الأولى ١٤١٤. ج: ٥، ص: ١٤٦.

^{٦٥} محمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، بيروت: دار إحياء التراث العربي،

الطبعة الأولى. ج: ٤، ص: ٣٢٠.

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَأَطْفِرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [المائدة: ٦].

اختلف العلماء في نقض الوضوء بلمس المرأة الأجنبية على أقوال:

المذهب الأول: مذهب الشافعية: قالوا بأن لمس الرجل بشرة زوجته وأي امرأة أجنبية ليست من المحارم ناقض من نواقض الوضوء، ولو كان المس بدون شهوة، واستدلوا عليه بقول الله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَأَطْفِرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ﴾ وقد فسر الإمام الشافعي رضي الله عنه قوله تعالى: (لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ) بأنه التقاء البشرة بالبشرة ولو بغير جماع، وذلك لأمر، منها: **أولاً:** أن الله عز وجل ذكر الجنابة في بداية الآية، ثم عطف لمس النساء على الغائط بعد ذلك، فدل على أن لمس النساء من جنس الحدث الأصغر كالغائط، وذلك غير الجنابة، فيكون المقصود به اللمس باليد وليس الجماع.

ثانياً: ثم هو ظاهر اللغة العربية، أن يكون (لامس) بمعنى (لمس) كما ورد في قراءة أخرى، وكلها بمعنى التقاء البشرة بالبشرة، قال تعالى: (فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ) **ثالثاً:** واستدلوا بما ثبت عن عبد الله بن عمر -رضي الله عنهما- قال: (قبلة الرجل امرأته وجسها بيده من الملامسة، فمن قبل امرأته، أو جسها بيده، فعليه الوضوء).^{٦٧}

^{٦٦} محمد بن أحمد الخطيب، مغني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى

١٤١٥هـ. ج: ٥، ص: ٤٤٦.

^{٦٧} محمد عبد الباقي الزرقاني، شرح الموطأ، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١١هـ. ج: ١، ص:

١٣٢، باب الوضوء من قبلة الرجل امرأته، برقم: ١٦.

جاء في مغني المحتاج: (الثالث: التقاء بشرتي الرجل والمرأة) لقوله تعالى: (أو لامستم النساء)، أي: لمستم كما قرئ به، فعطف اللمس على المحيي من الغائط، ورتب عليهما الأمر بالتيمم عند فقد الماء، فدل على أنه حدث كالمحيي من الغائط، لا جامعتم؛ لأنه خلاف الظاهر؛ إذ اللمس لا يختص بالجماع، قال تعالى: ﴿وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرْطَابٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾ [الأنعام: ٧]

وقال -صلى الله عليه وسلم-: ((لعلك لمست؟!)).^{٦٨} ولا فرق في ذلك بين أن يكون بشهوة أو إكراه أو نسيان أو يكون الذكر ممسوحاً أو خصياً أو عنيماً، أو المرأة عجوزاً شوهاءً أو كافرةً بتمجُّس أو غيره، أو حرةً أو رقيقةً، أو العضو زائداً أو أصلياً سليماً أو أشلَّ أو أحدهما ميتاً.^{٦٩}

المذهب الثاني: مذهب الحنفية: لمس المرأة لا ينقض الوضوء مطلقاً، سواء كانت

زوجةً أم أجنبيةً أم محرماً، وسواء كان المسَّ بشهوة أم بغير شهوة.

قال السرخسي: "لا يجب الوضوء من القبلة ومس المرأة، بشهوة أو غير شهوة".^{٧٠}

واستدلوا بأدلة كثيرة، منها:

أولاً: أن الأصل صحة الطهارة، ولا يُنتقل عنه إلا بدليل صحيح صريح.

ثانياً: وردت بعض الأحاديث الصحيحة التي تدل على أن النبي -صلى الله عليه

وسلم- لم يتوضأ من لمس عائشة، منها قولها رضي الله عنها: (كنتُ أنا ثم بين يدي

رسول الله -صلى الله عليه وسلم- ورجلاي في قبلته، فإذا سجدَ غمزني).^{٧١}

^{٦٨} البخاري، صحيح البخاري...، ج: ٨، ص: ١٦٧. كتاب المحارِبين، باب هل يقول الإمام للمقر لعلك لمست أو غمزت برقم: (٦٤٣٨)؛ وأبوداود، سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، بيروت: دار الرسالة العالمية، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - محمد كامل قره بللي، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ. ج: ٦، ص: ٤٧١، كتاب الحدود، باب رجم ماعز بن مالك برقم: (٤٤٢٧)؛ والنسائي، أحمد بن شعيب، السنن الكبرى، بيروت: دار الرسالة العالمية، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ. ج: ٦، ص: ٤٣٨، باب إلى أين يحفر للرجل، برقم: (٧١٦٩).

^{٦٩} الخطيب، مغني المحتاج...، ج: ١، ص: ٣٤.

^{٧٠} السرخسي، المبسوط...، ج: ١، ص: ٦٧.

^{٧١} البخاري، صحيح البخاري...، ج: ١، ص: ٨٦، باب الصلاة على الفراش، برقم (٣٨٢).

وقولها رضي الله عنها: (فقدتُ رسولَ الله -صلى الله عليه وسلم- ليلةً منَ الفراشِ فَالْتَمَسْتُهُ فَوَقَعَتْ يَدِي عَلَى بَطْنِ قَدَمِيهِ).^{٧٢}

ثالثاً: وأما الآية فتفسير اللبس فيها بالجماع، كقوله تعالى عن مريم الصديقة: ﴿قَالَتْ رَبِّ أُنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسَّ سِنِي بِشَرِّطٍ﴾ [آل عمران: ٤٧]، وكما ذهب إليه جماعة من الصحابة، منهم علي بن أبي طالب، وابن عباس، بل روي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أيضاً.^{٧٣}

المذهب الثالث: مذهب المالكية والحنابلة: وقد جمع المالكية والحنابلة بين أدلة الفريقين، فقالوا: اللبس الناقض للوضوء هو التقاء البشرة البشرية بشهوة، وهو المقصود في الآية الكريمة، أما مجرد الالتقاء بغير شهوة كما وقع من عائشة رضي الله عنها في الحديثين السابقين فهذا لا ينقض الوضوء.^{٧٤}

ث. علم إعراب القرآن (تعريفه، تاريخه، أهم المؤلفات فيه)

تعريف علم إعراب القرآن

تمهيد: لقد عدَّ الإمام السيوطي علم إعراب القرآن الكريم من جملة العلوم، واعترض على ذلك حاجي خليفة صاحب كشف الظنون وتبعه في اعتراضه القنوجي صاحب كتاب أجد العلوم، حيث جعلوا هذا العلم تابعاً لعلم النحو، وهو من فروع علم التفسير، يقول حاجي خليف: هو من فروع علم التفسير، على ما في: (مفتاح السعادة)، لكنه في الحقيقة هو من: علم النحو، وعدُّه علماً مستقلاً، ليس كما ينبغي.^{٧٥}

^{٧٢} مسلم، صحيح مسلم... ج: ١، ص: ٣٥٢، باب ما يقال في الركوع والسجود، برقم: (٤٨٦).

^{٧٣} السرخسي، المبسوط... ج: ١، ص: ٦٧-٦٩.

^{٧٤} محمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي... ج: ١، ص: ٤١١، عبد الله بن أحمد ابن قدامة،

المغني شرح مختصر الخرقى، بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ. ج: ١، ١٤٢.

^{٧٥} مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، بغداد: مكتبة المثنى، الطبعة

الأولى ١٩٤١م. ج: ١، ص: ٨١.

والحق ما ذهب إليه السيوطي وغيره من العلماء القائلين باستقلال علم إعراب القرآن الكريم عن علم النحو وعلم التفسير، وذلك سيتضح جلياً من خلال التعاريف التي سنوردها لهذا العلم.

علم إعراب القرآن الكريم مكون من كلمتين (إعراب) (القرآن) ولا بد قبل معرفة إعرابه مركباً باعتباره علماً على علم خاص، كان لا بد من معرفة ما رُكِّب منه وهو (الإعراب) و(القرآن) وهذا ما قد عرفناه فيما سبق، والآن نأتي إلى تعريف إعراب القرآن باعتباره علماً على علم خاص، ونذكر له تعريفين:

التعريف الأول: تعريف الإمام الدسوقي: تطبيق المركبات على القواعد.^{٧٦}

التعريف الثاني: تعريف الإمام السيوطي: المراد بالإعراب إجراء الألفاظ المركبة على ما تقتضيه صناعة العربية لا مطلق النحو، ثم إن نسبة الإعراب إلى النحو كنسبة العلاج إلى علم الطب، ونسبة الإفتاء إلى علم الفقه، فما كل من قرأ النحو يحسن الإعراب، كما أن كل من قرأ الطب لا يحسن العلاج، وكل من قرأ الفقه لا يحسن الإفتاء، لأن تنزيل الصور الجزئية على القوانين الكلية يحتاج إلى قدر زائد.^{٧٧}

التعريف الثالث: تعريف الإمام الأبياري: تخريج تراكيبه على قواعد النحو، لا ما قابل البناء، وذلك كإعراب أبي البقاء، وإعراب الحلبي والسفاسقي.

أي: وليس المراد الكتب النحوية كما يتوهم بدليل قوله: فإنها لم توضع لإفادة القوانين الكلية، والموضوع للصور الجزئية فقط هو كتب إعراب القرآن الكريم.^{٧٨}

^{٧٦} محمد بن أحمد بن عرفة، الدسوقي، حاشية الدسوقي على مغني اللبيب عن كتب الأعراب، القاهرة: المطبعة الميمنية. ج: ١، ص: ٤.

^{٧٧} عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الفتح القريب، حاشية على مغني اللبيب، القاهرة: شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي. ج: ١، ص: ٤.

^{٧٨} يوسف بن خلف العيساوي، علم إعراب القرآن الكريم تأصيل وبيان، الرياض: دار الصيمعي، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ. ص: ٢٧.

التعريف الرابع: تعريف الدكتور عباس حسن: التطبيق العام على القواعد النحويّة المختلفة بيان ما في الكلام من فعل، أو فاعل، أو مبتدأ، أو خبر، أو مفعول به، أو حال ... أو غير ذلك من أنواع الأسماء، والأفعال، والحروف، وموقع كل منهما في جملة، وبنائه أو إعرابه، أو غير ذلك.^{٧٩}

تحليل التعاريف السابقة: تشترك هذه التعاريف في أن إعراب القرآن هو تطبيق القواعد النحوية، ويمتاز تعريف الإمام السيوطي بأنه عمم التعريف بقوله: إجراء الألفاظ المركبة على ما تقتضيه صناعة العربية لا مطلق النحو، فهو بذلك يدخل باقي علوم اللغة من بلاغة وصرف في علم إعراب القرآن الكريم، وهذا ما نجد في كتب إعراب القرآن الكريم، فهي لا تقتصر على الإعراب بل تتعداه إلى البلاغة والصرف وعلوم العربية؛ وذلك لما لها من أثر في الإعراب والمعنى، وبناء على ذلك رأى الباحث أن يعرف اعلم إعراب القرآن الكريم بالتعريف التالي:

التعريف المختار: علم إعراب القرآن الكريم: هو تطبيق قواعد اللغة العربية، من نحو وصرف وبلاغة، على الآيات القرآنية، وإيضاح مشكلها، وتوجيه قراءتها

تاريخ علم إعراب القرآن الكريم

تمهيد: بعد بيان مفهوم كل من الإعراب والنحو والفرق بينهما ننتقل إلى الحديث عن نشأة علم الإعراب، والذي يظهر أنه نشأ بنشأة النحو لأن المقصود من النحو هو الإعراب وسلامة النطق والابتعاد عن اللحن، ونفهم هذا من الأخبار الواردة عن وضع أبي الأسود الدؤلي لعلم النحو، حيث كان الدافع له على ذلك اللحن في كتاب الله تعالى، أو لحن ابنته عندما قالت له: ما أجمل السماء، برفع أجمل، فقال لها: نجومها، ظنا منه أنها تسأله أي شيء هو الأجمل في السماء فأجابها بقوله: (نجومها) فقالت له أنها ما قصدت السؤال بل التعجب، فبين لها أنه ينبغي أن تقول: ما أجمل (بالنصب) لا

^{٧٩} عباس حسن، النحو الوافي، القاهرة: دار المعارف، الطبعة ١٥. ج: ١، ص: ٧٤.

بالرفع، فهو من خلال إعرابه لهذه الجملة بين لها المعنى الذي فهمه وكيف ينبغي أن تلفظ حتى تعرب عن المعنى الذي تريد.

أطوار علم إعراب القرآن الكريم:

الطور الأول: طور النشأة: وكان ذلك في عهد سيدنا علي بن أبي طالب على يد أبي الأسود الدؤلي، ومن بعده تلاميذه، ويشهد لذلك قصة وضع علم النحو والإعراب لما سمع أبو الأسود الدؤلي رجلاً يلحن بالقرآن الكريم، فبدأ بوضع نقط الإعراب حيث وضع علامة إعرابية للكلمات المشككة، ثم تطور الأمر إلى الضبط التام للكلمات القرآنية، والملاحظ لمؤسسي علم النحو والإعراب يجد أنهم أئمة القراءات كنصر بن عاصم والكسائي وأبي عمرو البصري، وغيرهم، فما وضع علم النحو والإعراب إلا لخدمة القرآن الكريم، وإذا نظر في كتاب سيبويه في النحو نجد أنه أعرب كثيراً من الآيات القرآنية وذكر أوجه الإعراب الجائزة فيها، ووجه بعض القراءات القرآنية واستدل لها، وسنذكر لذلك بعض الأمثلة:

المثال الأول: قوله في إعراب رأيت: وإن قلت: (رأيتُ) فأردتَ رؤيةَ العين، أو: (وجدتُ) فأردتَ وجدانَ الضالة، فهو بمنزلة ضربتُ ولكنك إنما تريد بوجدتَ علمتُ، وبرأيتَ ذلك أيضاً، ألا ترى أنه يجوز للأعمى أن يقول: رأيتُ زيداُ صالحاً.

وقد يكون علمتُ بمنزلة: (عرفتُ) لا تريد إلاَّ علمَ الأول. فمن ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الَّذِينَ اعْتَدَوْا مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ [البقرة: ٦٥] وقال سبحانه: ﴿مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ﴾ [الأنفال: ٦٠] فهي ههنا بمنزلة عرفتُ كما كانت رأيت على وجهين.^{٨٠}

المثال الثاني: يقول سيبويه: "واعلم أن العرب يستخفون فيحذفون التنوين والنون، ولا يتغير من المعنى، ولا يجعله معرفة.

^{٨٠} سيبويه، عمرو بن عثمان، الكتاب، القاهرة: مكتبة الخانجي، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الثالثة:

فمن ذلك قوله عز وجل: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ [العنكبوت: ٥٧]، و﴿إِنَّا مُرْسِلُونَ
الْثَّاقَةَ﴾ [القمر: ٢٧]، و﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُءُوسِهِمْ﴾ [السجدة: ١٢] و
﴿غَيْرَ مُحِلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ﴾ [المائدة: ١] فالمعنى معنى: ﴿وَلَا ءَأَمِينَ الْبَيْتِ الْحَرَامِ﴾
[المائدة: ٢]، يزيد هذا عندك بياناً قوله تعالى جده: ﴿هَدِيًّا بَلِغَ الْكَعْبَةِ﴾ [المائدة: ٩٥]
و﴿عَارِضٌ مُّطِرًا﴾ [الأحقاف: ٢٤]. فلو لم يكن هذا في معنى النكرة والتنوين لم توصف
به النكرة.^{٨١}

المثال الثالث: تقول: ذره يقل ذاك، وذره يقول ذاك فالرفع من وجهين: فأحدهما
الابتداء، والآخر على قولك: ذره قائلاً ذاك؛ فتحصل يقول في موضع قائل، فمثل الجرم
قوله عز وجل: ﴿ذَرَهُمْ يَأْكُلُوا وَيَتَمَتَّعُوا وَيُلْهَهُمُ الْأَمَلُ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ﴾ [الحجر: ٣]
ومثل الرفع قوله تعالى جده: ﴿قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرَهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾ [الأنعام: ٩١]
الطور الثاني: الجمع بين إعراب القرآن والتفسير: وذلك في الكتب التي اعتنت
بمعاني القرآن الكريم، حيث اشتملت على إعراب الكلمات القرآنية وبيان المعاني اللغوية
والصرفية ونحو ذلك، ومنها:

١. مجاز القرآن لأبي عبيدة معمر بن المثنى.

٢. معاني القرآن للأخفش الأوسط.

٣. معاني القرآن للفراء.

٤. معاني القرآن وإعرابه للزجاج.

الطور الثالث: مرحلة الاستقلال: وأول من فصل إعراب القرآن عن المعاني أبو
جعفر النحاس في كتابه إعراب القرآن، حيث يقول في مقدمة كتابه: هذا كتاب أذكر
فيه إن شاء الله تعالى إعراب القرآن الكريم والقراءات التي تحتاج أن أبين إعرابها والعلل

^{٨١} سيبويه، الكتاب...، ج: ١، ص: ١٦٦.

فيها، ولا أحليه من اختلاف النحويين وما يحتاج إليه من المعاني.... إلى أن قال: وقصدنا في هذا الكتاب الإعراب وما شاكله بعون الله وحسن توفيقه.^{٨٢}

ثم توالى التأليف في إعراب القرآن الكريم باعتباره علماً مستقلاً أو مع التفسير، فمن أهم الكتب التي أعربت القرآن الكريم الكتب التالية:

أبرز المؤلفات في علم إعراب القرآن الكريم.

أشهر المصنفات القديمة:

١. مشكل إعراب القرآن لأبي محمد مكي بن أبي طالب القيسي (٤٣٧هـ): وهو

في إعراب الآيات المشكلة وتوجيهها، وإعراب القراءات وبيان حجتها، وكذلك إعراب ما صعب إعرابه من آيات القرآن، ويعد هذا الكتاب من أهم المصادر في إعراب القرآن الكريم، حيث أخذ منه كل من جاء بعده ومنهم ابن عطية، وأبو حيان، والقرطبي، والسمين الحلبي، وابن هشام، ومن منهجه في الإعراب ذكر جميعه الأوجه الإعرابية، ولو كانت ضعيفة، والتوسع في إعراب القراءات، وبيان الوقف والابتداء، والاهتمام البالغ بعلم الصرف، ومما يؤخذ عليه عدم عزو الأقوال إلى قائلها، حيث نقل كثيراً من أقوال الفراء والنحاس دون أن يبين ذلك، وأيضاً عنده خلط كثير في نسبة الأقوال فينسب قول سيبويه للخليل، وبالعكس، وقد تتبعه في أخطائه الإعرابية القرطبي في تفسيره، وابن هشام في مغني اللبيب، وهو لا يظهر رأيه في الأقوال الإعرابية ولا يناقشها.

٢. الملخص في إعراب القرآن، أبو زكريا يحيى بن علي بن محمد الشيباني التبريزي،

(٥٠٢هـ): لم يصلنا من هذا الكتاب سوى المجلد الثاني وأوله سورة يوسف وآخره سورة المؤمنون، والكتاب يبين وجوه الإعراب مفصلة، ويتتبع القراءات القرآنية ويوجهها، وله اختيارات وآراء خاصة كثيرة في الإعراب.

^{٨٢} أحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس، إعراب القرآن، بيروت: دار الكتب العلمية، تحقيق: عبد المنعم خليل

٣. نكت الإعراب في غريب الإعراب في القرآن الكريم، أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، (٥٣٨هـ)، واسم مؤلف هذا الكتاب كافٍ لبيان أهميته، فهو إمام في اللغة والبلاغة، وقد أفرد هذا الكتاب لبيان بعض المواضع الإعرابية الدقيقة في القرآن الكريم وبين توجيهها نحوياً وصرفياً.

٤. البيان في غريب إعراب القرآن: كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الأنباري، (٥٧٧هـ)، وابن الأنباري إمام كبير في النحو، وجاء كتابه غاية في الإقتان حيث ذكر الأوجه الإعرابية، وأوضح الخلافات النحوية ولا سيما بين الكوفيين والبصريين، وأعرب القرآن كاملاً فهو غير مختص بإعراب المشكل أو دقائق الإعراب، وتناول إعراب القراءات وتوجيهها، وكان له من الآراء الخاصة الشيء الكثير الذي يدل على تمكنه في علوم اللغة العربية.

٥. التبيان في إعراب القرآن: العكبري، أبو البقاء محب الدين عبد الله بن الحسين ابن عبد الله النحوي الضرير، (٦١٦هـ)، وهذا الكتاب يعد أشهر وأفضل كتب إعراب القرآن الكريم، فقد جمع فيه مصنفه أقوال من سبقه وحررها وهذبها، وزاد عليها أقوالاً وآراءً لم يسبق إليها، كل ذلك مع وضوح في الأسلوب وقدة في المنهج وصواب في الرأي وحجة في القول، وقد أعرب القرآن كاملاً مع التوجيه والاعتناء بعلم الصرف.

٦. المجيد في إعراب القرآن المجيد: السفاسي، أبو إسحق برهان الدين بن محمد ابن إبراهيم، (٧٤٢هـ)، وهو تلخيص لكتاب شيخه أبي حيان التوحيدي، لخصه في حياة شيخه، يقول في مقدمة كتابه بعد أن ذكر فضل شيخه وأهمية كتابه (البحر المحيط)، وأنه سلك فيه سبيل التحقيق، وزيف أقوال كثير من المعربين، ويبيّن حيدها عن أصول المحققين، يقول: ولكنه وقع في خلل إذ أنه سلك سبيل المفسرين في الجمع بين التفسير والإعراب، فتنفرق فيه هذا المقصود وصعب جمع إلا بعد بذل الجهود. ثم بين منهجه بعد ذلك قائلاً: فاستخرت الله تعالى في جمعه وتقريبه وتلخيصه وتهذيبه ... فجاء والحمد لله في أقرب زمان على نحو ما

أمّلت، وتيسّر عليّ سبيل ما رمت وقصدت.^{٨٣} وقد زاد على شيخه بأن نقل من إعراب أبي البقاء العكبري.

٧. البحر المحيط في التفسير: أبو حيان، أثير الدين محمد بن يوسف بن علي الغرناطي الجياني الأندلسي، (٧٤٥هـ)، هو العالم في العربية والخبير في الإعراب، فيشرح بيان ما في الآيات من غوامض الإعراب، ودقائق الآداب من بديع وبيان، مبتعداً في الإعراب عن الوجوه التي تنزه القرآن عنها، مبيناً أنه ينبغي أن تحمل على أحسن إعراب وأحسن تركيب، فكلام الله تعالى أفصح الكلام، واعتنى كثيراً في بيان إعجاز القرآن وذكر اللطائف البيانية في القرآن الكريم، كل ذلك مع التفسير وبيان المعنى وأقوال الفقهاء.^{٨٤}

٨. الدر المصون في علوم الكتاب المكنون: السمين الحلبي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن يوسف بن محمد بن محمد الحلبي، (٧٥٦هـ). اهتم فيه مصنفه بالجانب اللغوي بشكل كبير، فذكر الآراء المختلفة في الإعراب، إضافة إلى شرح المفردات اللغوية، وكذلك اهتم اهتماماً بالغاً بالقراءات وتوجيهها، واحتج لها بالقرآن والسنة وأقوال الصحابة والتابعين والمفسرين، وباللغة والنحو والشعر ولغات العرب، كما أنه ألمح إلى الكثير من الإشارات البلاغية، وذكر الكثير من الشواهد العربية فقلما نجد صفحة إلا وفيها شاهد أو أكثر، فالكتاب يعد موسوعة قرآنية ضخمة في جمع ما ورد في إعراب الآية من أقوال وآراء. وفي القراءات وتوجيهها، وفي إعراب القرآن، وتفسيره اللغوي والبلاغي. وقد أخذ منه واستفاد عدد من المفسرين واللغويين والنحاة، أبرزهم الشهاب الخفاجي، في حاشيته على البيضاوي، والجمل في الفتوحات الإلهية والألوسي في روح المعاني والشُّمّني في المصنف في الكلام على المعني، والشيخ خالد

^{٨٣} إبراهيم بن محمد السفاسي، المُجيد في إعراب القرآن المجيد، السعودية: دار ابن الجوزي، تحقيق حاتم صالح الضامن، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ. ج: ١، ص: ٢١.

^{٨٤} محمد صدقي جميل، مقدمة تحقيق كتاب البحر المحيط، ج: ١، ص: ٥.

الأزهري في شرح التصريح على التوضيح ، وعبد القادر البغدادي في حاشيته على بانة سعاد^{٨٥}.

٩. إعراب القرآن: زكريا الأنصاري، أبو يحيى زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الشافعي، (٩٢٦هـ)، وهو إعراب مختصر للقرآن الكريم طبع في مجلد واحد بتحقيق الدكتور موسى علي موسى سعود، وقد نال به درجة الماجستير من جامعة القاهرة كلية دار العلوم قسم النحو والصرف، وأثبت المحقق نسبة الكتاب إلى المؤلف، وبين أهميته، فقال: وهذا الكتاب يعتبر إعراباً مختصراً للقرآن العظيم، حالياً من التطويل والإسهاب، ، ويركز على إعراب بعض الآيات، وذكر الوجه المختار فيها، دون تعرض لكل الأوجه، أو ذكر كثيرٍ منها إلا قليلاً، ولا تكرار ما تقدم إعرابه، إلى جانب ما تضمنه من معاني وتفسيرات ونكت بلاغية للمتشابه على طريقة السؤال والجواب.^{٨٦}

أشهر المصنفات الحديثة:

١. إعراب القرآن الكريم: (أحمد عبيد الدعاس، أحمد حميدان، إسماعيل القاسم)، طبع في ثلاثة أجزاء، دمشق: دار النوير، ودار الفارابي، ١٤٢٥هـ. وهو إعراب مختصر سهل، يقول مؤلفوه في المقدمة: كثرت الكتب التي تناولت إعراب القرآن الكريم وفيها كثير من وجوه التفسير والبلاغة واللغة التي قد لا يحتاجها كلها القارئ اليوم، لذلك عمدنا إلى تأليف هذا الكتاب، مكتفين فيه بالإعراب سالكين طريق الإيجاز ما استطعنا إلى ذلك سبيلاً.^{٨٧}

^{٨٥} د. أحمد محمد الخراط، مقدمة تحقيق كتاب الدر المصون، دمشق: دار القلم، الطبعة الأولى. ج: ١، ص:

^{٨٦} د. موسى علي موسى سعود، مقدمة تحقيق إعراب القرآن العظيم، القاهرة: كلية دار العلوم، ١٤٢١هـ.
^{٨٧} مجموعة من المؤلفين، إعراب القرآن الكريم، دمشق: دار المنير، ودار الفارابي، الطبعة الأولى، ١٤٢٥هـ. ج:

٢. إعراب القرآن الكريم: د. محمود سليمان ياقوت، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية ١٩٩٣م. يذكر فيه جميع الأوجه الإعرابية مختصراً من غير ذكر قائلها، ويشير إلى المعاني والتفسير باختصار، ومن مصادره كتاب إعراب القرآن وبيانه لمحبي الدين الدرويش.
٣. إعراب القرآن الكريم الميسر: أ.د. محمد الطيب إبراهيم، بيروت: دار النفائس، ١٤٢٢هـ. وهو إعراب مختصر جداً اكتفى فيه مؤلفه بذكر وجه إعرابي واحد، وفي بعض الأحيان يذكر أكثر من وجه، وهو مطبوع بمأمش المصحف الشريف.
٤. إعراب القرآن الكريم وبيان معانيه: أ.د. محمد حسن عثمان، القاهرة: دار الرسالة، ١٤٢٣هـ. أعرب فيه القرآن الكريم، وقد طبع في أربعة أجزاء، ويمتاز بالسهولة والتفصيل في عرض المعلومة، والبعد عن التكلف، مع بيان المعاني باختصار.
٥. الإعراب الكامل لآيات القرآن الكريم: أ.د. عبد الجواد الخطيب، القاهرة: مكتبة الآداب، ١٤١٦هـ.
٦. الجدول في إعراب القرآن الكريم وصرفه: محمود صافي، دمشق: دار الرشيد، ١٤٠٦هـ، وهو في ١٦ عشر مجلداً ذكر فيه إعراب الآيات القرآنية وتصريفها، مع التوجيه والإجابة عن المشكل، يقول في مقدمته: فهذا (الجدول في إعراب القرآن وصرفه) قد جعلته جدولاً في إعراب القرآن بعد أن أخرج محمد بن يوسف بن علي (أبو حيان) الأندلسي كتابه الأشهر (البحر المحيط) في تفسير القرآن الكريم واعرابه، فهذا الكتاب جدول صغير في إعراب القرآن وصرفه، اقتصر فيه على قراءة واحدة من القراءات السبع، وهي قراءة حفص بن سليمان الذي أخذ عن عاصم بن أبي النجود الأسدي .. فعلت ذلك حتى لا يضيع المبتدئ في متاهات الإعراب المتعلقة بالقراءات الأخرى، ولأن القارئ العادي لآيات القرآن الكريم لا يقرأ إلا هذه القراءة التي أثرت عن حفص، ولكن قد يكون للكلمة المعربة بحسب هذه القراءة أكثر من وجه للإعراب

- فأختار، والحالة هذه، الإعراب المتعلق بالمعنى الأوضح والأظهر، ثم أحيل القارئ إلى أوجه الإعراب الأخرى في الحاشية إن كان ثمة ضرورة لذلك^{٨٨}
٧. إعراب القرآن الكريم وإعرابه وبيانه: محمد علي طه الدرة، وهو الكتاب الذي ندرسه.
٨. إعراب القرآن الكريم وبيانه: محيي الدين الدرويش، وهو الكتاب الذي ندرسه.

ج. علم التفسير (تعريفه، شروطه، مناهجه)

تعريف علم التفسير لغة واصطلاحاً

التفسير لغة: تدور معاني التفسير لغة حول البيان والإيضاح والكشف والتفصيل. قال ابن فارس: " (فسر): الفاء والسين والراء كلمة واحدة تدل على بيان شيء وإيضاحه، ومن ذلك الفسر، يقال: فسرت الشيء وفسرته. والفسر والتفسير: نظر الطبيب إلى الماء، وحكمه فيه.^{٨٩} قال الأزهري: الفسر: كشف المغطى".^{٩٠}

^{٨٨} محمود صافي، الجدول في إعراب القرآن وصرفه وبيانه، دمشق: دار الرشيد، بيروت: مؤسسة الإيمان، الطبعة

الثالثة ١٤١٦.

^{٨٩} أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة...، ج: ٤، ص: ٥٠٤، كتاب الفاء، باب الفاء والسين وما يتلثهما،

مادة (فسر).

قال ابن منظور: " (الْقَسْرُ) بمعنى: البيان، وَقَسَرَ الشَّيْءَ يَفْسِرُهُ، بالكسر، ويفسره، بالضم، فسراً، وَقَسَّرَهُ: أبانهُ، والتَّفْسِيرُ مثله، والقَسْرُ: كشف المغطى، والتَّفْسِيرُ: كشف المراد عن اللَّفْظِ المشكِلِ".^{٩١}

قال الخليل: "التفسير: هو بيانٌ وتفصيلٌ للكتاب، وَقَسَّرَهُ يفسره فسراً، وفسَّرَهُ تفسيراً".^{٩٢}

التفسير اصطلاحاً: له تعاريف متعددة، نذكر أهمها ثم نختار الراجح.

تعريف الزركشي: "علمٌ يُعرف به فهم كتاب الله المُنزَل على نبيه محمد -صلى الله عليه وسلم-، وبيان معانيه، واستخراج أحكامه وحكمه".^{٩٣}

تعريف الزرقاني: "علمٌ يُبحث فيه عن القرآن الكريم من حيث دلالاته على مراد الله تعالى بقدر الطَّاقة البشرية".^{٩٤}

تعريف السيوطي: "التفسير في الاصطلاح: علم نزول الآيات وشؤونها وأقاصيصها، والأسباب النازلة فيها ثم ترتيب مكيتها ومدنيها، ومحكمها ومتشابهها، وناسخها ومنسوخها، وخاصها وعامها، ومطلقها ومقيدها، ومجملها ومفسرها، وحلالها وحرامها ووعدتها ووعدتها، وأمرها ونهيها، وعبرها وأمثالها".^{٩٥}

التعريف الراجح: والتعريف الأخير هو الذي نرجحه على التعاريف السابقة وذلك للأسباب التالية:

^{٩٠} محمد بن أحمد الأزهرى، تهذيب اللغة، بيروت: دار إحياء التراث العربى، تحقيق: محمد عوض مرعب، الطبعة الأولى ٢٠٠١م. ج: ١٢، ص: ٢٨٣، أبواب السين والراء، مادة (فسر).

^{٩١} ابن منظور، لسان العرب...، ج: ٥، ص: ٥٥، فصل الفاء، مادة (فسر).

^{٩٢} الخليل بن أحمد الفراهيدي، كتاب العين، بغداد: دار ومكتبة الهلال، تحقيق: د. مهدي المخزومي ود. إبراهيم

السامرائي. ج: ٧، ص: ٢٤٧، حرف السين، الثلاثي الصحيح، باب السين والراء والفاء، مادة (فسر).

^{٩٣} الزركشي، البرهان...، ج: ١، ص: ١٣.

^{٩٤} الزرقاني، مناهل العرفان...، ج: ٢، ص: ٣.

^{٩٥} السيوطي، الإتقان...، ج: ٤، ص: ١٩٤.

١. في تعريف الزركشي ذكر (معرفة حِكمه) والحقيقة أن هذا ليس من وظيفة المفسر، وإن ذكره بعض المفسرين في كتبهم، فالتفسير يدور حول المعنى المراد من الآية.

٢. في تعريف الزرقاني شرط (بقدر الطاقة البشرية) وهذا تحصيل حاصل، فلا شك أن المفسر يبذل جهده بقدر الطاقة البشرية ولا يستعين بطاقة أخرى.

٣. التعريف الثالث عام لجميع العلوم التي يحتاجها المفسر حتى يفهم المراد من الآية، كأسباب النزول والناسخ والمنسوخ وغير ذلك، أما التعريف الأول والثاني، فلم يتعرضا لذلك في التعريف وإن كان يمكن فهم هذا من عموم التعريف.

شروط المفسر

يكاد يكون متفقاً عليه أن المفسر لكتاب الله تعالى لا بد أن يكون مطلعاً على جميع العلوم من فقه وحديث وأصول وكلام، وأن يكون متبحراً باللغة العربية نحواً وصرفاً وإعراباً وبلاغاً... لأنها لغة القرآن وبها نزل ومن خلالها يفهم. فالركن الأساس في فهم القرآن الكريم اللغة العربية، ثم يأتي بعد ذلك الأخبار والآثار وما اشتملت عليه من أسباب للنزول وناسخ ومنسوخ... إلخ الواردة عن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة ومن بعدهم، فينبغي للمفسر الاطلاع عليها حتى لا يخالفهم في قول أو تأويل، أما علم الأصول فهو علم مهم لمعرفة كيفية الاستنباط من كتاب الله تعالى، والفقه لا بد منه ومعرفة الخلاف ومواطن الإجماع حتى لا يخرقها المفسر.

وهنا أنقل كلاماً مختصراً وملخصاً من كتب علوم القرآن عن شروط المفسر أولاً: صحة العقيدة؛ لأن صحة العقيدة لها أثر كبير في نفس صاحبها، وما يتأثر به الإنسان يظهر في كلامه منطوقاً ومكتوباً.

ثانياً: التجرد عن الهوى، فالأهواء تدفع أصحابها إلى نصره مذاهبهم ولو كانت على غير حق.

ثالثاً: أن يطلب تفسير القرآن بالقرآن، فإن بعض القرآن يفسر بعضه، فما أجمل منه في موضع، فإنه قد فصل في موضع آخر، وما اختصر منه في مكان فإنه قد بسط في مكان آخر، وهكذا.

رابعاً: أن يطلب تفسير القرآن بالسنة النبوية، وذلك لأن السنة شارحة للقرآن وموضحة له، وقد ذكر القرآن الكريم أن أحكام الرسول صلى الله عليه وسلم التي كان يحكم بها هي وحي من الوحي وقد بين ذلك القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرْنَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنَ لِلْخَائِبِينَ خَصِيمًا﴾ [النساء: ١٠٥] ﴿بِالْيَقِينِ وَالزُّبُرِ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [النحل: ٤٤]. ولهذا قال الرسول صلى الله عليه وسلم: ((ألا إني أوتيت القرآن ومثله معه)).^{٩٦} أي: السنة.

خامساً: أقوال الصحابة، لأنهم أدرى بذلك من مشاهدتهم للعديد من القرائن والأحوال والحوادث عند نزول القرآن الكريم، ولما لهم من خصوصية الفهم التام والعلم الصحيح والعمل الصالح مع الإخلاص الكامل لله ولرسوله. وقد روى الحاكم في المستدرک أن تفسير الصحابي الذي شهد الوحي والتنزيل على رسول الله صلى الله عليه وسلم له حكم المرفوع، ولأنهم هم الأمناء الأول على الرسالة الإسلامية وكان الواحد منهم إذا تعلم من النبي صلى الله عليه وسلم عشر آيات لم يتجاوزها حتى يعلم ما فيها من العلم والعمل.^{٩٧} وكما ورد أن ابن عمر رضي الله عنهما (أقام على حفظ سورة البقرة

^{٩٦} أبو داود، السنن...، ج: ٧، ص: ١٥، باب في لزوم السنة، حديث برقم: (٤٦٠٥). والترمذي، السنن...، ج: ٥، ص: ٣٧، باب ما نحي عنه أن يقال حديث رسول الله، حديث برقم: (٢٦٦٣). وابن ماجه، السنن...، ج: ١، ص: ٦، باب تعظيم حديث رسول الله، حديث برقم: (١٣).

^{٩٧} أ.د. محمد أحمد عبد الكريم معبد، نضحات من علوم القرآن، القاهرة: دار السلام، الطبعة الثانية ١٤٢٦هـ. ص: ١٢٥-١٢٧. وعتر، أ.د. نور الدين محمد الحلبي، علوم القرآن الكريم، دمشق: دار الصباح ١٤١٤هـ. ص: ٩٢-٩٤. والسيوطي، الإتقان...، ج: ١، ص: ٣٠٥.

ثمان سنين)^{٩٨} وذلك لفهم أمر الله تعالى في قوله جل وعلا: ﴿كَتَبْنَا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكًا لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [ص: ٢٩]

سادساً: أقوال التابعين، فإذا لم يجد التفسير في القرآن ولا في السنة ولا في أقوال الصحابة. فإنه يرجع إلى أقوال التابعين وقد رجح كثير من الأئمة إلى أقوال التابعين كمجاهد، وسعيد بن جبير، وعكرمة، وعطاء بن أبي رباح، وقتادة، والحسن البصري وغيرهم، ومن التابعين من تلقى التفسير عن الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين.

سابعاً: أن يكون عالماً باللغة العربية وفروعها، لأن القرآن نزل بلغة العرب، ولا بدّ للمفسر من معرفة مفردات الألفاظ عند الشرح. حتى لا يقول في كلام الله تعالى ما لا يجوز ولا يليق.

ثامناً: أن يكون عالماً بأصول العلوم المتصلة بالقرآن وعلم التوحيد، حتى لا يؤول آيات الكتاب العزيز التي في حق الله تعالى وصفاته تأويلاً يتجاوز به الحق والصواب، كما يجب عليه أن يكون عالماً بعلم الأصول، وأصول التفسير خاصة والناسخ والمنسوخ ونحو ذلك من العلوم التي تتعلق بالقرآن الكريم.

تاسعاً: دقة الفهم -أو علم الموهبة- كما قال السيوطي، وهو الذي به يتمكن المفسر من ترجيح معنى على معنى آخر. وهذا علم يورثه الله تعالى لمن عمل بما علم.^{٩٩} كما ورد في الحديث الشريف: ((من عمل بما علم ورثه الله تعالى علم ما لم يعلم)) وقد قال ابن أبي الدنيا: علوم القرآن وما يستنبط منها بحر لا ساحل له.^{١٠٠}

فمعرفة هذه العلوم القرآنية ضرورية للمفسر لأنها بالنسبة له كالألة للصانع ولا يكون المفسر مفسراً إلا بتحصيلها.

تنبيه: الذي يهتّمنا من هذه الشروط -ما يتعلق ببحثنا- (إتقان علوم اللغة العربية)

^{٩٨} مالك بن أنس، الموطأ برواية سويد بن سعيد الحدثاني، بيروت: دار الغرب الإسلامي، تحقيق: عبد المجيد التركي، الطبعة الأولى ١٩٩٤ م. ج: ١، ص: ٨٧. باب ما جاء في طهر من قرأ القرآن أو مسه، حديث برقم: (٩٠).

^{٩٩} السيوطي، الإتقان...، ج: ١، ص: ٤٥١.

^{١٠٠} السيوطي، الإتقان...، ج: ١، ص: ٢١٦.

وهو ما اتفق عليه جميع من تكلم في شروط المفسر وفي هذا يقول التابعي الجليل مجاهد بن جبر: لا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يتكلم في كتاب الله إذا لم يكن عالماً بلغات العرب.^{١٠١}

مناهج المفسرين

تمهيد: إن الحركة التاريخية لعلم التفسير تحتم مروره بمراحل متعددة وتنوع مناهجه بما يقتضيه كل زمن، ففي عهد الصحابة والتابعين، وهم أرباب الفصاحة والبلاغة، وقد عاينوا التنزيل وشهدوا التأويل وكان النبي -صلى الله عليه وسلم- بين أظهرهم يعلمهم القرآن والتشريع، وقد سمعوا منه ورووا عنه صلى الله عليه وسلم، فهم في مرحلة غنية عن علوم اللغة من نحو وصرف وبلاغة وبيان... بل إن هذه العلوم كلها لم تكن إذ ذاك، وكذلك كانت الشبه والبدع نادرة في زمانهم فلم يحتاجوا إلى كثير من الحجج والبراهين لتفسير القرآن الكريم وفهمه، مع ما كانوا عليه من علم واجتهاد مكنهم من فهم كتاب الله تعالى، إلا أن تلك المرحلة لم تكن مهتمة بالتدوين، وكان الاعتماد فيها على النقل والسماع فلم يصل إلينا تفسير كامل عن أحد من الصحابة أو التابعين، بل هي أقوال متناقلة في كتب الأخبار. وبعدها تعددت مناهج المفسرين إلى أنواع كثيرة بحسب الحاجة والزمان والمكان، ويمكن أن نقسم هذه المناهج إلى أربعة مناهج رئيسة.

المقصود بمناهج التفسير: الخطط العلمية الموضوعية المحددة التي التزم بها المفسرون في تفاسيرهم للقرآن الكريم، هذه الخطط الموضوعية لها قواعد وأسس منهجية مرسومة، ولها أسس وتطبيقات ظهرت في تفاسيرهم.^{١٠٢}

المنهج الأول: التفسير بالمأثور (المنقول): ويندرج تحته تفسير القرآن بالقرآن، وتفسير القرآن بالسنة، وتفسير القرآن بأقوال التابعين. ومن أشهرها:

١. جامع البيان في تفسير القرآن: الطبري، محمد بن جرير، (٣١٠هـ).

^{١٠١} الزركشي، البرهان... ج: ١، ص: ٢٩٢.

^{١٠٢} د. صلاح عبد الفتاح الخالدي، تعريف الدارسين بمناهج المفسرين، دمشق: دار القلم، الطبعة الثانية

٢. بحر العلوم: السمرقندي، أبو الليث محمد بن إبراهيم بن الخطاب، (٣٧٥هـ).
٣. الكشف والبيان: الثعالبي، أبو إسحق أحمد بن محمد بن إبراهيم، (٤٢٧هـ).
٤. معالم التنزيل وحقائق التأويل: البغوي، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد، (٥١٦هـ).
٥. تفسير القرآن العظيم: ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل ابن عمر، (٧٧٤هـ).
٦. الدر المنثور في التفسير بالمأثور: السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، (٩١١هـ).

المنهج الثاني: التفسير بالرأي، ويندرج تحته التفسير الفقهي واختلاف الفقهاء في الأحكام الفقهية، والمسائل الأصولية والقواعد القرآنية الكلية، كما يندرج تحته التفسير الكلامي والفلسفي -إن صحت التسمية- فهو قائم على أدلة العقول وإعمال الرأي والقياس. ومن أهم المصنفات فيه:

١. الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، وعيون الأقاويل، في وجوه التأويل: الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر، (٥٣٨هـ).
٢. مفاتيح الغيب: (التفسير الكبير) الرازي، محمد بن عمر بن الحسين الشافعي، (٦٠٦هـ).
٣. الجامع لأحكام القرآن الكريم (تفسير القرطبي): القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر، (٦٧١هـ).
٤. البحر المحيط: الأندلسي، أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف الغرناطي، (٧٤٥هـ).
٥. إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم: أبو السعود، محمد أبو السعود أفندي بن محيي الدين محمد الحنفي، (٩٨٢هـ).

المنهج الثالث: التفسير اللغوي: وهو الذي يعتمد على اللغة العربية وعلومها من نحو وصرف وبلاغة، والقراءات القرآنية والاحتجاج بها وما يترتب على ذلك من اختلاف

في المعاني، ويندرج تحته أيضا إعجاز القرآن وبيانه والاستدلال له. وقد ذكرنا أشهر المصنفات فيه عند الحديث عن إعراب القرآن الكريم.

المنهج الرابع: التفسير الإشاري: ويسمى التفسير الصوفي، وهو الذي يعنى بإشارات القرآن الكريم وحقائق العبودية لله تعالى، والإحسان الذي هو أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك، وهذا النوع من التفسير منه ما هو مقبول: وهو المنضبط بقواعد التفسير، الذي لا ينكر ظاهر الآيات، بل يقول بها ويأخذ منها إلا أنه يزيد عليها التفسير الإشاري الباطني للقرآن الكريم. أما المردود من هذا النوع فهو التفسير الباطني الإلحادي، القائم على إنكار ظواهر النصوص، وأن المراد من القرآن الباطن لا الظاهر وهو عند غلاة الشيعة والباطنية.

أشهر المصنفات في التفسير الإشاري (المقبول):

١. تفسير القرآن العظيم: التستري، أبو محمد سهل بن عبد الله، (٢٨٣هـ).
٢. حقائق التفسير: السلمي، أبو عبد الرحمن محمد بن الحسين بن موسى، (٤١٢هـ).
٣. لطائف الإشارات: القشيري، أبو القاسم عبد الكريم بن هوازن، (٤٦٥هـ).
٤. التأويلات النجمية في التفسير الإشاري الصوفي: الطوفي، نجم الدين كبرى أحمد بن عمر الحنبلي، (٧١٦هـ).
٥. البحر المديد في تفسير القرآن المجيد: ابن عجيبة، أحمد بن محمد بن المهدي الحسيني، (١٢٢٤هـ).

المنهج الخامس: التفسير الجامع: ويقصد به التفسير الذي يأخذ من كل التفاسير السابقة تفسيراً يجمع فيه بين النقل واللغة والرأي، وهو لا يعدو كونه نقلاً وجمعاً عن السابقين، مع ترجيح بين الأقوال الآراء، وعلى هذا المنوال نسج المتأخرون كتبهم في التفسير ومن أشهر هذه التفاسير:

١. تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد: ابن عاشور، محمد الطاهر التونسي، (١٨٧٩هـ).

٢. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: الآلوسي، أبو الثناء محمود شهاب الدين الحسيني، (١٢٧٠هـ).

٣. التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج: الزحيلي، وهبة بن مصطفى، (٢٠١٥م).
صفوة التفاسير، الصابوني، محمد علي، (٢٠٢١م).

المنهج السادس: المنهج الموضوعي: هو نوع من أنواع التفسير التي تهتم بالموضوع القرآني وموضعه في السياق القرآني للسورة، وتوضح أهمية التفسير الموضوعي من خلال اهتمامه بالهدايات القرآنية حيث يحاول الكشف عنها من خلال السياق والسباق للآيات القرآنية، ومن خلال تتبع الكلمة واستعمالاتها، ومن خلال التعرف على المناسبات والروابط بين السور والآيات، وبين بدايات الآيات وفواصلها وافتتاحيات السور وخواتيمها، ومن امثلته:

١. موسوعة التفسير الموضوعي لسور القرآن الكريم: تأليف نخبة من علماء التفسير بإشراف الأستاذ الدكتور مصطفى مسلم محمد.
٢. التفسير الموضوعي لسور القرآن العظيم: عبد الحميد طهماز.
٣. التفسير الموضوعي: جامعة المدينة العالمية.

ح. آيات الموارث والوصايا في القرآن الكريم

التعريف بالموارث لغة واصطلاحاً

الموارث لغة: يرجع معنى الميراث لغة إلى أحد معنيين.

الأول: البقاء، ومنه اسمه تعالى الوارث، أي: الباقي.

والثاني: الانتقال: فالشيء إذا انتقل من شخص لآخر يسمى ميراثاً سواء أكان حسياً أو معنوياً.

قال ابن فارس: "الواو والراء والثاء: كلمة واحدة، هي الورث، والميراث أصله الواو (موراث) وهو أن يصير الشيء لقوم ثم يصير إلى آخرين بنسب أو سبب".^{١٠٣}
 قال الراغب الأصفهاني: "الوراثة والإرث: انتقال فنية إليك من غيرك من غير عقد، ولا ما يجري مجرى العقد، وسمي بذلك المنتقل عن الميت، يقال للفنية الموروثة: ميراث وإرث. وورث أصله وراث فقلبت الواو ألفاً وتاءً. قال تعالى: ﴿وَتَأْكُلُونَ التُّرَاثَ أَكْلًا لَمًّا﴾ [الفجر: ١٩] ويقال لكل من حصل له شيء من غير تعب: قد ورث كذا، ويقال لمن حول شيئاً مهنتاً أورث. قال تعالى: ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [الزخرف: ٧٢]. ووصف الله تعالى نفسه بأنه الوارث من حيث أن الأشياء كلها صائرة إلى الله تعالى، قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [آل عمران: ١٨٠] وقال: ﴿وَإِنَّا لَنَحْنُ نُحْيِي وَنُمِيتُ وَنَحْنُ الْوَارِثُونَ﴾ [الحجر: ٢٣]."^{١٠٤}
المواريث اصطلاحاً: يطلق المواريث ويراد منه: المال الموروث، ويطلق ويراد منه العلم

المتعلق بالمواريث، فعلى الإطلاق الأول يكون تعريفه:

المواريث: اسم لما يستحق الوارث من مورثه بسبب من أسباب الإرث، أو هو انتقال مال الشخص الى الغير على سبيل الخلافة.

وعلى الإطلاق الثاني يكون تعريفه: علم بأصول يعرف بها قسمة التركات ومستحقوها وأنصباؤهم منها. ويعرف بـ (علم الفرائض)، ويندرج تحته علم الوصايا وما يتعلق بالتركة من حقوق.

تعريف الوصايا لغة واصطلاحاً

الوصايا لغة: جمع وصية، قال ابن فارس: "الواو والصاد والياء أصل يدل على وصل شيء بشيء، ووصيت الشيء وصلته".^{١٠٥}

^{١٠٣} ابن فارس، معجم مقاييس اللغة...، ج: ٦، ص: ١٠٥.

^{١٠٤} الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، دمشق: دار القلم دمشق - الدار الشامية، تحقيق: صفوان

عدنان الداودي، الطبعة الثالثة، ١٤٢٣هـ. ص: ٨٦٣

^{١٠٥} ابن فارس، معجم مقاييس...، ج: ٦، ص: ١١٦. مادة (وصى).

وقال الزمخشري: "وصى الشيء بالشيء: وصله به، وأوصيت إلى زيدٍ لعمرو بكذا، ووصَّيت، وهذا وصيِّي، وهم أوصيائي، وهذه وصيتي ووصاتي، وقبل الوصي وصايتة".^{١٠٦}

الوصية اصطلاحاً: تملك مضاف إلى ما بعد الموت عيناً كان أو ديناً^{١٠٧}
آيات الموارث في القرآن الكريم:

وردت مادة (ورث) بتصرفاتها واشتقاقاتها بدون تكرار (٢٣) مرة (فعل ماض، فعل مضارع، فعل مبني للمجهول، اسم فاعل، اسم، وبالإفراد والجمع)، وهذه المرات كان لآيات الموارث المتصلة ب (الفرائض) منها (٣) مرات (وورثه، يورث، ترثها) في سورة النساء.

ووردت آيات الموارث في القرآن الكريم المتعلقة ب (الميراث) خمس آيات سواء على وجه

الإجمال أم على وجه التفصيل.^{١٠٨}

الآيات المجملة

^{١٠٦} محمود بن عمر الزمخشري، معجم مقاييس اللغة، دمشق: دار الفكر، ١٣٩٩. ص: ٦٧٩. مادة (وصى)
^{١٠٧} ابن عابدين، حاشية على الدر...، ج: ٦، ص: ٦٤٨. والشرييني، مغني المحتاج...، ج: ٦، ص: ٤٨.
 وابن قدامة، موفق الدين عبد الله بن أحمد المقدسي، المغني شرح مختصر الخزقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ. ج: ٦، ص: ٥٥. والخطاب الرعيني، مواهب الجليل شرح مختصر خليل، بيروت: دار الفكر، الطبعة الثالثة ١٤١٢هـ. ج: ٦، ص: ٣٦٤.
^{١٠٨} محمد فؤاد عبد الباقي، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، دار المعرفة: بيروت، الطبعة الرابعة، ١٤١٢هـ. ص: ٩١٦-٩١٧.

١. ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينُ فَأَرْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ [النساء: ٧-٨]
٢. ﴿وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ وَسَأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ [النساء: ٣٢]
٣. ﴿وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْ بَعْدِ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا مَعَكُمْ فَأُولَٰئِكَ مِنْكُمْ وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [الأنفال: ٧٥].

الآيات المفصلة

١. ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَّاتِ فَإِن كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِن كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِن كَانَ لَهُ وَلَدٌ فَإِن لَّمْ يَكُن لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَتْهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ فَإِن كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ ءَابَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفَعًا فَرِيضَةٌ مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [النساء: ١١]
٢. ﴿وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أزْوَاجُكُمْ إِن لَّمْ يَكُن لَّهُنَّ وَلَدٌ فَإِن كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ إِن لَّمْ يَكُن لَّكُمْ وَلَدٌ فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَإِن كَانَ رَجُلٌ يُورِثُ كَلَلَةً أَوْ امْرَأَةٌ وَهِيَ أَخٌ أَوْ أُخْتُ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ فَإِن كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرِ مُضَارٍّ وَصِيَّةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ﴾ [النساء: ١٢]
٣. ﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ إِنِ امْرُؤٌ هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَهِيَ أُخْتُ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ وَهُوَ يَرِثُهَا إِن لَّمْ يَكُن لَّهَا وَلَدٌ فَإِن كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ

مِمَّا تَرَكَ وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ ۗ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا ۗ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿١٧٦﴾ [النساء: ١٧٦].

آيات الوصايا في القرآن الكريم

وردت مادة (وصى) بتصرفاتها واشتقاقاتها (١٣ مرة) من غير تكرار، (وصى، وصاكم، وصينا، وأوصاني، توصون، يوصي، يوصيكم، يوصين، يوصى، تواصلوا، موصٍ، وصية، توصية).^{١٠٩}

وما يتعلق منها بالوصية الآيات التالية:

١. ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ ﴿١٨٠﴾ فَمَنْ بَدَلَهُ وَبَعْدَ مَا سَمِعَهُ فَإِنَّمَا إِثْمُهُ وَعَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿١٨١﴾ فَمَنْ خَافَ مِنْ مُوصٍ جَنَفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿١٨٢﴾﴾ [البقرة: ١٨٠-١٨٢]

٢. ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهِدَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ أَوْ إِخْرَانٍ مِّنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ صَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَأَصْبَحْتُمْ مَصِيبَةُ الْمَوْتِ تَحْسِبُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنْ أَرْتَبْتُمْ لَا نَشْتَرِي بِهِ ثَمَنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَلَا نَكْتُمُ شَهَادَةَ اللَّهِ إِنَّا إِذًا لَّ مِنَ الْآثِمِينَ ﴿١٠٦﴾﴾ [المائدة: ١٠٦]

٣. ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذَكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ فَإِن كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِن كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَوَلَدٌ فَإِن لَّمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَةٌ وَأَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ فَإِن كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ مِّنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ ۗ ءَابَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفَعًا فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿١١﴾﴾ [النساء: ١١]

٤. ﴿وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ
الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّتِ يُوَصِّينَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ إِنْ لَمْ
يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّتِ تُوَصُّونَ
بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلِالَةً أَوْ امْرَأَةً وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا
الْسُدُسُ فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّتِ يُوَصِّى بِهَا أَوْ
دَيْنٍ غَيْرِ مُضَارٍّ وَصِيَّةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ ﴿ [النساء: ١٢]

الباب الثالث

التعريف بالمؤلفين (محيي الدين الدرويش، ومحمد علي طه الدرة) وكتابيهما في إعراب القرآن الكريم

أ. التعريف ب: محيي الدين الدرويش وكتابه: (إعراب القرآن الكريم وبيانه).

ترجمة محيي الدين الدرويش ولادته ونشأته: ولد محيي الدين بن أحمد مصطفى الدرويش، في مدينة حمص (سورية)، (١٣٢٦ هـ ١٩٠٨ م)، ونشأ في بيئة علم وفضل فوالده ينتمي إلى أسرة الدقاق الحمصية المعروفة بالقدم، وقد كان والده منتسباً إلى الطريقة المولوية ولذلك أطلق عليه لقب الدرويش وقد غلب عليها اللقب فعرفت به.

دراسته: تلقى علومه في مدارس حمص، حيث كانت في ذلك الوقت عبارة عن كتاتيب يتلقى فيها طلاب العلم القرآن الكريم وعلومه، ظهرت نجابته وتفوق على أقرانه فأخى دراسته للقرآن الكريم وهو في سن العاشرة؛ مما أهله للالتحاق بمدرسة دار المعلمين العليا في دمشق. مواهبه: لم يكن التعليم في حمص يقتصر على الشهادات بل كان يعتمد

على الكفاءات الشخصية، وبهذا الاعتبار اجتاز فحصاً مسلكياً بتفوق، فاختارته وزارة المعارف عام ١٩٣٢ مدرساً للأدب العربي في مدارس حمص التجهيزية.

أعماله: عمل مدرساً للأدب العربي في مدارس حمص التجهيزية بعد أن اختارته وزارة المعارف لهذا العمل في عام ١٩٣٢م، دخل ميدان الصحافة فكان من أبرز من كتب ونشر وعلق نشاطاً في هذا الحقل، فراسل جرائد الأيام والقبس وألف باء، وزودها بمقالات رائعة في عهد كانت البلاد تفتقر إلى مثلها، وترأس تحرير جريدة التوفيق، ثم انتقل إلى جريدة الضحى، وبعدها عمل رئيساً لتحرير جريدة الفجر التي كانت تصدر للأدب، وكانت فجراً منيراً ومنبراً حراً للفكر والأدب، وعندما نهجت الفجر طريق السياسة انسحب منها وأسهم في تحرير السوري الجديد، وقد دبح يراعه المرهف مقالات وفصولاً في اللغة والسياسة والأجرب، كان لها أبلغ الأثر وتحدث عنها معظم النقاد بالإعجاب، وقد دلت على ما تحلى به من مواهب علمية وأدبية فذة، كان عضواً في المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية. وفي عام ١٩٦٣م أصدر مجلة (الخمائل الأدبية) التي كانت متنفس الأديباء والشعراء داخل القطر السوري وخارجه، وكان عضواً في المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية.

طلابه: تعلم على يده أغلب أديباء ومسرحيي مدينة (حمص) عبر سنوات حياته، فاعتبروه القدوة الأولى لهم في المجال الشعري والأدبي؛ لما يملكه من ذاكرة توثيقية كبيرة وقدرة على توجيه كل شخص بما يناسبه فيحسب له أنه قاد عدداً من المثقفين في مدينته ليصبحوا من وجوهها الثقافية، ومنهم الأستاذ الأديب: راغب طليمات، الذي تحدث لمدونة وطن بتاريخ ٥ حزيران ٢٠١٦، عن أستاذه بالقول: حيث يذكر أول مرة التقى بها أستاذه حين كان يرافق والده في مقهى (الفرح) الشهير، وعن هذه القصة يقول أيضاً: دخلنا أنا ووالدي الذي اعتاد الجلوس مع أصدقائه في هذا المكان، وكان الأستاذ محيي الدين الدرويش منهم، فأخبره والدي حينها عن موهبتي الشعرية، ليسألني عن عدة قصائد من زمن امرؤ القيس إلى زهير بن أبي سلمى والمعلقات المعروفة، وغيرها، وقال لي: عليك أن تحفظ (٥٠٠٠) بيت على الأقل كي تبدأ كتابة الشعر، وفعلاً عند سؤاله لي أجبتته

عن كل الأسئلة، فقال لي حينها: الآن عليك أن تنسى ما حفظته كي لا تقلد أحداً، وهي كلمات أثرت بشخصيتي الأدبية والمسرحية وصقلتني فيها. وسيأتي معنا في ترجمة محمد علي طه الدرّة أنه التقى به وعرض عليه ما كان يكتبه في إعراب القرآن الكريم ليراجعه ويصححه، وبهذا نستطيع عدّ محمد علي طه الدرّة من تلاميذ محيي الدين الدرويش.

موقفه من الاحتلال الفرنسي لسورية: لقد عاصر محيي الدين الدرويش مرحلة حرجة في تاريخ سوريا، وكان في تلك المرحلة في عنفوان شبابه، (بين ١٢-٣٨) ألا وهي مرحلة الاحتلال الفرنسي لسوريا المسمى (الانتداب الفرنسي) وذلك بعد خروج الدولة العثمانية من بلاد الشام، حيث تركت فراغاً فثار صبحي بركات بمعونة أهل قرى منطقة القصير، فطردوا الحاشية التركية وشكل فيها حكومة عربية، ولما كان عمله هذا لا يسر خصومه الذين ينازعونه الزعامة والنفوذ، وقد ثبت في كثير من الحوادث أن الرجل لا يرى له عدواً سوى منافسه على الزعامة الجوفاء، وهو يحالف الشيطان ويخضع له ويضحى بدينه وشرفه في سبيل النصرة على عدوه، ولهذا تألف وفد من أرباب النفوس الصغيرة وذهبوا إلى الإسكندرونة ليستقدموا الجيش الفرنسي ويستعجلونه لاحتلال أفضية أنطاكية وحارم وبيلان، فأجابه القاضي الفرنسي بالإيجاب شاكراً عواطفهم وإخلاصهم، وهكذا توصل الفرنسيون إلى مبتغاهم، إذا وجد في صفوف الأمة موالين يبيعون بلادهم وأمتهم ودينهم في زعامة مزيفة، أو عرض زائل من الدنيا، والغريب أن هذه العناصر لم تتورع عن ارتكاب أي شيء في الوصول إلى أهدافها الخاصة، عاد هذا الوفد تتبعه الكتائب الفرنسية ونثر الموالون الزهور على الجنود، وسرعان ما ظهرت مكائد المستعمرين ومطامعهم بالمعاهدة المعروفة بمعاهدة (سايكس بيكو) واتخذت فرنسا سياسة الفتح في شرق البحر المتوسط وتحولت عن سياسة تشجيع النهضات العلمية الحرة التي أنشئت مؤسسات لتقوم بالدعاية الاستعمارية في هذا الشرق، فاستولت الجيوش الفرنسية على اللاذقية في الرابع والعشرين من شهر تشرين الثاني سنة ١٩١٨م.^١ وفي الخامس من تموز

^١ أدهم آل الجندى، تاريخ الثورات السورية في عهد الانتداب الفرنسي، حمص: مطبعة الاتحاد، ١٩٦٠م.

عام ١٩٢٠ أوفد الملك فيصل مستشاره نوري

السعيد للقاء الجنرال الفرنسي غورو (*Henri Joseph Eugène Gouraud*)

في بيروت، فعاد السعيد إلى دمشق في ١٤ تموز عام ١٩٢٠ مزوداً بإنذار عرف باسم:

(إنذار غورو)، وحددت مدة أربعة أيام لقبوله، وشمل خمس نقاط وهي:

١. قبول الانتداب الفرنسي.

٢. التعامل بالنقد الورقي الذي أصدره صرف سوريا ولبنان في باريس.

٣. الموافقة على احتلال القوات الفرنسية لمحطات سكك الحديد.

٤. حلّ الجيش السوري وإيقاف عملية التجنيد الإجباري ومحاولات التسليح.

٥. معاقبة من تورط في عمليات عدائية ضد فرنسا.

لما سمع الملك فيصل بهذا الإنذار جمع وزرائه لمداولة الأمر بينهم، فكان رأي الكثيرين

منهم النزول عند مطالب غورو ومهادنته وقبول الإنذار، وهنا برز الموقف الرجولي لوزير

الحربية يوسف العظمة الذي عارض قبول الإنذار بشدة، وحاول بكل الوسائل ثني

الملك فيصل عن الاستجابة لتهديد الفرنسيين بحل الجيش العربي السوري، وبعد أن يتس

من تغيير الملك لرأيه أنشد عليه بيت الشعر الشهير للممتني:

لا يسلم الشرف الرفيع من الأذى حتى يراق على جوانبه الدم.

وبالرغم من قبول الحكومة السورية للإنذار، وذلك من خلال العدول عن فكرة

المقاومة، وقبول مطالب الجنرال غورو، والأمر بتسريح الجيش السوري، وسحب الجنود من

روابي قرية (مجدل عنجر)، مخالفةً بذلك قرار المؤتمر السوري العام، ومخالفة رأي الشعب

السوري خصوصاً والعربي عموماً المتمثل بـ: (المظاهرات الصاخبة المنددة بالإنذار وبمن

يقبل به)، وإرسال الملك فيصل خطاباً إلى الجنرال غورو بالموافقة على الشروط

وحل الجيش، بالرغم من ذلك كله بدأت القوات الفرنسية بالزحف بإمرة الجنرال غواييه

(بأمر من الجنرال غورو) باتجاه دمشق في تاريخ ٢٤ تموز عام ١٩٢٠ ميلادية، بينما

كان الجيش السوري -المرابط على الحدود- يتراجع منفصلاً، ولمّا سُئل الجنرال غورو عن

هذا الأمر أجاب بأن برقية فيصل بالموافقة على بنود الإنذار وصلت إليه بعد انتهاء المدة،

فلم يكن أمام أصحاب الغيرة والوطنية إلا المقاومة حتى الموت وكان على رأس هذا الرأي وزير الحربية يوسف العظمة، الذي عمل على جمع ما تبقى من الجيش مع مئات المتطوعين والمتطوعات الذين اختاروا هذا القرار واتجهوا لمقاومة القوات الغازية الفرنسية الزاحفة باتجاه دمشق.

وقد أراد العظمة بخروجه أن يحفظ لتاريخ سوريا العسكري وجيشها هيبته ووقاره، لقد كان يخشى أن يسجل في كتب التاريخ أن الجيش السوري قعد عن القتال ودخل المحتل عاصمته دون مقاومة.

كما أراد أن يسجل موقفاً أمام الشعب السوري نفسه بأن جيشه حمل لواء المقاومة ضد الاحتلال الفرنسي على سوريا منذ اللحظة الأولى، وإن ذلك سيكون نبراساً للشعب السوري الأبى في مقاومته للمحتل، ويكون درساً لكل محتل، فقد كان يدرك أن من يهن يسهل الهوان عليه، وهوان الجيش قد تكون له عواقب وخيمة على البلاد.^٢

وانتفض الشعب السوري الأبي في وجه المستعمر وقامت الثورات في مختلف المدن والبلدات إلى أن نالت سوريا استقلالها وجلاء المستعمر المحتل وكان ذلك في ١٧ / أبريل / ١٩٤٦ م.

وعن دور محيي الدين الدرويش في هذه القترة فمما يؤثر عنه: إنه سوريا لما خاضت معركة التحرير من نير الاستعمار الفرنسي، ألهب النفوس بمقالاته وقصائده التي أقضت مضاجع المنتدبين، فتعرض لتهديد المقيم العسكري الفرنسي، إذ لم يكف عن خطته، فكان جوابه قصيدته الشهيرة، منها:

عناة باريس ما فيكم أخو رشد أتذكرون الذي أنزلتم فينا

ولما نالت سوريا الحرية الكاملة تغنى الأستاذ الدرويش آنذاك:

^٢ محمد كامل الخطيب، الدكتور عبد الرحمن الشهبندر (الأعمال الكاملة)، الثورة السورية الوطنية - مذكرات

عبد الرحمن الشهبندر، دمشق: منشورات وزارة الثقافة، الطبعة الثانية، ١٩٩٣، ص ٦.

الحمد لله قد تمت وأسفر الليل طلقا في
 أمانينا نوادينا
 وأشرق الصبح زهوا يوم قيل كأنهم طلوعوا فيها
 جلوس شياطين

آراؤه السياسية: حارب الدرويش مشروع سورية الكبرى بقلمه فأبدع، وتجاوبت أصداء الصحافة الداوية ومقالاته التي كانت كالصواعق، وندد بسياسة الشيشكلي بأسماء مستعارة دلت على رجولته وجرأته في عهد طغى فيه الظلم والتعسف

مؤلفاته: شعره: للدرويش وزنه وخطره في ميدان النقد بأسلوب انفرادي به التحليل والنقد الأدبي، ورغم انهماكه في شؤون التعليم والتحرير في الصحف، فهو كثير الإنتاج، وقد ملك أعنة الأدب، فدانت له القوافي في شتى الأبواب وهو صنو أبي نواس في مرجه وشغفه بنبت العنقود وأخواتها، هو داؤه ودواؤه، إلا أنه يختلف عنه في عفته ومروءته. يجيء شعره تعبيراً صادقاً عن انخيازه التام لهموم البائسين، مدافع عن حرية وطنه وقضايا أمته العربية، له شعر في الشكوى والعتاب، إلى جانب شعر له في الحنين إلى مغاني الصبا وذكريات الشباب، وكتب في الوصف والخمر، وله شعر في الغزل، تتميز لغته باليسر وحياله بالنشاط.^٣

قال عنه الدكتور أنس التللو: رجلٌ فصيحٌ بليغٌ؛ دعتُهُ المنابرُ فحطَّ في رحالها، ونادته القوافي فضالاً وجالاً في أرحائها، ورحبت به الصحافةُ فأبدعَ على صفحاتها وأغناها، وما ذاك لشهادةٍ عاليةٍ يحملها فهو بمفهوم اليوم أممي، ولا هو لجأه يطير به فهو ابنُ رجلٍ بسيط، ولا هو لمال تحمله حناياهُ فهو رجل متوسط الحال، وإنما لعبقرية نبغت، ونجاةٍ ودكاءٍ بهرا من يراه.^٤

^٣ معجم البابطين للشعراء العرب المعاصرين، إعداد: هيئة المعجم بإشراف الأمانة العامة للمؤسسة، الكويت:

مؤسسة البابطين الثقافية. ج: ١، ص: ٧١٧٢.

^٤ د. أنس التللو، مقال عن الشاعر محيي الدين الدرويش، دمشق: صحيفة الوطن، بتاريخ ٤/٣/٢٠٢٠م.

يقول عنه المخرج المسرحي (زكريا مينو) -الذي أنتج العديد من الأعمال المسرحية-:
يرجع فضل الثقافة في مدينة حمص والخبرة الأدبية فيها إلى (محي الدين درويش) وتلاميذه
الذين نفضوا بالفكر الاجتماعي والأدبي لأبناء (حمص)، ويضيف: تتميز لغته بالسهولة
وخياله بالإبداع، حيث يعبر شعره تعبيراً صادقاً عن انخيازه التام إلى قضايا وطنه وهموم
أمتة على مدار حياته.

نماذج من شعره:

ومن بديع قوله في وصف مراتع الميماس:

بنفسي عشيات لنا	سواحر يغرين النفوس
وأصائل	حوافل
ومعهد أنس ينشر	له على الحسن ثوب والنعيم
اللهو فيئه	غلائل
ومعهد أنس ينشر اللهو	له على الحسن ثوب والنعيم
فيؤه	غلائل
أحن إلى تلك العشايا	فؤادي جمال أطلعته
ويستي	الأصائل
بها تبرز اللذات فتانة	فأنهب منها كل ما أنا
الرؤى	أمل
لذائذ فيها للحليم	على أنها للهائمين
غواية	حلائل
وما أنا إلا هائم ذو	وهيهات يثنييني عن اللهو
صباية	حائل

ومن روائع قوله في الغزل: °

الورد في ناديك غض الجنى يختال نشواناً فأين الشراب
 وطيرك الهيمان في كرمتي ينشد ألحان الهوى والشباب
 والكأس في يمينك يا فاتني قد رقصت فيها الأمانى العذاب
 وقلبي الخفاق مستطرب يكاد أن يطفر فوق الإهاب
 يهفو به الشوق إلى قبلة حالمة تكفيه مر
 العذاب
 أودع في جفنيك هذا الدجى بقية من حلم
 مستطاب

ويرى الشاعر الدرويش الدنيا تغمرها الوحشة واليأس بلا قصف وراح فينشد اغتنام

الذات فيقول: ٦

إنما الدنيا بلا قصف جمود موحش يغمره يأس عميق
 فاغتنم الذات في هذا الوجود فحياة المرء إيماض بروق
 غاية العلم ضلال باطل وجهالات بها نضطرب
 هل درى والموت فينا نازل ما مصير الروح أنى تذهب
 يجتني الناس أفانين الهناء وهو في عزلته مكتئب
 ما جنى من عيشه غير العناء هو يشقى والليالي تلعب

ومن أهم أعماله الأخرى أيضاً عدد من الدراسات والأبحاث، منها: تحقيق (ديوان
 ديك الجن) بالاشتراك مع عبد المعين الملوحي، والرواد الأوائل للشعر في مدينة حمص،
 مجلة (العمران)، حمص: ١٩٦٩. ونشرت له مجلة (الخمائل) عدداً من المقالات، منها:

° مجلة (الرسالة) قصيدة للأستاذ محيي الدين الدرويش، بعوان: (بقية حلم) العدد (١٦٦)، القاهرة أيلول

(الشريف الرضي في غزله) ١٩٦٢، والصور الفنية المقتبسة من القرآن، العدد (١٤)، ١٩٦٣، و(أبو العلاء المعري) في رسالة الغفران، في عشر حلقات منذ عام ١٩٦٤. **عمله الأعظم: إعراب القرآن الكريم:** لقد انهمك الدرويش في حلّ العويص من القرآن ومعجزاته، وله مؤلف في ذلك يتعبّر من أغزر المؤلفات علماً ومعرفة، ونحن نأمل أن يتفرغ لنشره، ليطلع الناس على ما أبدعته قريحة هذا العالم اللغوي في مواضيع معجزة عزيزة على العرب والإسلام.^٧

يعدُّ كتاب (إعراب القرآن الكريم وبيانه) من أهم إنجازاته، وعنه يقول الأديب راغب طليعات: استغرق هذا الكتاب من حياته عشرين عاماً، ويعد هذا الكتاب الضخم الذي جاء في ثلاثين جزءاً شاهداً على موسوعيته الفكرية والأدبية واللغوية والتراثية، وقد صدر عن دار الإرشاد في حمص، وتنازلت طبعااته في دور نشر أخرى سورية ولبنانية، ولا يزال مرجعاً مهماً في أقسام اللغة العربية بكلّيات الآداب في الجامعات السورية حتى اليوم.^٨

وفاته: توفي محيي الدين الدرويش في مدينة حمص السورية، عام: ١٤٠٢هـ، الموافق لـ: ١٩٨٢ ميلادية عن ٧٤ عاماً قضاها في العلم واللغة والأدب. رحمه الله رحمة واسعة.

التعريف بكتاب: (إعراب القرآن وبيانه) لمحيي الدين الدرويش

يعد هذا الكتاب من أهم الكتب المتأخرة في إعراب القرآن الكريم، فهو دائرة معارف حول القرآن الكريم، فيها إلى جانب الإعراب التفصيلي، شرحٌ للآيات وفقهٌ وأحكامٌ، وحكْمٌ، وأشعارٌ، ومسائلٌ لغويةٌ وبلاغيةٌ، وأسبابٌ نزولٍ، والعنايةُ بأصحّ التوجيهات، وتلخيص ملاحظات المعرّين والمفسّرين.

هذا الكتاب من أجل ما صنّف في كتب أعراب القرآن في العصر الحديث، ولا يعدو هذا الكتاب الذي هو تصنيفٌ جامعٌ أن يكون في الحقيقة نتيجةً عمُر المؤلف وثمرةً دراساته وجهوده مع كتب التراث العربي نحواً وصرفاً وبلاغه، فقد وجد المؤلف تراثاً

^٧أدهم آل الجندى، تحفة الزمن بترتيب تراجم أعلام الأدب والفن، بيروت: دار المقتبس، الطبعة الأولى

٢٠١٥. ج: ٥، ص: ٥٤-٥٨.

^٨سومر العلي، محيي الدين الدرويش المدرس الشعري، دمشق: مدونة وطن، ٢٠ حزيران ٢٠١٦.

ضخماً يتميز بالتكامل والنضج، وهو بحاجة إلى جمع وتنسيق، فذهب يختار ما ترتاح إليه نفسه من تراث النحو القرآني بعبارة سهلة، وفكرة واضحة، وتعبير طيِّع يدخل أعماق الفكر الإنساني بيسر وسهولة.

لقد قضى مصنفه في تجبيره سنين طويلة من عمره ليخرج بهذه الخُلة العلمية القشبيّة، ومن تصفّحه أدرك سعة عمل المؤلف (محيي الدين الدرويش)، كما أدرك مبلغ العناء الذي كابده في وضع هذا الكتاب، والعناية التي بذلها في جمع مواده، وتنسيق مباحثه.

اسم الكتاب: لقد سمى المؤلف كتابه بهذا الاسم (إعراب القرآن وبيانه)، ويظهر من التسمية أن الغرض الأساس من الكتاب هو الإعراب وما يتعلق به، والمعنى تابع لإعراب لذلك ذكره بعد الإعراب، ويظهر ذلك جلياً من خلال مطالعة الكتاب، فهو يعتني بعلوم الإعراب أكثر من اعتناؤه بعلوم التفسير، وقد كعب هذا الكتاب طبعا كثيرة وتلقاه العلماء بالقبول.

سبب تأليف الكتاب: لم يذكر المؤلف في مقدمة كتابه سبب التأليف، كما لم يذكر منهجه ومصادره وغير ذلك، وقد اجتهد الباحث في التوصل إلى معرفة منهجه ومصادره من خلال مطالعة الكتاب وسير أغواره.

منهج الكتاب: يتلخص منهج الكتاب في النقاط التالية

١. التفسير: يورد آراء المفسرين ويناقشها، فيستحسن ويوجه، ويستدرك، ويوجز ذلك بكلام مختصر قريب من الفهم.

٢. النحو والإعراب: لقد أعرب محيي الدين الدرويش القرآن الكريم كاملاً إعراب مفردات وجمل، حيث يجد القارئ نفعاً كبيراً في الفوائد الإعرابية التي دونها المؤلف، واستقاها من المصادر المهمة في النحو العربي، فهو يسجل آراء أئمة النحو كسيبويه، والفراء، والكسائي، والزخشي من مظان هذه الآراء، وخاصة كتاب (مغني اللبيب عن كتب الأعراب) للإمام ابن هشام، و(الكشاف) للزخشي، و(التبيان) للعكبري، وهي المصادر المعتمدة في تراثنا النحوي في إعراب القرآن الكريم.

٣. اختيار المعنى الأنسب: وآية التوفيق في هذا الكتاب هو اختيار المؤلف لما هو أكثر ملاءمة للمنطق والذوق من تراكيب العربية، وتوجيهها نحو ما يتفق مع معاني الآية القرآنية، والعناية بأصح التوجيهات والتقدير، ومن هنا نرى المؤلف يرد على ما يراه مجرد تكلف، ومجرد صناعة لا تمت إلى نحو القرآن بسبيل.

٤. تلخيص أقوال المعربين والمفسرين: كما اعتمد تلخيص ما كان يراه مفيداً نافعاً من آراء المعربين، والمفسرين، والفقهاء، والتي شغلت منهم وقتاً وطويلاً، وجهداً واسعاً.. جاءت عنده بالمح سريع لعله يفي بالعرض، ويحقق المطلوب.

٥. التوسع عند الحاجة إلى ذلك: على أنه ربما استدعى فحوى بعض المسائل النحوية، والبلاغية، والصرفية مزيداً من البسط والتدليل على فهمها وتوضيحها، فكان المؤلف حريصاً على الإسهاب فيها، ومشدوداً إلى البسط الذي يحتاج فهمه إلى رهافة ذوق، وشفوف طبع، وربما أطال في مسألة نحوية، أو مبحث صرفي أو حديث عن أسرار الحروف، أو توضيح لما خفي من بيان إعراب الجمل، ومزايا الأفعال في العربية. وكانت هذه الإطالة لأغراض مهمة، ولدواع أملتها عليه ظروف الحديث عن الآية القرآنية، كأن يجد النحاة قد اضطرب كلامهم فيها اضطراباً شديداً، أو أن يجد أن بعض المراجع الحديثة قد خلط في بيان مسألة لغوية، فأضاع بذلك الطالب والمراجع في متاهات لا منافذ لها، أو أن يشعر أن هذه الفائدة اللغوية أو البلاغية من أسرار القرآن الكريم، فهي من الدقة والحسن بمكان يستحق البسط، والإطناب.

٦. الفوائد النحوية والبلاغية واللغوية: ومما يتصل بعنايته اللغوية أيضاً: تخصيصه فوائد نحوية، ولغوية، وبلاغية بأبحاث مستقلة، انطلاقاً من الآية القرآنية، وتوجيه قواعد النحو والتصريف الصحيحة منها، ويورد بعض الشروح اللغوية، مظهرًا براعته في تفصيلها، وفي إبداع بعض الآراء التي فاتت من سبقه، كما يذكر الكثير من أسرار الإعراب، وتذوق معنى القرآن، مما أغفل كثيراً منه المعربون القدامى، وكثير من المحدثين.

٧. **القراءات:** وكانت للمؤلف عناية كبرى بذكر القراءات القرآنية، واعتمادها حجة، وشاهداً على مسائل اللغة والنحو، فقد أبرز إعراب القراءة، وتوجيهها، وأقوال النحاة فيها، وقد درج على عدم الإشارة إلى قراءة ما إلا إذا كانت تنطوي على بحث مهم. وما يتعلق بأحكام التجويد، وما يتبعه من الفوائد، فقد كان المؤلف حريصاً على تبيان أدق المصطلحات في هذا العلم-علم التجويد- كحديثه عن الإدغام، والإعلال، والقلب، وقد أفاض الحديث في كثير منها.

٨. **إعراب المشكل من القرآن والحديث:** كما تعرض المؤلف لإعراب الصعب والمشكل من الأحاديث النبوية، التي كان يسوقها في شرح الآية القرآنية.

٩. **الأحكام الفقهية:** ولم يخل الكتاب من الحديث الدقيق عن آيات الأحكام، وقد كان كتاب (تحفة المحتاج شرح المنهاج) لابن حجر عمدة المؤلف في بيان أحكام الفقهاء في التشريع، وبيان آراء العلماء في العقيدة، والفقه، والمعاملات، ونحوها.

١٠. **أوجه الإعجاز القرآني:** وعني المؤلف في إعراب القرآن وبيانه بتلمس الفوائد المتكاثرة، والفوائد المتنثرة من أوجه إعجاز القرآن، والتقطها، وأبرزها في أسمى دليل بياني، ووجه فكري مشرق.

١١. **الاستشهاد بالشعر:** وأما الشواهد الشعرية في الكتاب، فإن المؤلف مغرم بها، على تنوعها من شواهد نحوية، وأدبية، وبلاغية، فلا يكاد يخلو من بعض الشواهد، يستعين بها المؤلف لفهم الآية. غير أن المؤلف لم يقتصر على الشعر الجاهلي في احتجاجه، إنما ذكر أشعار من بعدهم كالمصنعي، وابن الرومي، ونحوهم، ويبدو أن المؤلف كان مولعاً بروائع شعرهم، فراح يربط المعاني السامية، في الشعر العربي بما يجده مناسباً لتوضيح معاني القرآن الكريم وبيانه. يضاف إلى ذلك أن في الكتاب معالم عن الشعر العربي، وأغراضه، وفنونه، كانت ماثلة في فكر المؤلف، وروحه، وصعب عليه أن يتركها، فضمنها ما يناسبها عند حديثه عن الآيات، وما فيها من فنون أدبية كان سلكها الشعراء الجاهليون في شعرهم. وأخيراً فإن هذا

السفر النفيس ليفيد الطالب والأستاذ، فمؤلفه جمع مكتبة قرآنية في كتاب، مع صفاء الأسلوب، وتحقيق علمي يأخذ بمجامع القلوب، ويأسر نفوس أولي النهي.^٩ وقد طبع هذا الكتاب طبعات كثيرة، أولها في دار الإرشاد في حمص، وآخرها في دار اليمامة ودار ابن كثير في دمشق وقد بلغت طبعاته ١٣ طبعة آخرها عام ٢٠٢٢، وما زال هذا الكتاب محطَّ أنظار العلماء والباحثين في علوم اللغة العربية في القرآن الكريم وإعرابه.

مصادره: اعتمد من التفاسير أوثقها، كجامع البيان للإمام الطبري، والمحرر الوجيز لابن عطية، ومفاتيح الغيب للرازي، والكشاف للزمخشري، والبحر المحيط لأبي حيان الأندلسي، والدر المصون، وتفسير أبي السعود، والبيضاوي، والنسفي. وفي الإعراب وعلوم اللغة العربية اعتمد على الزجاج، والفراء، والكسائي، وأبي عمرو البصري، وأبي علي الفارسي، وأبي البقاء العكبري، ومكي، وأبي حيان الأندلسي، والسمين الحلبي، والزمخشري، وابن هشام، وابن مالك، وكذلك نقل أقوال سيبويه والخليل من متقدمي علماء النحو.

١. كذلك اعتمد على مجموعة من الكتب المعاصرة ككتب الأستاذ محمود عباس العقاد، والشيخ مصطفى عبد الرزاق، الشيخ مصطفى الغلاييني، وكتب شيخ الأزهر محمد عبده، ويصفه بالأستاذ الإمام، وقد نقل عنه مشيداً بأقواله متأثراً بها.

ب. التعريف ب: محمد علي طه الدرّة وكتابه: (تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه)

ترجمة محمد علي طه الدرّة^{١٠}

^٩ يوسف علي بدوي، مقدمة تحقيق إعراب القرآن الكريم وبيانه، دمشق: دار ابن كثير - دار اليمامة، الطبعة السابعة ١٩٩٩م. ص: ١٥-١٨.

^{١٠} محمد غازي حسين آغا، مدينة حمص علماء أعلام في ظل الخلافة العثمانية، دار البشائر: بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٣٩هـ.

ولادته ونشأته: محمد علي بن طه الدرة من مواليد ١٩٢٦م في قرية تلذهب، وتشكل مع مجموعة قرى أخرى ما يُسمَّى (الحولة) تابعة لمحافظة حمص في سوريا، ينتسب إلى قبيلة الصبيحات، ودُرَّة: هي جدة والده، وُلِدَ والده -طه- رحمه الله تعالى في أوائل القرن العشرين، وكان أمياً؛ لأنه نشأ يتيماً، فضلاً عن الأحوال الاجتماعية البائسة التي كانت تعيشها البلاد إبَّان الحرب الأولى حيث الفقر المدقع، والجهل المطبق، وانتشارُ الأمية بين السواد الأعظم من الناس.

دراسته: كان والده يتحرَّق على أميَّته، ويتميَّ لو رأى ابنه قارئاً كاتباً، وعندما بلغ السادسة من عمره، دفع به إلى المكتب الموجود في مسجد القرية، حيث الشيخ مرعي الضاهر -رحمه الله تعالى- وفي أقلَّ من سنة حفظ القرآن الكريم، على طريقة الكتاتيب المعروفة، ثم بدأ بتعلُّم الكتابة، الخط، والتجويد، ومبادئ الحساب، ليتخرج بعدها من المكتب، وذلك عام ١٩٣٧، وينخرط بالزراعة مع أهله، حتى بلغ الثانية والعشرين من عمره.

بداية طلبه للعلم: سلَّم إليه والده -رحمه الله تعالى- شؤون البيت والزراعة لما تحتاجه من تدوين حسابات وغير ذلك، فكان يكلفه بالذهاب إلى المدينة لإحضار طلبات العائلة واحتياجات مصلحة الزراعة، وكان هذا المشوار يحدث مرة واحدة كل سنة نظراً لبعُد المدينة وعدم وجود وسائل نقل، بل كان الذهاب ركوباً على دابة والعودة مشياً على الأقدام، وهذه المشقة تجبره على المبيت في المدينة، فبات ليلة من الليالي من عام ١٩٤٧م في المدينة عند صديق لهم (تاجر يسوق إنتاجهم الزراعي)، وكان يذهب في صلاة الفجر يومياً إلى المسجد المجاور لمنزل مضيفهم، وبعد صلاة الفجر يجلس في المسجد يتلو القرآن الكريم، وفي أحد الأيام وبعد أن خرج المصلون أطفئت أنوار المسجد، وظن أنه بمفرده في المسجد، وبدأ برفع صوته بالتلاوة يتغنَّى ويتزَم بالقرآن، حسب ما تعلمه بالكتاب ظناً منه أنه مُجيد بذلك، ولكن إمام المسجد كان خلف إحدى سوارى المسجد يسمعه دون علم منه، فأتى إليه بهدوء ورفق وقال: يا بني قراءتك بحاجة إلى تركيز أكثر،

وبإمكانك أن تذهب إلى مدرسة للمشايخ في مسجد خالد بن الوليد لتتعلم وتتفقه، ويبدو عليك أنك فيك خير، وأهل لهذا.

هذه هي الحادثة التي وجهته إلى طلب العلم، فأثر ذلك في نفسه عاد إلى أهله واستأذنهم بالالتحاق بالمعهد العلمي الشرعي في جامع خالد بن الوليد التابع لجمعية العلماء بمحمص، وعلم فيما بعد أنّ ذلك الشيخ الفاضل هو (محمد الياسين) والد الشيخ أبو السعود، كبير فقهاء الشافعية في حمص، رحم الله الجميع وأجزل لهم الأجر والثوبة.

دراسته في المعهد الشرعي: التحق بالمعهد الشرعي بمحمص عام ١٩٤٧م، وعمره اثنان وعشرون عاماً، ووضع في الصف الأول، وبعد فترة وجيزة من الزمن لاحظ الشيخ محمد جنيد -رحمه الله تعالى- انقباضاً منه، وعدم انسجام مع روح الصف والدراسة، فسأله عن ذلك، فذكر أنه يُحسُّ بالخجل من نفسه مع طلاب الصف، فهو شاب وهم صغار، فالتمس الشيخ محمد جنيد -رحمه الله تعالى- من مدير المعهد آنذاك الشيخ طاهر الرئيس -رحمه الله تعالى- أن ينقله للصف الثاني، فقال المدير: لكنه لا يعرف النحو والإعراب، فقال الشيخ محمد جنيد: ضعه في الصف الثاني، وأنا خارج وقت الحصص أدربه على الكتاب الأول يقصد الجزء الأول من السلسلة المعروفة لحفني ناصف بك وزملائه.

دراسته الخاصة عند الشيخ محمد جنيد رحمه الله: نقل بعد حوالي شهر من انتسابه للمعهد إلى الصف الثاني، والشيخ محمد جنيد يأتي صباحاً يوماً فيتلقى منه درساً في النحو قبل الدوام حتى يستطيع مجاراة طلاب الصف الثاني الذين كانوا يدرسون الكتاب الثالث من سلسلة (كتب حفني ناصف) وانتهى من الكتاب الأول مع الشيخ محمد جنيد، لكن لا زال الفارق بينه وبين زملائه (في مستوى النحو) موجوداً، فذكر ذلك للشيخ وصفي، فوافق على إعطائه درساً في الكتاب الثاني.

دراسته الخاصة عند الشيخ وصفي: كان يذهب إليه في مسجده (جامع القاسمي) يومياً بعد صلاة العصر، فاستفاد منه كثيراً، بل عشق النحو على يديه لأسلوبه الجذّاب وتمكّنه العميق، وظهر ذلك عليه أثناء الحصة، حيث بدأ يجيب الأستاذ في الصف الشيخ أحمد كعكة - رحمه الله تعالى - بل ويناقشه فسّر الشيخ أحمد بذلك، وعندما كان ينفرد بإجابة لا يعرفونها يُوبّخ الشيخ أحمد الطلاب، ويقول لهم: يا كذا... يا كذا.. محمد علي له شهران أو ثلاثة فقط، وأنتم لكم سنتان، وقد أصبح أحسن منكم في الإعراب! فيقولون مُحَرَّشِينَ: إنه يذهب للشيخ وصفي يومياً ويأخذ درساً.

شدة شغفه بالنحو ورغبته في تحصيله: ومن شدة شغفه بالنحو ورغبته فيه أنه آلى على نفسه ألا يفوّت فرصةً يمكن الاستفادة منها من أي شخص إلا واستثمرها ومن ذلك: أن أحد طلاب الصف الثاني (وكان مكفوف البصر) كان يُحسن الإعراب، فكان يلتمس منه إعراب كلمة... إعراب جملة.. إعراب آلة، ويقول له: يا شيخ ديب، علّمني الإعراب، وإذا أخطأت فاضربني بالعصا على يدي، فكان أحياناً يبادره بالسؤال، ويتخير مشكلات الإعراب، وإذا أخطأ يضربه فعلاً ويضحكون جميعاً.

تفوقه على أقرانه: انتهى العام الدراسي (للفيف الثاني)، وظهرت نتيجة الامتحان، وكان الأول بين زملائه، وكانت درجة النحو بالذات كاملة، فكان ذلك محل إعجاب المشايخ بل واستغرابهم، أما زميله، المكفوف (الشيخ ديب) فجرت جنونه وأخذ يقول: علّمته النحو ونال درجة أعلى مني.

استفادته من الإجازة الصيفية: بدأت الإجازة الصيفية، وذهب إلى القرية ليساعد أهله في جني المحصول، ثم عاد مع بداية العام الدراسي لإكمال الدراسة في الصف الثالث، وقُرّر عليهم في النحو (الكتاب الرابع من سلسلة حفي ناصف الذي منّ الله عليه بشرحه وإعراب أمثله وشواهد في ما بعد)، وأيضاً ظهر اهتمامه وتفوّقه بسائر الدروس وبخاصة في النحو، حيث كانت درجاته فيه

دوماً كاملة في جميع الاختبارات الفصلية والنهائية، ونال أيضاً الدرجة الأولى بين زملائه ونجح للصف الرابع، ونقص عدد طلاب الصف، فأعلنت الإدارة أنها ستدمج الصف الرابع مع الخامس بصف واحد لقلّة العدد بالصفين، وهنا أدرك أن كتب الصف الخامس ستكون مشكلة أمامه ولن يفهمها فاعتذر لأهله عن الذهاب إليهم بالعطلة الصيفية، ومكث بالمدينة لتحضير منهج الخامس، وأخذ الدروس المهمة عند المشايخ (النحو والفرائض والبلاغة والمنطق وغير ذلك من الدروس المهمة التي تحتاج إلى أستاذ وشرح وإيضاح) وأكثر الجيء على الشيخ طاهر الرئيس - رحمه الله تعالى - في الجامع الكبير ليسمع الدروس صباحاً بعد صلاة الفجر يومياً.

حصوله على شهادة المعهد: ودرس الخامس ونجح فيه بتفوق أيضاً، وحصل على شهادة المعهد وبذلك يكون قد مكث في المعهد ثلاث سنوات فقط، اجتاز خلالها خمس سنوات دراسية.

رؤيا صالحة: أثناء انتسابه للمعهد الشرعي، رأى رؤيا صالحة، ذكرها في ترجمته لنفسه فقال: رأيت نفسي أني في المدينة المنورة، وسألت عن الحجرة الشريفة، ووقفت عند القبر ورأيت دارساً، فأخذت أبكي وأقول: يا رسول الله، فإذا بي رأيتك قد استيقظ وقعد فأكبت عليه أقبله وأبكي، قلت: يا رسول الله كيف تجديني؟ قال: أنت مليح، فقص رؤياه على الشيخ طاهر الرئيس - رحمه الله تعالى - فبشره وقال: هذا لك خاصّة وللناس عامة.

أعماله: بعد تخرّجه في المعهد الشرعي عام ١٩٥٠م، ذهب إلى قرية تلعمري (شرق مدينة حمص) ليعمل بها إماماً وخطيباً، وبعد سنة من العمل الدعوي هناك تزوج محمد علي طه الدرة من عائلة معروفة بالتدين مشهورة بالالتزام والتقوى والورع وهم عائلة بيت غزال فكان زواجه عام ١٩٥١م.

وكان يحسّ بوقت فراغ كبير، ففكر في الوظيفة الحكومية لتحسين وضعه المعاشي، (حيث أن راتب الإمامة كان زهيداً) ولشغل الفراغ، فألزم نفسه

بالدراسة العصرية (دراسة خاصّة في المنزل والامتحان آخر العام لدى مديرية المعارف)، فحصل على الشهادة الابتدائية عام ١٩٥٢م (سرتفيكا)، ثم الشهادة المتوسطة ١٩٥٤م، ثم جهز نفسه لحوض اختبار الثانوية، وفي اللحظة الأخيرة وجد من نفسه عزوفاً، بل صدوداً كبيراً لم يدر تفسيره، وبعد سنين طويلة استشرف السبب، فحمد الله على ما أراد به من خير ووفقه لخدمة كتابه العزيز، وللغة هذا القرآن العظيم، وعدم استغراق الوقت والجهد في الوظيفة الحكومية، فأقبل على القراءة الذاتية والانكباب على مطالعة أمهات الكتب (في النحو بالذات) قراءةً وحفظاً متون ومنظومات، والاطلاع على الشروح والحواشي، إضافة لفنون العلم الشرعي الأخرى التي لم يهملها، ومكث على ذلك مدة خمسة عشر عاماً تقريباً قبل أن يجلس على مائدة التأليف.

تعيينه مدرساً في المرحلة الابتدائية ثم الإعدادية: على أنه في آخر سني عمره جاءت الوظيفة الحكومية دون سعي منه، فبعد أن ظهرت بعض إصداراته في النحو، قابله الأستاذ عدنان بغجاتي وزير التربية السوري الأسبق، وأطلعه على باكورة تأليفه (فتح القريب المجيب، إعراب شواهد مغني اللبيب) فسُرَّ به واستصدر قراراً بتعيينه في ملاك وزارة التربية تشجيعاً لجهوده، وحيث أنه لا يحمل أعلى من المتوسطة، فعُين في المرحلة الابتدائية، ثم اقترح الأستاذ عبد الوهاب السطلي (الموجه الاختصاصي للغة العربية بمص) انتدابه للمرحلة الإعدادية، فوافق الدكتور شاعر الفحام (وزير التربية آنذاك) على ذلك لدى مقابله له.

تعيينه مدرساً دينياً: وبعد ثماني سنوات انتهت علاقته بوزارة التربية لبلوغه السن القانوني، وبدأ بوظيفة جديدة (مدرس ديني تابع للإفتاء) بتسهيل وخدمة خاصّة من الأستاذ محمد عزيز أبو اليسر عابدين -رحمه الله تعالى- (مدير الإفتاء العام بوزارة الأوقاف السورية) سابقاً، وعمل في هذه الوظيفة النبيلة (الوعظ والإرشاد) التي هي مهمة الأنبياء وواجب العلماء إلى أن أقعده العجز والهرم عن القيام بواجبه، فتقدم باستقالته، وأشار عليه الأستاذ زياد الأيوبي مدير الإفتاء

آنذاك بالوزارة ، بالاستمرار قدر طاقته، فاعتذر أن يبقى في عمل يتقاضى راتبه، ولا يؤديه على الوجه الأكمل.

إمامته وخطابته في قرية السنكري ثم في قرية (زميرين): بعد مكوثه خمس سنوات في قرية تلعمري ١٩٥٠ . ١٩٥٥م، انتقل إماماً وخطيباً إلى قرية السنكري شرق حمص بتكليف من جمعية العلماء في حمص لظروف خاصة كانت تحيط بتلك القرية، لكن لم يجد من حوله من ينشد العلم أو يستطيع أن يفيد أحداً فضلاً عما اطلع عليه من فساد عقيدة أهلها، مما جعله يبحث عن مكان آخر، فانتقل إلى قرية (زميرين) في محافظة طرطوس عام ١٩٦٠م، واستفاد صحياً وعلمياً في هذه القرية، حيث أنها تقع في قمة جبل هواؤها عليل، ومناخها طيب، فزالت عنه بعض الأمراض التي كانت تُصاحبه، واستفاد علمياً بالوعظ والإرشاد، فأهلها طيبون يقبلون الموعظة كما أن شبابها ومعلمي المدارس فيها (عندما رأوا استقامة لسانه في الخطب المنبرية) أدركوا أنه ممن يستفاد منه في النحو، فأقبلوا يقرؤون عليه (الشدور) و(المغني) وغيرهما، وحرّضوه على تعليم أبنائهم، فأخذ يعقد دورات في الصيف في تلاوة القرآن والنحو في مسجد القرية للطلاب، فاستفاد منه جمعٌ غفير، وأثناء وجوده في تلك القرية حدث الانفصال بين سورية ومصر، وصار الشباب المتحمسون يتكلمون عن المشايخ ويتهمونهم بتأييد الانفصال، فسأه ذلك، وقرر مغادرة القرية.

تدريسه في قرية (دير بعلبة) ومشاركته في مسابقة التوظيف بحمص: أتى إلى قرية (دير بعلبة) القريبة جداً من مدينة حمص عام ١٩٦٣م، وأخذ في التعليم والإرشاد، فوجد تدخلاً في شؤون الوعظ من بعض أهلها، وأعلنت مديرية أوقاف حمص ١٩٦٦م عن مسابقة لطلبة العلم للملئ شواغر إمامة وخطابة بالمدينة، ولديه رغبة شديدة بالعودة إلى المدينة منذ زمن، حيث أن المدينة أوسع صدرًا لطالب العلم، وفيها يفيد ويستفيد، من خلال لقائه بالعلماء.

إقامته بمدينة حمص وتعيينه إماماً بجامع العنابة: دخل المسابقة، وكان الأول على جميع المتقدمين، وعُيِّنَ إماماً بجامع العنابة بجمص براتب ٩٠ ليرة سورية فقط عام ١٩٦٦م، وهو راتب زهيد حتى في ذلك الوقت، حيث أنه عندما ترك دير بعلبة كان مرتبه أعلى مما عُيِّنَ به في المدينة.

ملازمته للأستاذ الشيخ طاهر الرئيس: فرح الشيخ محمد علي - رحمه الله تعالى - بعودته إلى المدينة، وعاد إلى جو العلم والعلماء في لقاءاته بهم في اجتماعات جمعية العلماء، كما عاد إلى أستاذه وشيخه السابق الشيخ طاهر الرئيس، وإلى غرفته المعروفة في الجامع الكبير بجمص التي كانت بمثابة دار الفتوى لأهل حمص، كان يُعقد في تلك الغرفة درسٌ يومي بعد صلاة الفجر يقرأ فيه شرح القسطلاني على البخاري، وشرح المنهاج في الفقه الشافعي، وكان درس علماء، فيه نقاش وأخذ ورد، يحضره من العلماء: الشيخ أبو السعود، والشيخ عبد الخالق الحصني، والشيخ عبد الكريم بن الشيخ طاهر رحمهم الله تعالى، وكذلك يحضره رجل من كبار التجار، وهو من فقهاء الشافعية المعدودين، هو الحاج عبد الغني السلقيني تبخَّر بالفقه من كثرة ملازمة العلماء، وقد شهد للشيخ محمد علي الدرّة شيخه الشيخ طاهر وولده الشيخ عبد الكريم في غيبته، ونقلها له بعض الإخوان قالوا: ما كنا نظن محمد علي هكذا، لقد تعب علي نفسه في هذه الفترة الماضية، وبقي الشيخ طاهر - رحمه الله تعالى - على تقديره واحترامه له، ومما قاله له أكثر من مرة في بيته عندما أقعده المرض والعجز عن الذهاب لغرفته في الجامع الكبير: (يا محمد علي هذه الغرفة للشافعية في حمص، وهي أمانة في عنقك بعد موتي وكلتك بها) وفعلاً بعد وفاة الشيخ - رحمه الله تعالى - (في أوائل السبعينيات الميلادية ومن قبله ولده الشيخ عبد الكريم) قام بالاستمرار بالدرس الصباحي، وكان يحضر الحاج عبد الغني السلقيني وآخرون إلى عام ١٩٨٠، حيث اضطر لإيقافه لظروف خارجة عن الإرادة، وإلى الله المشتكى.

تفرغه للقراءة والتحصيل العلمي: عندما عُيِّنَ إماماً في جامع العناية بحمص، بقيت عائلته في دير بعلبة بعدياً عن الجامع (لعدم قدرته على استئجار بيت في حمص) فأقام في غرفة صغيرة تابعة للمسجد، وانقطع عن الناس حتى عن أسرته، فكان لا يذهب إلى البيت إلا مرة أو مرتين في الأسبوع، وكان ابنه محمد بشير، بسنِّ المراهقة يأتيه بالطعام يومياً من البيت في دير بعلبة، فكانت فرصة مكملة للتفرغ للعلم والمطالعة.

تدريسه كتاب مغني اللبيب: في صيف عام ١٩٦٨م حضر إليه طالب جامعي (قسم اللغة العربية) يرغب بقراءة أبحاث من (مغني اللبيب) مقررة عليه في الجامعة، ومساعدته في ذلك وقال له: دُكرت لي بـخـير في النحو، وأرشدت إليك للاستفادة منك، بدأ بالقراءة معه، وبعد مدة ظهر عليه الفهم والاستفادة، حيث كان يقف به عند الشاهد الشعري كثيراً إعراباً وتمحيصاً وموضع الاستشهاد، فسرَّ بذلك وقال: ليت هذا الشيء الذي تقوله إليَّ يطبع لينتفع به عموم الطلاب ومن هنا ابتدأت فكرة التأليف عنده.

مؤلفاته: بدء عمله في إعراب شواهد مغني اللبيب: استخار الله سبحانه لذلك، وبدأ الكتابة في (إعراب شواهد مغني اللبيب)، وكانت خطته في الكتابة أن يقدم بحثاً موجزاً عن كل أداة من الأدوات التي بحث فيها ابن هشام وفصل الكلام فيها، ثم يبدأ بشواهد كل أداة، وفق ترتيب المصنف بأن يعزو الشاهد لقائله بعد البحث والتمحيص في الدواوين وكتب الأدب، ثم يشرح معاني الكلمات الغريبة من كتب اللغة، وإذا كان من قصة أدبية مرافقة للبيت ذكرها ترويحاً عن نفس القارئ وتشويقاً له، ثم يبدأ بالإعراب التفصيلي للبيت مع تقليب وجوه الألفاظ، إن وجدت، ثم يعود لتثبيت موضع الاستشهاد في البيت، وهذه كانت خطته في جميع الشواهد التي أعربها فيما بعد، كشواهد جامع الدروس العربية، وشواهد همع الهوامع، وكان يجلس ما يقرب من اثني عشرة ساعة يومياً على طاولة الكتابة (للظروف المساعدة التي ذكرناها سابقاً).

مراجعة عمله من الأستاذين: الدرويش والفاخوري: التمس من يُراجع له ما كتب؛ لأن دخوله ميدان التأليف جديد، وكان متهيباً من ذلك، فعرض ذلك على بعض المشايخ الفضلاء في حمص، فاعتذروا لظروفهم وقلة فراغهم، فأرشد إلى شخص معروف في حمص بطول باعه في النحو هو الأستاذ محيي الدين الدرويش، فأعطاه كراساً من المخطوط رجاء مراجعته وإبداء رأيه، على أن يعود إليه بعد أسبوع فوافق، عاد إليه بعد أسبوع فقابلته باحترام شديد بل وبدهشة، خرج إلى باب داره يستقبله، وهو يقول: حيّاك الله، حياك الله، ما حسبتك كتبت مثل هذا، تكرر اللقاء مع الأستاذ الدرويش، وكان يجري الحوار والنقاش، واستفاد منه، لكن لمس منه عجلة، كما لاحظ منه اعتداداً برأيه فوق العادة، فقد يرى نفسه فوق سيبويه والخليل . أحياناً انتابه قلق من أن تفوته بعض القضايا دون مراجعة لعجلته، فبحث عن مراجع آخر فأرشد إلى الأستاذ رفيق الفاخوري، ومن عاداته الجلوس مع بعض أقرانه الأدباء في مقهى محدد يومياً، فذهب إليه في المقهى، وانتحى به جانباً، وذكر له صلته بالأستاذ الدرويش ومراجعته، وقال له: ذُكرت لي بخير وأريد أن أتيقن منك. فقال -رحمه الله تعالى-: أعتذر عن المراجعة الكاملة؛ لأن الكتاب ضخّم، ولكن إذا كان من مشكلات فتعاون على تذليلها، فكان يتردّد عليه في المقهى ويجلس معه في إحدى نواحيه، يعرض عليه الأمور التي تحتاج إلى نقاش. وانتهى من كتابة الجزء الأول بعد سنة تقريباً، وتعشرت طباعته، وطبع بعد سنتين من صدور الجزء الأول الكتاب بكامله، في أربعة أجزاء، ثم أعيد طبعه أكثر من مرة.

وبناءً على هذا اللقاء العلمي بين الدرة والدرويش يمكننا القول إن محمد علي طه الدرة تتلمذ على محيي الدين الدرويش، وانتفع بعلمه.

شرح قواعد اللغة العربية: بعد صدور (فتح القريب الجيب) التمس منه بعض من يتصل به أن يشرح الكتاب الرابع من مجموعة كتب حفني ناصف بك، وزملائه المسمّى (قواعد اللغة العربية) فشرحه وأعرب أمثلته وشواهده، ولقي

رواجاً وطُبع عدة طبعات، وكان الأستاذ رفيق الفاخوري يقول له عنه: قبل شرحه له إعجاباً به: كتاب القواعد برقيات، أي: لاختصاره واحتوائه على المعاني الكثيرة بألفاظ موجزة.

إعراب شواهد: (جامع الدروس العربية): ثم شرع في إعراب شواهد جامع الدروس العربية للشيخ الغلابي - رحمه الله تعالى - لما لمس من فائدة هذا الكتاب، فقلما يستغني عنه طالب العلم في مكتبته، فصدر في مجلدين باسم: (فتح رب البرية، إعراب شواهد جامع الدروس العربية).

فتح الكبير المتعال إعراب المعلقات العشر الطوال: بعد ذلك، بدأ في إعراب المعلقات العشر الطوال، واستغرق ذلك منه زمناً كما أنه لم يعثر على ناشر ينشره لغاية ١٩٨٤م، حيث قامت مكتبة الرازي بدمشق بطبعه ونشره في مجلد ضخيم، ثم قامت مكتبة السوادى بجدة بإعادة طبعه ثانية في مجلدين.

إعراب شواهد: (همع الهوامع): ثم قام بإعراب شواهد همع الهوامع للسيوطي، ولا زال عنده مخطوطاً لم يطبع.

ثناء العلماء عليه: قال العلامة الشيخ أحمد كعكة رحمه الله: يجب أن يكون عندنا من يختص بدراسة الدكتوراه والماجستير في اللغة العربية، ويشرف عليهم الشيخ محمد علي طه الدرة، بل يمنح أصحابها درجة الدكتوراه. وقال الشيخ عزت عبيد الدعاس - رحمه الله -: الشيخ محمد علي طه الدرة سيويه عصره.

أما الشيخ محمود جنيد - رحمه الله تعالى - فقد أوصى أولاده وطلابه بمتابعة وملازمة الشيخ محمد علي طه الدرة وأثنى عليه بالخير.

ووصف الدكتور مروان عطية إعرابه وتفسيره للقرآن بالجودة والإتقان والروعة والموسوعية.

صفاته وأخلاقه: كان محمد علي طه ربعة من القوم، حنطي البشرة، تامّ الخلق، نحيف الجسم كان صادقاً بالحق لا يخشى لومة لائم كما أنه كان من

ذوي الهمم العالية والورع الشديد، كان لا ينقطع عن درس له أبداً صيفاً أو شتاءً ومن صفاته لين الجانب والتواضع الجرم والبعد عن طلب الشهرة كما أنه كان كثير الإنفاق في طريق الخيرات، كثير البذل لا يرد من يسأله وكان كريماً جواداً سخياً بيته مقصد للرواد والزوار من شتى بقاع العالم.

وفاته: توفي -رحمه الله تعالى- ظهر الأربعاء ٢٥ ذي القعدة ١٤٢٨، وهو ممع بعقله، إذ قدم له حفيده محمد نور الفطور، وقال: جلسوني، ثم تشهد ثلاث مرات، وأسلم روحه لبارئها، وقد صلي عليه بعد ظهر يوم الخميس، ٢٦/١١/١٤٢٨، الموافق ٥/١٢/٢٠٠٧ في جامع خالد بن الوليد رضي الله عنه بحمص، وقد غصَّ المسجد وساحاته بالمصلين، ودفن بمقبرة حمص: تل النصر - رحمه الله تعالى - وأثابه رضاه، وجزاه عن العلم وخدمته خير الجزاء.

التعريف بكتاب: (تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه) لمحمد علي طه الدرّة

إن كتاب محمد علي الدرّة لا يقل أهمية عن كتاب محيي الدين الدرّيش، فهو كتاب عظيم في إعراب وتفسير القرآن الكريم، وقد أفرغ فيه علومه ومعارفه التي اكتسبها، وأودع فيه من الفوائد والفرائد ما يجعله مرجعاً هاماً في إعراب القرآن وتفسيره، وقد وضعه مصنفه بعد عمل طويل وخبرة كبيرة في التأليف خاصة في علم الإعراب فقد أعرب قبله شواهد مغني اللبيب والمعلقات السبع.. فجاء هذا الكتاب درّةً بين كتبه، ويقاوته نفيسة تضاف إلى المكتبة الإسلامية، كيف لا وقد وصف مؤلفه بأنه سيوييه عصره، وقد كان الكتاب موسوعة علمية بحق، فقد حوى إلى جانب الإعراب: التفسير، والقراءات، وأسباب النزول، والأحكام الفقهية، والفقّه المقارن، وتوسع في الإعراب والتفسير ومناقشة الأقوال واختيار الآراء، بما يدل على سعة علم وإطلاعه الواسع على كتب التراث، مع حسن في الترتيب والتقسيم كما يظهر ذلك جلياً لمن طالع الكتاب، ولا يخفى أن هذا الكتاب هو أعظم كتب وأجلها، ونوجز عمل المصنف في كتابه فيما يلي:

اسم الكتاب: لقد سمي المؤلف كتابه ب: (تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه)

سبب تأليف الكتاب: يقول في ذكر سبب تأليف كتابه في التفسير والإعراب: ومن يوم منّ الله علي بالجلوس على مائدة التأليف فكرت بإعراب كاف واف لكتاب الله تعالى، يجد فيه المبتدئ بغيته، والمنتهى أمنيته، ولا سيما بعد أن طلب ذلك منّي الكثير ممن قرءوا كتي في الإعراب، أخصّ بالذكر منهم المرحوم: محمد محيي الدين عبد الحميد المصري، جعل الله الجنة مأواه، فإنّه التمس منّي بواسطة من كان يوصل إليه كتي، ويزوره في بيته أن أعرب الآيات التي استشهد بها ابن هشام-رحمه الله- في مغنيه بالإضافة لما قمت به من إعراب شواهد، فأيقنت بقرارة نفسي: أن إعراب تلك الآيات المستشهد بها معناه إعراب القرآن الكريم بكامله، فقامت بإعراب شواهد جامع الدروس العربية، وشرحها بعد إعراب شواهد المغني، وتيسّر طبعه، ونشره، وهو متداول بأيدي الناس، وقمت بشرح كتاب قواعد اللغة العربية، وإعراب أمثلته، وشواهد، وهيّا طبعه، ونشره، ثم قمت بإعراب المعلقات العشر، وشرحها، وأيضا قمت بإعراب شواهد همع الهوامع، وشرحها، وهما لا يزالان مخطوطين عندي، لم يتيسر طبعهما، وبعد الانتهاء منهما طبعت رسالة صغيرة، سميتها: «الحجّ والحجّاج في هذا الزمن» بيّنت فيها مفاصد بعض الحجّاج، وكذبهم، وخداعهم، وما انطوا عليه من شرّ أكثر ممّا اتصفوا به من خير.

وفي كلّ هذه المدة الطويلة لم يغب عن خاطري إخراج مؤلف يضم بين دفتيه إعرابا وافيا كافيا لكتاب الله تعالى، وفي المدة الأخيرة قوي هذا الدافع، وصرت كالمتردد، أقدم رجلا، وأؤخر أخرى؛ حتى استخرت الله تعالى-كعادي في جميع أموري وشئوني- فشرح الله صدري لهذا العمل، وأخذت أخط مبيضة بدون تسويد حتى خرج هذا الذي بين يديك أيها القارئ الكريم.^{١١}

طُبع الكتاب (تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه) بدمشق: دار الحكمة، في ستة عشر مجلداً، وتوالت طبعاته وكان آخرها في دمشق: دار ابن كثير عام

١٤٣٨هـ، الموافق ل: ٢٠١٧ ميلادية، ولقي استحساناً كبيراً وثناء عاطراً وقبولاً لدى أهل العلم، وقد اعتمده (مكتبة لبنان ناشرون) فيما بعد كأحد المراجع لإصدار (معجم إعراب ألفاظ القرآن الكريم) الذي قدم له فضيلة شيخ الأزهر محمد سيد طنطاوي، وراجعته الشيخ محمد فهميم أبو عبيدة.

منهج الكتاب: يتلخص منهج الكتاب في النقاط التالية:

١. النحو والإعراب: لقد اشتمل الكتاب على إعراب كامل لمفردات القرآن الكريم، مع اختيار الإعراب الأقرب إلى المعنى والأنسب، وأصح الأوجه الإعرابية، مع البعد عن التكلف والتأويل، وقد أدرك الشيخ أهمية الإعراب في التفسير فقال في ذلك: إنَّ الإعراب هو الوسيلة الوحيدة لفهم أسرار ذلك الكتاب، والاطلاع على كنوزه؛ لأن الإعراب هو الذي يبيِّن المحذوف، ويقدره، أو يشير إليه من قريب، أو بعيد، ولكن لم يصنف أحد منهم كتاباً يتضمن الإعراب الكافي الوافي، وإنما اقتصرنا على إعراب بعض الصَّعب، أو حلَّ بعض المعقَّد، أو توضيح بعض المشكل، كما في إعراب أبي البقاء العكبري، وكما في إعراب مكِّي بن أبي طالب القيسي، وغيرهما، رحم الله الجميع رحمة واسعة، ولكنهما، وأمثالهما لم يشفوا الغليل فيما وصل إلينا من إعرابهم
٢. الاختصار غير المخل بالمقصود: حيث يقول الشيخ في مقدمة تفسيره: سلكت في هذا الإعراب طريق الاختصار، والإيجاز خوفاً من الإطالة، وما يتسبب عنها من ضخامة حجم الكتاب، بينما تجدني أحياناً توسعت في الشرح، والتفسير، والغاية من ذلك نفع العامة، والخاصة.
٣. القراءات: لقد توسع الشيخ في الإعراب فأعرب القراءات القرآنية وبخاصة عند تعدد وجوه القراءات التي تنتج وجوهاً إعرابية متنوعة، وهذا أمر مهم لكل طالب مهتم بالعربية، ولكل متخصص في القراءات، محمد علي طه الدرّة: بعد هذا ينبغي أن تعلم: أي ذكرت أوجه القراءات، وما ينتج عنها من وجوه الإعراب، وهذا لا يتنافى مع الإيجاز الذي ذكرته، فإن غاييتي أن يكون القارئ على علم بجميع وجوه الإعراب، وهو ممّا يساعد على فهم كتاب الله تعالى، والاطلاع على أسرارهِ.

٤. **التفسير:** لقد اعتمد على أمهات كتب التفسير حيث يقول: المراجع التي اعتمدها في تصنيف هذا الكتاب هي تفسير الحازن، وتفسير الكشاف للزمخشري، وتفسير البيضاوي، وتفسير النسفي، وتفسير الجلالين، وحاشية الجمل عليهما، وإعراب القرآن لأبي البقاء العكبري، وإعراب مشكل القرآن لمكي بن أبي طالب القيسي، وكتبي (فتح القريب المجيب، إعراب شواهد مغني اللبيب)، و(فتح رب البرية إعراب شواهد جامع الدروس العربية)، وكتاب (قواعد اللغة العربية) وما صنعه فيه من شرح وإعراب بالإضافة إلى المصادر التي اعتمدها في إخراج هذه الكتب، وقد ذكرتها في أواخرها.

٥. **إعراب المشكل من القرآن:** لقد قام بإعراب الآيات المشكلة وتوجيهها من لغة العرب وخاصة القراءات المتواترة منها، حيث دافع عنها، وعن صحتها وموافقتها للغة العرب، ورد على من طعن ببعض القراءات المتواترة كالزمخشري وغيره.

٦. **الأحكام الفقهية:** توسع في التفسير حيث أودع فيه أقوال الفقهاء وأدلثهم والمقارنة بينها بأسلوب علمي رصين مع دقة في النقل عن المذاهب من كتبها المعتمدة.

٧. **أسباب النزول:** اعتنى الشيخ بذكر أسباب النزول وحكم التشريع ومناسبات السور لما لها من أهمية في التفسير.

٨. **مقاصد التشريع:** هذا جانب مهم من تفسير محمد علي طه الدرّة حيث توسع في هذا الباب وذكر مقاصد التشريع وحكمه في كثير من الآيات.

٩. **الشواهد الشعرية:** إن المؤلف ذو اهتمام واسع بشعر العربي، فقد أعرب منه المعلقات العشر الطوال، وكذلك أعرب شواهد مغني اللبيب وشواهد جمع الجوامع للسيوطي... وكثيراً ما يحيل في هذا الكتاب على كتبه السالفة الذكر.

١٠. **إظهار الإعجاز اللغوي والعلمي في القرآن الكريم:** حيث أولى الشيخ هذا الجانب اهتماماً بالغاً في كتابه مستدلاً بالعلوم الحديثة موضحاً التوافق بين القرآن والعلم الحديث.

مصادره في التفسير والإعراب

يقول في بيان مصادره: المراجع التي اعتمدها في تصنيف هذا الكتاب هي: تفسير الخازن، وتفسير الكشاف للزمخشري، وتفسير البيضاوي، وتفسير النَّسفي، وتفسير الجلالين، وحاشية الحمل عليهما، وإعراب القرآن لأبي البقاء العكبري، وإعراب مشكل القرآن لمكي بن أبي طالب القيسي، وكُتُّبِي (فتح القريب المجيب، إعراب شواهد مغني اللبيب)، و (فتح رب البرية إعراب شواهد جامع الدروس العربية)، وكتاب (قواعد اللغة العربية)، وما صنعته فيه من شرح وإعراب بالإضافة إلى المصادر التي اعتمدها في إخراج هذه الكتب، وقد ذكرتها في أواخرها. ^{١٢}

وقد وجد الباحث من خلال دراسة الكتاب مصادر أخرى لم يذكرها المؤلف في مقدمة كتابه، منها: تفسير القرطبي، تفسير الطبري، تفسير البيضاوي، وتفسير روح المعاني، ومنها كتب الشيخ محمد علي الصابوني في علوم القرآن والتفسير، ومنها ظلال القرآن لسيد قطب، ومنها قصص الأنبياء لمحمد علي النجار، ومنها إعراب القرآن وبيانه لمحيي الدين الدرويش.

أسباب عامة لظهور هذه التفاسير

تمهيد: تعددت الأسباب الداعية للتأليف المعاصر في التفسير؛ وذلك لتقدم العلوم الكونية وما يترتب عليها من تفسيرات جديدة للقرآن الكريم لما يتوافق مع هذه العلوم وبيان دور القرآن الكريم في هذه العلوم وموقفه منها وتوافقه معها، كما أن مناهج التعليم المعاصرة تغيرت تغيراً كبيراً عما كانت عليه في الزمن الماضي فأنشئت الجامعات التخصصية والدراسة الأكاديمية التي تتناول العلوم بطريقة عصرية تخصصية، بعد أن كانت العلوم تدرس على أيدي العلماء في المساجد والزوايا وحلقات العلم، وكانت العلوم متداخلة فيما بينها فلا يبدأ الطالب بالتفسير مثلاً إلا بعد أن يتقن جانباً كبيراً من علوم اللغة العربية، ومعلوم لأصول والمنطق، مع اطلاع واسع على السنة النبوية المطهرة. أما في هذا الزمن فيدخل الطالب إلى كلية الشريعة ويجد أمامه من المقررات الدراسية التفسير والأصول وعلم الكلام والمصطلح والفقه، وغيرها من العلوم، وهذه علوم لم يكن

له بها سابق عهد؛ فيؤدي ذلك إلى خلل كبير في عملية التعليم، هذا الأمر دفع بكثير من العلماء المعاصرين إلى تأليف كتب عصرية تناسب الوقت الحاضر، فنظروا في كتب التفسير مثلاً فوجدوها مليئة بالأقوال الكثيرة في تفسير أية واحدة، مع الروايات والأسانيد والإسرائيليات، والخلفية العلمية لكثير من المسائل التي حكم العلم ببطلانها. ويمكن إجمال أسباب ظهور التفاسير المعاصرة في النقاط التالية:

الحالة العلمية: إن الاستقرار السياسي للبلاد يؤدي إلى فكر سليم وتقدم علمي وتطور في أساليب الحياة، لذلك نجد أن البلاد التي كانت تعاني من الصراعات والخلافات تأخرت كثيراً بينما شهدت البلاد المستقرة تقدماً وازدهاراً، وفي آخر عهد الخلافة العثمانية عمّ الجهل وانتشرت الأمية بين الناس وابتعد الناس عن الدين كثيراً، وهجروا اللغة العربية واستبدلوها باللغات واللهجات المحلية، هذا الأمر كان له أثر كبير في تراجع المستوى العلمي عند عامة الناس وخاصتهم، فصار المسلمون بحاجة شديدة إلى تيسير وتبسيط المفاهيم الإسلامية وتفسير القرآن الكريم، وهنا بدأت تظهر التفاسير المعاصرة التي تلبي حاجة المجتمع، فلغة هذا العصر لا شك أنها تختلف عن العصور السابقة، والحاجة إلى مواكبة التقدم العلمي، وما رافقه من اكتشافات علمية أدت إلى إثبات صحة تفسيرات معينة وإبطال صحة تفسيرات أخرى، ونذكر بعض الأمثلة لتفسيرات باطلة.

منها: ما رواه ابن سلام في تفسيره، قال: حدثني الصلت بن دينار، عن أبي صالح، عن عوف البكالي قال: إن السماء خلقت مثل القبة، وإن الشمس والقمر والنجوم ليس منها شيء لآزق، وإنها تجري في فلك دون السماء، وإن أقرب الأرض إلى السماء بيت المقدس باثني عشر ميلاً، وإن أبعد الأرض من السماء الأبله. الشمس والقمر وجوههما إلى السماء، وأقفاؤهما إلى الأرض يضيئان في السماء كما يضيئان في الأرض ثم تلا هذه الآية: ﴿أَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ اللَّهُ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا وَجَعَلَ الشَّمْسَ سِرَاجًا﴾ [نوح: ١٥-١٦] وحدثني ابن لهيعة، عن أبي قبيل، عن يزيد بن أبي جحض قال: قلت لعبد الله بن عمرو: ما بال الشمس تصلانا أحياناً وتبرد أحياناً؟

قال: أما في الشتاء فهي في السماء الخامسة، وأما في الصيف فهي في السماء السابعة فقلت: إنما كنا نراها في هذه السماء الدنيا. قال: لو كانت في هذه السماء الدنيا لم يقر لها شيء. الحسن، عن صاحب له، عن الأعمش ذكره بإسناده قال: إن الشمس أدنيت من أهل الأرض في الشتاء لينتفعوا بها، ورفعت في الصيف لئلا يؤذيهم حرها.^{١٣} لذلك لم يذكر محيي الدين الدرويش ومحمد علي طه الدرّة شيئاً من هذا الكلام.

ومنها ما أورده ابن جرير الطبري، والبغوي وغيرهما في تفسير قوله تعالى: ﴿وَمِنْ قَوْمِ مُوسَى أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ﴾ [الأعراف: ١٥٩] قال ابن جرير: "بلغني أن بني إسرائيل لما قتلوا أنبياءهم، وكفروا، وكانوا اثني عشر سبطاً، تبرأ سبط منهم مما صنعوا، واعتذروا وسألوا الله أن يفرق بينهم وبينهم، ففتح الله لهم نفقا في الأرض، فساروا، حتى خرجوا من وراء الصين، فهم هنالك حنفاء مسلمون، يستقبلون قبلتنا".^{١٤}

وقال البغوي: "هم قوم خلف الصين بأقصى الشرق على نهر مجرى الرمل يسمى نهر الأردن، ليس لأحد منهم مال دون صاحبه، يمحطون بالليل ويسقون بالنهار ويزرعون، لا يصل إليهم منا أحد وهم على دين الحق، وذكر أن جبرائيل عليه السلام ذهب بالنبي صلى الله عليه وسلم ليلة أسري به إليهم، فكلمهم، فقال لهم جبريل: هل تعرفون من تكلمون؟ قالوا: لا، فقال لهم: هذا محمد النبي الأمين فآمنوا به، فقالوا: يا رسول الله إن موسى أوصانا أن من أدرك منكم أحمد فليقرأ عليه مني السلام، فرد النبي صلى الله عليه وسلم على موسى وعليهم، ثم أقرأهم عشر سور من القرآن نزلت بمكة، وأمرهم بالصلاة والزكاة، وأمرهم أن يقيموا مكائهم، وكانوا يسبتون، فأمرهم أن يجمعوا

^{١٣} يحيى ابن سلام بن أبي ثعلبة، تفسير يحيى بن سلام، بيروت: دار الكتب العلمية، تحقيق: د. هند شليبي، الطبعة الأولى ١٤٢٥ هـ. ج: ١، ص: ٣٠٨-٣١١.

^{١٤} محمد بن جرير بن يزيد الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، بيروت: مؤسسة الرسالة، تحقيق: أحمد شاکر، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ. ج: ١٣، ص: ١٧٣.

ويتركوا السبت، وقيل: هم الذين أسلموا من اليهود في زمن النبي صلى الله عليه وسلم، والأول أصح^{١٥}.

يقول الشيخ أبو شهبه في رده لهذه الأخبار: "وأما ما ذكره: فليس هناك ما يشهد له من عقل، ولا نقل صحيح، بل هو يخالف الواقع الملموس، والمشاهد المتيقن، وقد أصبحت الصين وما وراءها معلوما كل شبر فيها، فأين هم؟ ثم ما هذا النهر من الشهد؟! وما هذا النهر من الرمل؟! وأين هما؟! ثم أي فائدة تعود على الإسلام والمسلمين من التمسك بهذه الروايات التي لا خطام لها، ولا زمام؟! وماذا يكون موقف الداعية إلى الإسلام في هذا العصر الذي نعيش فيه، إذا انتصر لمثل هذه المرويات الخرافية الباطلة؟! إن هذه الروايات لو صحت أسانيدها لكان لها بسبب مخالفتها للمعقول، والمشاهد الملموس ما يجعلنا في حل من عدم قبولها، فكيف وأسانيدها ضعيفة واهية؟"^{١٦}

أما محيي الدين الدرويش، ومحمد علي طه الدرة، فلم يذكر شيئا من هذا كله في كتابيهما، بل اكتفيا ببيان المعنى الظاهر والإعراب.

الحالة السياسية: حدثت تغيرات كبيرة على الساحة السياسية في القرن الماضي، فمن ذلك سقوط الدولة العثمانية، والحرب العالمية الأولى والثانية، ثم ما شهده العالم الإسلامي من احتلال من قبل بريطانيا وفرنسا وهولندا واليابان... وصولاً إلى مرحلة الاستقلال وإعادة البناء الحضاري لهذه الشعوب... وكذلك تقسيم البلاد العربية والإسلامية إلى دول صغيرة تحكمها الحدود والنزاعات... كل هذا كان له أثر كبير في المستوى العلمي والفكري والحضاري لهذه البلاد، فكان للعلماء الدور الأبرز في محاربة الاحتلال والتصدي له بكافة الوسائل المتاحة، ورأى العلماء أن من واجبهم المحافظة

١٥ الحسين بن مسعود البغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، بيروت: دار إحياء التراث العربي،

تحقيق: عبد الرزاق المهدي، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ. ج: ٢، ص: ٢٤٠.

١٦ محمد بن محمد بن سويلم أبو شهبه، الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير، القاهرة:

مكتبة السنة، الطبعة الرابعة. ص: ٢٠٦.

على الهوية الإسلامية والعربية لبلادهم بعد أن خرج منها المحتلون، فبدأت نهضة علمية واسعة النطاق في كل البلاد العربية، ومنها سوريا، والتي كان لها حظ وافر من العلماء المصلحين، وقد عاصر المؤلفان: (محيي الدين الدرويش، ومحمد علي طه الدرة) هذه الأحداث وعاشا التقلبات السياسية الكثيرة، ولعلهما شعرا بحاجة المجتمع إلى إخراج مثل هذه الكتب، التي تحفظ لغة القرآن وفهمه الصحيح.

الحالة الفكرية: الحالة الفكرية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالحالة السياسية؛ فالاستقلال السياسي وعدم التبعية للغير أمر مهم في تكوين الفكر العام للشعوب، وإذا نظرنا إلى الدول التي تعرضت للاحتلال فإننا نجد أن المحتل حاول نشر ثقافته وأفكاره في المجتمعات التي احتلها، وسلك في ذلك جميع السبل المتاحة من إعلام وأموال وتنظيم وغير ذلك، وبعد خروج المحتل بقي الكثير من هذه الأفكار التي تحتاج إلى إزالة واستئصال، وهذا لا يكون إلا بإحياء العلم ونشره بين الناس، وإعادة تم إلى المنهج الرباني المعجز الخالد، بالفهم الصحيح المبني على القواعد العلمية الصحيحة، فبدأ دور العلماء في إبطال أفكار الحداثة والعلمانية والليبرالية والاشتراكية، وغيرها من الأفكار الغربية التي تسللت إلى عقول أبناء المسلمين، وهذا ما نجده واضحاً جلياً في ثنايا كتاب محيي الدين الدرويش، وكتاب محمد علي طه الدرة.

ت. المرحلة الزمنية للمفسرين: (محيي الدين الدرويش، ومحمد علي طه والدرة)

لقد جمعت المؤلفين مرحلةً زمنيةً ومكانيةً واحدةً، فكلاهما من سوريا، ومن مدينة حمص، وعاشا في نفس القرن، وقد عاصر المؤلفان أحداثاً كثيرة بدءاً بخروج العثمانيين من بلاد الشام بعد الحرب العالمية الأولى ثم سقوط الخلافة العثمانية، ثم الاحتلال الفرنسي، ثم زوال الاحتلال عن سوريا وذلك في السابع عشر من أبريل عام ١٩٤٦، وبعد خروج المحتل بدأ عهد الدولة السورية المستقلة، وما تلاه من اضطرابات سياسية، وانقلابات عسكرية، عاشت البلاد خلالها فترة من التقلبات

والاختلافات، إلى عهد الوحدة العربية مع مصر وذلك في الثاني والعشرين من فبراير عام ١٩٥٨، حيث وقع رئيس سوريا آنذاك شكري القوتلي مع رئيس مصر آنذاك جمال عبد الناصر ميثاق الوحدة العربية، واختير عبد الناصر رئيساً، والقاهرة عاصمة للجمهورية الجديدة، ثم حصل الانفصال وحل الوحدة بين الدولتين وذلك في الثامن من أكتوبر عام ١٩٦١، وعودة الانقلابات العسكرية والاضطرابات السياسية، إلى أن وصل حزب البعث العربي الاشتراكي إلى الحكم في سوريا، في الثامن من آذار عام ١٩٦٣، وبدأ عهد الاستقرار السياسي، ثم وقعت حرب السادس من أكتوبر التحريرية مع العدو الإسرائيلي عام ١٩٧٣.

كما عاصرا الأحداث الداخلية التي وقعت في ثمانينات القرن الماضي، وكانا شاهدين عليها، كما عاصرا عهد النكبة الفلسطينية عام ١٩٤٨، ثم ١٩٦٨، وتهجير الشعب الفلسطيني واحتلال القدس.

تحليل أثر المرحلة الزمنية على المؤلفين:

هذا ملخص للمرحلة الزمنية التي عاشها المؤلفان، ويرى الباحث أن لهذه الأحداث الكثيرة أثر كبير في تكوين شخصية المؤلفين، ظهر هذا الأثر في التأليف، حيث نجد الكثير من الردود على المستشرقين في ثنايا الكتابين، من ذلك ما يذكره محيي الدين الدرويش في تفسير آيات الإفك، وعلاقتها بالحجاب، ووضع المرأة المسلمة في المجتمع، حيث يقول: ومهما يكن من شيء، فلم يكن لحادثة العقده هذه أدنى تأثير على وضع المرأة الاجتماعي في الإسلام كما يظن: فالحجاب الذي تصطنعه النساء المتزوجات كان عادة عربية قديمة وكان النبي قد فرضه، قبل هذه الحادثة، لأسباب أخرى والواقع أن الحجاب لم يجل بين النساء في الجاهلية وفي الإسلام أيضا حتى عهد الأمويين وبين الظهور في الناس في كثير من الحرية والتأثير في المجتمع العربي تأثيرا مذكورا في بعض الأحيان، إن مؤسسة الحرم التي وضع قواعدها العباسيون على غرار النموذج المسيحي - البيزنطي هي وحدها المسؤولة عن انحطاط المرأة في الشرق» ولا تخلو رواية بروكلمن، على دقتها من

خلل وخطأ وتحامل خفي يحاول صاحبه إخفاءه ويأبى إلا أن يظهر ومن ذلك قوله «فردها الى بيت أبويها».^{١٧}

وكذلك ما ذكره في رده على المستشرقين ودائرة المعارف حول أمية النبي صلى الله عليه وسلم.

وفي الرد على الإلحاد يقول محمد علي طه الدرّة في تفسير قوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ..} بعد أن نقل أقوال المفسرين في معنى {ارتدوا على أدبارهم}.

أقول: وهو يعمّ كل من تبيّن له الهدى، ووضح الحق له، ثم هو ينحرف إلى الباطل، ولا سيما في هذا الزمن الذي كثرت فيه العلوم، وظهرت فيه الدلائل على أحقية الإسلام، ولا سيما المسلمون؛ الذين ارتدوا عن الإسلام، ودخل الإلحاد في قلوبهم، وعشّش فيها، ولا يخلو بيت مسلم من هذا في هذا الزمن.^{١٨}

كما يظهر تأثير محمد علي طه الدرّة بسيد قطب صاحب تفسير (في ظلال القرآن) في بعض القضايا، حيث ينقل عنه ويصفه بالإمام الشهيد، وشهيد الإسلام، وقد نقل عنه رأيه في التحكيم، وهو من الأقوال التي كثر حولها الجدل في كتابات سيد قطب، ولم يناقش محمد علي طه الدرّة سيد قطب في آرائه، بل نقلها مقررًا لها ومؤيدًا لها، ولعل سبب تأثيره بها ما كان يتعرض له المسلمون في تلك في المرحلة الزمنية من ضعف وهوان وتفرق، وبعد عن منهج الله تعالى، إلا أن هذه المقولة كان لها أثر كبير في صناعة الفكر التكفيري الذي نشط مؤخرًا.

وهذا نص محمد علي الدرّة في نقله لكلام سيد قطب: ﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾

الشرح: {الجاهليّة} تطلق هذه الكلمة على أحوال العرب قبل الإسلام حينما كانوا يعبدون الأوثان، والفوضى ضاربة أطنابها فيهم، وهي أيضا: متابعة الهوى،

^{١٧} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٦، ص: ٥٧٢.

^{١٨} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٩، ص: ١٠٢.

والميل إلى الباطل، والمداهنة في الحكم، وهي الآن ضاربة أطنابها في بلاد المسلمين بهذا المعنى. وإليك ما جاء في الظلال للمرحوم سيد قطب، قال: "إنّ الجاهلية في ضوء هذا النصّ القرآنيّ البليغ هي حكم البشر للبشر، وعبودية البشر للبشر، ورفض ألوهية الله، والخروج من عبوديته إلى عبودية غير الله، إنّهُ مفرق الطريق، فإمّا حكم الله، وإمّا حكم الجاهلية، ولا وسط، ولا بديل، إما أن تنفذ شريعة الله في حياة الناس، أو ينفذ حكم الجاهلية، وشريعة الهوى، ومنهج العبودية لغير الله والجاهلية ليست فترة من الزمن، ولكنها وضع من الأوضاع يوجد بالأمس، واليوم، وغداً.

والناس إمّا أنّهم يحكمون بشريعة الله، ويقبلونها، ويسلمون بها تسليماً، فهم إذا مسلمون، وإمّا أن يحكموا بشريعة من صنع البشر، فهم في جاهلية، وهم خارجون عن شريعة الله. والاستفهام للإنكار والتوبيخ، والمعنى: أيتولون عن حكمك، ويبتغون غير حكم الله، وهو حكم الجاهلية".^{١٩}

^{١٩} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ١٣١-١٣٢.

الباب الرابع دراسة تحليلية وصفية مقارنة بين الكتابين

تمهيد: هذا الباب هو الدراسة الوصفية التحليلية المقارنة للكتابين، أبين فيه منهج المؤلفين، في الإعراب والتفسير وأقارن بينهما، وأبرز خصائص ومزايا كل منهما، وأسجل الملاحظات إن وجدت، وسأقسم هذا الباب إلى: قسمين:

القسم الأول: دراسة وصفية تحليلية عامة للكتابين، يكون فيها تعريف مفصل بالكتابين، حيث أقوم باستقراء نصوص الكتابين للقيام بتحليل ووصف منهج الكتابين. وسأبدأ بكتاب محيي الدين الدرويش، ثم كتاب محمد علي طه الـدره.

القسم الثاني: المقارنة بين الكتابين، وإبراز مزاياهما من خلال إعراب آيات الموارث والوصايا.

القسم الأول: الدراسة التحليلية الوصفية العامة للكتابين

أ. التعريف المفصل بمنهج محيي الدين الدرويش في الإعراب والتفسير (الدراسة التحليلية الوصفية)

منهج محيي الدين الدرويش في اللغة وعلومها

لقد أخذت اللغة العربية وعلومها من إعراب ونحو وصرف وبلاغة وشعر مساحة كبيرة من الكتاب، وسيظهر جليا اعتناء محيي الدين الدرويش بعلوم اللغة العربية وتبحره فيها، وذلك من خلال النقاط التالية:

منهجه في الإعراب: سأذكر في هذه النقطة منهج محيي الدين الدرويش في الإعراب وما يتعلق به من: نحو، وصرف، وبلاغة، وإعراب، وقرائن، وأقوال المعربين، والترجيح بينها واختيارات المؤلف، وذلك من خلال استقراء الكتاب، مع ذكر بعض الأمثلة التي تبين المقصود وتوضح المراد، ومن خلال النظر في الكتاب يمكن جمع المنهج الإعرابي تحت النقاط التالية:

الاختصار والتطويل: حيث نلاحظ أنه يذكر وجوه الإعراب كاملة في بعض المواضع، ويقتصر على بعضها في مواضع أخرى، ونذكر لذلك أمثلة.

المثال الأول: إعراب الحروف المقطعة في أوائل السور {الم} ونحوها، حيث يقول محيي الدين الدرويش في إعرابها: {الم} كلمة أريد لفظها دون معناها في محل رفع خبر لمبتدأ محذوف أي هذه {الم}.

نلاحظ أنه اقتصر إعراب واحد، ويظهر أنّ هذا القول هو الأقوى، ولعلّ قوّته هي سبب اقتصاره عليه، وأنه لا يترتب على ذكر باقي الأقوال كبير فائدة في التفسير، ولا سيما أن هذه الكلمات وأمثالها من المتشابهات التي قول جمهور العلماء فيها: تفويض علمها إلى الله تعالى، وعلى القول بتأويلها فإن تأويلاتها لا حصر لها، يقول الدرويش في

ذلك: أما ماهيتها والحكمة منها، فقد اختلفت في ذلك الآراء، وتشعبت المقاصد؛ حتى
ليتعذر - إن لم نقل يستحيل - على الباحث أن يستوفيتها.^١

المثال الثاني: في إعراب {إذ} من قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي
جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ
بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٣٠]

يقول محيي الدين الدرويش: {إذ}: ظرف للزمن الماضي ولا تقع بعدها إلا الجملة
وقد تحذف الجملة ويعوض عنها بالتنوين ويسمى تنوين العوض نحو: ﴿وَيَوْمَئِذٍ يَقَرُّحُ
الْمُؤْمِنُونَ﴾ [الروم: ٤] والأصل: يوم إذ غلبت الروم يفرح المؤمنون فحذفت جملة (غلبت
الروم) وجيء بالتنوين عوضاً عنها فالتقى ساكنان: ذال والتنوين، فكسرت الذال على
أصل التقاء الساكنين ويتلخص إعرابها بخمسة أوجه:

١. أن تكون ظرفاً نحو: ﴿فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ﴾ [التوبة: ٤٠].
٢. أن تكون مفعولاً به: وهو الغالب على (إذ) المذكورة في أوائل التنزيل.
٣. أن تكون بدلاً من المفعول نحو: ﴿وَأَذْكُرُ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ﴾ [مريم: ١٦]
فإذ بدل اشتمال من مريم.
٤. أن يضاف إليها اسم زمانٍ صالحٍ للاستغناء عنه نحو: ﴿يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا﴾
[الزلزلة: ٤].

وترد إذ للمفاجأة وتقع بعد بينا وبينما. قال الشاعر:

استقدر الله خيراً وارضئ به فبينما العسر إذ دارت مياسير

وعند ما تكون إذ للمفاجأة ماذا يكون إعرابها؟ عندئذ يكون الأرجح اعتبارها حرفاً

للمفاجأة.^٢

^١ الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٣٦.

^٢ الدرويش، إعراب القرآن الكريم...، ج: ١، ص: ٧٨-٧٩.

نلاحظ توسع محيي الدين الدرويش في إعراب هذه الكلمة، وذكر جميع وجوه إعرابها في هذا الموضوع، وفي مواضع أخرى، ولعلّ الدافع له على ذلك أنّ هذه الكلمة ستكرر في القرآن كثيراً، وفي كل موضع لها إعراب مختلف، فذكر هنا أوجه إعرابها جميعاً.

استنتاج: نستنج مما سبق أن محيي الدين الدرويش لا يتوسع في الإعراب الذي لا أثر له في المعنى؛ إذ لا فائدة كبيرة في هذا التوسع، حيث يقول بعد ذكره الأقوال في إعراب {مكاناً}: وإنما أوردنا هذه الأقوال؛ لأنها قريبة؛ ولأن استيعابها مفيد للغاية فتدبر.^٣

أما ما كان له أثر في المعنى، فإنه يذكر جميع الأوجه ويبين تقدير الآية والمعنى على كل وجه، كما يظهر جلياً في الأمثلة السابقة، وهذا منهج حسن في الإعراب.

نقل أقوال المعربين ومناقشتها والترجيح بينها: لقد اعتنى المؤلف بنقل أقوال المعربين: كالزجاج، وابن جني، والعكبري، والفارسي، والسّمين الحلبي، وأبي حيان، وابن هشام، وشيخ الإسلام زكريا الأنصاري، والجمل، وكذلك أقوال: سيبويه، والخليل، وغيرهم من متقدمي علماء العربية، ولم يقتصر على النقل المحض فقط، بل ناقش واعترض ورجّح وردّ واستدلّ، مما يدل على مكانة المؤلف في اللغة والإعراب، ومن الأمثلة على ذلك:

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا﴾ [الأنعام: ١٥١].

يقول محيي الدين الدرويش: لابن هشام كلام مطوّل في هذه الآية، قال: "وقوله تعالى: ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا﴾ فقول: إنَّ {لا} نافية، وقيل: ناهية، وقيل: زائدة، والجميع محتمل، وحاصل القول في الآية: أنَّ {ما}: خبرية بمعنى الذي، منصوبة بـ {أتل} و{حرّم ربكم}: صلة، و{عليكم} متعلقة بـ {حرّم}، هذا هو الظاهر، وأجاز الزجاج كون {ما}: استفهامية منصوبة بـ: {حرّم}، والجملة: محكية بـ: {أتل}؛ لأنه بمعنى أقول، ويجوز أن يعلّق {عليكم} بـ: {أتل}،

^٣ الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٦، ص: ٢٠٩.

ومن رَجَّحَ إعمالَ أوَّلِ المتنازعين - وهم الكوفيون - رَجَّحَهُ على تعلقه بـ: {حَرَّمَ}، وفي {أَنَّ} وما بعدها أوجه:

الأول: أن يكونا في موضع نصبٍ بدلاً من {مَا}، وذلك على أنها موصولة لا استفهامية؛ إذ لم يقترن البدل بهمزة الاستفهام.

الثاني: أن يكونا في موضع رفع خبر لـ {هُوَ} محذوفاً، أجازها بعض المعريين. وعليهما فـ: {لَا} زائدة، قال ابن الشجري: والصواب: أنها نافية على الأول، وزائدة على الثاني.

والثالث: أن يكون الأصل: بَيَّنْ لَكُمْ ذَلِكَ لِغَلَا تَشْرِكُوا؛ وذلك لأنهم إذا حَرَّمَ عليهم رؤسائهم ما أحله الله سبحانه تعالى فأطاعوهم أشركوا؛ لأنهم جعلوا غير الله بمنزلته.

والرابع: أن الأصل: أَوْصِيَكُمْ بِأَنْ لَا تَشْرِكُوا، بدليل: أن وبالوالدين إحساناً، معناه: وأوصيكم بالوالدين، وأن في آخر الآية: {ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ}، وعلى هذين الوجهين: فحذفت الجملة وحرف الجر.

والخامس: أن التقدير: (أَتَلَّ عَلَيْكُمْ أَنْ لَا تَشْرِكُوا)، مدلولاً عليه بما تقدم. وأجاز هذه الأوجه الثلاثة الزجاج.

والسادس: أن الكلام تم عند: {حَرَّمَ رِيكُم}، ثم ابتداء: (عليكم أن لا تشرکوا وأن تحسنوا بالوالدين إحساناً)، فـ {عليكم} على هذا: اسم فعل بمعنى: الزموا، و{أَنَّ} في الأوجه: الستة مصدرية، و{لَا} في الأوجه الأربعة الأخيرة: نافية.

والسابع: أَنَّ {أَنَّ} مفسّرة بمعنى: أي، ولا: ناهية، والفعل: مجزومٌ، لا منصوبٌ، وكأنه قيل: أقول لكم: (لا تشرکوا به شيئاً وأحسنوا بالوالدين إحساناً). وهذان الوجهان أجازهما ابن الشجري.

وقال ابن هشام في موضع آخر من المغني: "وأما قول بعضهم في: ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا﴾ إِنَّ الوقف قبل: {عليكم}، وإنَّ:

{عليكم} إغراء، فحسن، ويتخلَّص من إشكال ظاهرٍ في الآية مُحَوِّجٍ للتأويل. وإنما أطلنا في الاقتباس؛ لأن الآية كثر فيها الخوض، فتدبر والله يعصمك".^٤

فانظر كيف نقل الأقوال وحرَّرها ونسبها إلى قائلها، ولخصها وبينها، وعلَّق على مواضع منها، وصحَّح وضعَّف، وأوضح الجائز منها والممتنع، وأظهر المعنى والتقدير على كل إعراب، وختم هذا كلاً ببيان سبب الإطالة في إعراب هذه الآية الكريمة، وهو كثرة الخوض فيها والخلاف بين المعربين والمفسرين.

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿وَكَمْ مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَبَاءَهَا بَأْسُنَا بَيِّنًا أَوْ هُمْ

قَائِلُونَ﴾ [الأعراف: ٤]

حيث يُعَنون محيي الدين الدرويش في باب الفوائد بقوله: مناقشة ممتعة: ما يقوله الزمخشري: ويقول الزمخشري: "فإن قلت: يقال: (جاء زيد هو فارس) بغير واو، فما بال قوله تعالى: ﴿أَوْ هُمْ قَائِلُونَ﴾؟ قلت: قدَّر بعض النحويين الواو المحذوفة، وردَّه الرَّجَّاح، وقال: لو قلت: جاءني زيدٌ راجلاً، أو هو فارسٌ، أو: جاءني زيدٌ هو فارسٌ، لم يُحتج فيه إلى واو؛ لأن الذكر قد عاد إلى الأول.

والصحيح: أنها إذا عَطِفت على حالٍ قبلها حُذِفَت الواو استئقلاً؛ لاجتماع حرفي عطف؛ لأنَّ واو الحال هي واو العطف استعيرت للوصل، فقولك: جاز زيدٌ راجلاً، أو هو فارسٌ، كلامٌ فصيحٌ واردٌ على حدِّه، وأما: جاءني زيدٌ هو فارسٌ، فخبثٌ".

ردُّ أبي حيَّان على الزمخشري والرجاح: وقد ردَّ أبو حيان يقول: "فأما بعض النحويين الذي اتَّهمه الزمخشري فهو الفراء، وأما قول الزمخشري في التمثيلين: لم يُحتج فيه إلى الواو؛ لأنَّ الذكر قد عاد إلى الأول، ففيه إبهامٌ، وتعيينه: لم يجوز دخولها في المثال الثاني، فانتفاء الاحتياج ليس على حدِّ سواء؛ لأنه في الأول: لامتناع الدخول، وفي الثاني: لكثرة الدخول، ولا لامتناعه، وأما قول الزمخشري: والصحيح إلى آخره، فتعليه ليس بصحيح؛ لأنَّ واو الحال ليست حرفَ عطفٍ فيلزم من ذكرها اجتماع حرفي عطف؛

^٤ الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٣، ص: ٢٧٤-٢٧٥.

لأنها لو كانت للعطف للزم أن يكون ما قبل الواو حالاً حتى يُعطف حالٌ على حالٍ، فمجيئها فيما لا يمكن أن يكون حالاً دليلٌ على أنها ليست واو عطفٍ ولا لُحظَ فيها معنى العطف، تقول: جاءني زيدٌ والشمسُ طالعةٌ، فجاء زيدٌ ليس بحالٍ، فتُعطف عليه جملةٌ حالٍ، وإنما هذه الواو مُغايرةٌ لواو العطفِ بكلِّ حالٍ، وهي قسم من أقسام الواو، كما تأتي للقسم، وليست فيه للعطف إذا قلت: والله لتخرجنَّ، أما قوله: فخبثت. فليس بخبث؛ وذلك أنه بناه على أنَّ الجملة الاسمية إذا كان فيها ضميرٌ ذي الحال فإن حذف الواو منها شاذ، وتبع في ذلك الفراء، وليس بشاذ، بل هو كثيرٌ وقوعه في القرآن وفي كلام العرب، نثرها ونظمها، وهو أكثر من رملٍ يبرين وفلسطين، وقد ذكرنا كثرة مجيء ذلك في شرح التسهيل، وقد رجع الزمخشري عن هذا المذهب إلى مذهب الجماعة^٥.

تعقيب على كلام أبي حيان: أقول: لا يخلو ردُّ أبي حيان من تهافتٍ، فقد تُعقَّب عليه بأن أصل الواو العطفُ، ثم استعيرت لربط الحال بعاملها، كما أن الفاء أصلها العطف، ثم استعيرت لربط الجزاء بالشرط^٥.

فانظر كيف ذكر قول الزمخشري، وذكر ردُّ أبي حيان على الزمخشري، ثم كيف ردُّ هو على ردِّ أبي حيان، ودافع عن الزمخشري وبين صواب ما قاله الزمخشري، كل ذلك مع وضوح في العبارة، واستدلالٍ بالقواعد النحوية والأمثلة والشواهد. **المثال الثالث:** ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ إِنَّ يَئُوسَ كُفْرًا يَدْعُبُكُمْ وَيَأْتِي بِخَلْقٍ جَدِيدٍ﴾ [إبراهيم: ١٩].

بعد أن ذكر إعراب الآية قال في باب الفوائد: **ناصب المفعول به:** وهنا لا بدُّ من إيراد بحثٍ دقيقٍ، وهو: ما هو ناصب المفعول به؟

مذهب سيبويه: أنه الفعل؛ ولذلك تعددت المفاعيل بحسب اقتضاء الفعل؛ لأن الفعل إن اقتضى مفعولاً نصبه أو اثنين نصبهما أو ثلاثةً نصبهما.

وقال ابن هشام: إنه الفاعل؛ لأنه الذي أثر فيه في المعنى فيؤثر فيه في اللفظ.

^٥ الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٣، ص: ٣٠١-٣٠٢.

أقول: وهذا ليس بشيء؛ لأن الفاعل يُضمر والمضمر لا يعمل في المظهر؛ ولأنهم قَسَمُوا الفعل الى لازمٍ ومتعدِّ فدلَّ على أنَّ العمل له.

أما الفراء: فاختار أن يكون الفعل والفاعل هما اللذين نصبوا المفعول؛ قياساً على الابتداء والخبر، وهو خلافٌ لا طائل تحته؛ وإنما أوردنا هذه المباحث النظرية؛ لأنها مُصَقِّلةٌ للذهن، ورياضةٌ له، ويَرِدُ على الجميع قوله تعالى: ﴿أَوْ إِطْعَمٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ﴾^٦ يَتِيماً ذَا مَقْرَبَةٍ ﴿[البلد: ١٤-١٥]؛ إذ لا فاعل ولا فعل هنا، والكلام في هذا لا يتسع له هذا المقام.^٦

نلاحظ كيف ذكر الأقوال، وردَّ قول ابن هشام، وبَيَّن سبب إيراد هذا المبحث، وهو صقل الذهن ورياضته، ثم عَقَّب على ذلك كله بإيرادٍ على جميع الأقوال، حيث ذكر مفعولاً لم يعمل فيه فعلٌ ولا فاعلٌ، وهو {يتيماً}، ولما رأى أن الكلام في هذا البحث يطول، اعتذر عن الإتمام بقوله: لا يتسع له هذا المقام.

المثال الرابع: في قوله تعالى ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ مَنَامُكُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَابْتِغَاؤُكُمْ مِّن فَضْلِهِ﴾ [الروم: ٢٣]

يقول محيي الدين الدرويش: فنُّ اللَّفِّ: وقد تقدَّم بحثه كثيراً، قال الزمخشري: هذا من باب اللَّفِّ وترتيبه: (ومن آياته منامكم وابتغاءكم من فضله بالليل والنهار)، إلا أنه فصل بين القرينتين الأوليين بالقرينتين الأخيرتين؛ لأنهما زمانان والزمان والواقع فيه كشيء واحد مع إعانة اللف على الاتحاد، ويجوز أن يراد: منامكم في الزمانين وابتغاءكم فيهما والظاهر هو الأول لتكرره في القرآن وأشدَّ المعاني ما دلَّ عليه القرآن يسمعه بالآذان الواعية.

أقول: ما ذكره الزمخشري مشكلاً من جهة الصناعة النحوية؛ لأنه إذا كان المعنى ما ذكره، يكون {النهار}: معمولٌ {ابتغاءكم} وقد تقدَّم عليه، وهو مصدر، وذلك لا يجوز، ثم يلزم العطف على معمولي عاملين فالتركيب لا يسوغ.

^٦ الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٥، ص: ١٨٣-١٨٥.

وشجب ابن هشام قول الزمخشري فقال: "قول الزمخشري: ومن مناكم بالليل والنهار وابتغاؤكم من فضله إنه من اللف والنشر، وأن المعنى: مناكمم وابتغاؤكم من فضله بالليل والنهار، وهذا يقتضي أن يكون {النهار} معمولاً (للابتغاء) مع تقديمه عليه، وعطفه على معمول {مناكمم} وهو: {بالليل}، وهذا لا يجوز في الشعر فكيف في أفصح الكلام؟"

أقول: إن الزمخشري لم يُرد العمل الذي قاله ابن هشام، بل مراده أن الليل مرتبط معنى بالمنام، والنهار مرتبط معنى بالابتغاء، و{بالليل}: خبرٌ مبتدأ محذوف، والتقدير: وذلك كائنٌ بالليل والنهار، والجملة: معترضة حقها التأخير.^٧

نلاحظ كيف أورد كلام الزمخشري واعترض عليه، ثم أورد اعتراض ابن هشام على كلام الزمخشري، ورد على اعتراض ابن هشام على الزمخشري، وبين مقصود الزمخشري وتقدير الكلام على مراد الزمخشري.

المثال الخامس: قوله تعالى: ﴿لَكِنَّ الرَّاْسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أُولَئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ١٦٢]

يقول محيي الدين الدرويش: جزم الرازي بأن قوله: {الراسخون}: مبتدأ مرفوع وعلامة رفعه الواو لأنه جمع مذكر سالم، والنون عوض عن التنوين في الاسم المفرد، خبره: {يؤمنون}، وإذا هو يفسر الراسخين بالمستدلين، وعلل ذلك؛ بأن المقلد يكون بحيث إذا شكك يشكك وأما المستدل فإنه لا يشكك ألبتة، وأورد في قوله (والمؤمنون) وجهين: أحدهما: إنهم المؤمنون منهم، والثاني: إنهم المؤمنون من المهاجرين والأنصار، والمعنى: إن الراسخين في العلم منهم: هم ومؤمنو المهاجرين والأنصار سواءً في كونهم يؤمنون بما أنزل إلى محمد-صلى الله عليه وسلم- وما أنزل إلى من قبله من الرسل لا يفرقون بينهم.

^٧الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٧، ص: ٤٩٢-٤٩٣.

أبو السعود يرجح الثاني: على أنَّ أبا السعود -وقد ألمعنا في كلام مضى إلى ثقب ذهنه- أصرَّ على أنَّ الخبر هو قوله: ﴿أُولَئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ﴾ قال: "وقوله: {أولئك} إشارة إليهم باعتبار اتصافهم بما عدد من الصفات الجميلة، وما فيه من معنى البعد للإشعار بعلوِّ درجاتهم، وبُعدِ منزلتهم في الفضل، وهو: مبتدأ وقوله: ﴿سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ خبره، والجملة: خبرٌ للمبتدأ الذي هو: {الراسخون} وما عطف عليه، والسين: لتأكيد الوعد، وتنكيرُ الأجر؛ للتفخيم، وهذا الإعراب أنسب بتجاوب طرفي الاستدراك؛ حيث أُوعِد الأولون بالعذاب الأليم ووُعد الآخرون بالأجر العظيم، وأما ما جنح إليه الجمهور من جعل قوله {يؤمنون بما أنزل إليك إلخ} خبراً للمبتدأ ففيه كمال السداد، غير أنه غير متعرِّضٍ لتقابل الطرفين. وإنما أثبتنا كلام أبي السعود لما فيه من تروُّب ذهني مع أن الأول هو الأولى".^٨

نلاحظ من خلال هذا المثال أن محيي الدين الدرويش رجَّح قول أبي السعود لما فيه من فائدة التعرض لتقابل الطرفين، وهذا غير موجود على إعراب الجمهور -الراجح-، وهذا يدلُّ أن من أسباب الترجيح عنده ما فيه فائدة، أو جمال معنى.

المثال السادس: في إعراب قوله تعالى: ﴿كَيْفَ يَهْدِي اللَّهُ قَوْمًا كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهِدُوا أَنَّ الرَّسُولَ حَقٌّ وَجَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [آل عمران: ٨٦]

يقول محيي الدين الدرويش: هذا العطف من الدقائق؛ إذ لا يصح عطفه على {كفروا} كما يبدو لأول وهلة لفساد المعنى، فالأصح أن يعطف على ما في {إيمانهم} من معنى الفعل؛ لأن معناه: بعد أن آمنوا بالله، فهو من باب العطف على التوهم، ويمكن أن يقال إن الواو لا تقتضي الترتيب فهي معطوفة على كفروا، ويجوز أن تكون الواو حالية بإضمار (قد) بعدها، أي: وقد شهدوا، والأول أمكن في المعنى وأبعد عن الوهن.^٩

^٨ الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ٣٧٦-٣٧٧.

^٩ الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٥٥٧.

نلاحظ أنه اختار الإعراب الموافق للمعنى والأبعد عن الضعف، وردَّ الإعراب الذي يؤدي إلى فسادٍ في المعنى؛ وإن كان هو المتبادر لأول وهلة.

المثال السابع: ﴿وَإِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي وَكَانَتِ أُمْرَاتِي عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا﴾ [مريم: ٥]

يقول محيي الدين الدرويش: {وإني}: عطفتُ على: {إني وهن} والياء: اسم إن وجملة {خفت}: خبرها و{الموالي}: مفعول به و{من ورائي}: متعلقان بمحذوف، أو: بمعنى الولاية في {الموالي}، ولا يجوز أن يتعلق ب {خفت}؛ لفساد المعنى، ووجه فسادها: أن الخوف واقعٌ في الحال، لا فيما يستقبل، فلو جعل {من ورائي} متعلقاً ب {خفت} لزم أن يكون الخوف واقعاً في المستقبل، أي: بعد موته وهو كما ترى، ظاهر الفساد. وعبارة الزمخشري: "{من ورائي}: بعد موتي، وقرأ ابن كثير: {من وراي} بالقصر، وهذا الظرف لا يتعلق ب {خفت}؛ لفساد المعنى، ولكن: بمحذوف، أو: بمعنى الولاية في {الموالي}، أي: خفت فعل الموالي، وهو: تبديلهم وسوء خلافتهم من ورائي، أو: خفت الذين يلون الأمر من ورائي".^{١٠}

نرى هنا أيضاً أنه اختار الإعراب الموافق للمعنى، وردَّ الإعراب الذي يؤدي إلى معنى فاسد.

المثال الثامن: قوله تعالى: ﴿فَمَا أَصْبَرَهُمْ عَلَى النَّارِ﴾ [البقرة: ١٧٥]

يقول محيي الدين الدرويش: {فَمَا}: الفاء الفصيحة، كأنها أفصحت عن مصيرهم العجيب، و{ما} نكرةٌ تامَّةٌ بمعنى: شيءٍ للتعجب في محل رفع مبتدأ على الأصح، وإنما قلنا على الأصح؛ دفعاً لما تخبط به النُّحاة من أوجهٍ لا طائل تحتها إلا التكلف.^{١١}

المثال التاسع: إعراب كيف من قوله تعالى: ﴿فَكَيْفَ إِذَا جَمَعْنَاهُمْ لِيَوْمٍ لَا رَيْبَ

فِيهِ﴾ [آل عمران: ٢٥]

^{١٠} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٦، ص: ٥٦.

^{١١} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٢٤٧.

يقول محيي الدين الدرويش: {كيف}: اسم استفهام في محل رفع خبر مقدم، والمبتدأ محذوف، تقديره: حالهم، وتكون جملةً قائمةً بذاتها، وكيف عندئذ لا يستغنى عنها، كما مر في قاعدة كيف، كيف: اسم استفهام في محل نصب حال من فعل محذوف هو جواب {إذا}، أي: استقرت. و{إذا} على الوجه الأول: متعلقة بالاستقرار، الذي تعلقت به: {كيف}، و{إذا} غير متضمنة معنى الشرط، بل هي للظرفية المحضة، وعلى الوجه الثاني: هي ظرف مستقبل متضمن معنى الشرط متعلقة بالجواب المحذوف وهو استقرت. وعلى هذا الوجه يتخرج البيت المشهور:

أشوقاً ولمّا يمض لي غير ليلة فكيف إذا جد المطي بنا عشرا

وقد رجع ابن هشام وأبو البقاء الحالية.

ونحن نرى الوجه الأول أبعد عن التكلف؛ لأننا لا نرى أثراً للشرطية في {إذا}

بهذا التركيب العجيب، فتأمل.^{١٢}

فنلاحظ في هذين المثالين اختياره الوجه الأبعد عن التكلف.

استنتاج: نستنتج من خلال الأمثلة السابقة وغيرها منهج محيي الدين الدرويش في

ذكر الأقوال في الإعراب على النحو التالي:

١. إن محيي الدين الدرويش ينقل أقوال المعربين ويردُّ على بعضها ويرجِّح بينها ويعترضُ

ويبيد رأيه وقوله في المسائل، فهو ليس مقلداً أو متبعاً لأحد، بل له رأيه واجتهاده،

ويذكر أدلته التي اعتمد عليها في الترجيح والردِّ والمناقشة.

٢. يورد الأقوال إذا كانت متساوية في الترجيح: يقول عند إعراب كلمة: {نحلة}: وإنما

أوردنا هذه الأوجه لأنها متعادلة الرجحان. وقال عند إعراب كلمة: {غير إخراج}:

وإنما أوردنا هذه الأوجه لأنها متساوية الرجحان.

٣. يورد الأقوال في إعراب مشكل القرآن: كما في إعراب قوله تعالى: ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتُلُّ

مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ﴾ [الأنعام: ١٥١].

^{١٢} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٤٨٥.

٤. يذكر الأقوال الإعرابية التي لها أثر في المعنى: كما مرَّ في إعراب قوله تعالى: ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا﴾.
٥. يذكر الأقوال عند تعذر الترجيح بينها، فيقول بعد إعراب كلمة: {إلا تذكرة}: وإنما أوردنا هذه الأقوال على تباينها وتدافعها؛ لأننا لم نستطع الترجيح بينها.
٦. ومن أسباب ذكره الأقوال: تدريب الطالب على فهم كتاب الله تعالى كما فعل علماؤنا السابقون: حيث يقول في إعراب كلمة: {التوبة} من قوله تعالى: {إنما التوبة}: وإنما أوردنا هذه الأقوال للتدريب على ما راض علماؤنا أنفسهم على فهم كتاب الله تعالى، وما أوردناه كاف. ويقول بعد ذكر أوجه الإعراب في {لا يسمعون} من قوله تعالى: {لا يسمعون إلى الملائة الأعلى}: والذي حدانا إلى إيراد هذه الأقوال ما فيها من رياضة ذهنية.
٧. يرجح من الأقوال الأسهل والأقرب إلى المنطق: حيث يقول: احتدم الخلاف بين المعربين حول قوله: ﴿وَلَا تَسْقَى الْحَرْثَ﴾ فقد شجر الخلاف بين أبي حاتم وأبي البقاء من جهة وبين الزمخشري وأبي حيان من جهة ثانية، وقد اخترنا في الإعراب أسهل الأوجه وأقربها إلى المنطق.
٨. يرجح القول الأبعد عن التكلف.
٩. يرجح القول الأقرب إلى المعنى.
- اختيارات المؤلف في الإعراب:** كما مرَّ معنا في الفقرة السابقة فإن المؤلف لم يكتب بنقل الأقوال بل ناقشها ورجح بينها واستدل على ذلك، وهنا سنذكر طرفاً من اختيارات المؤلف في الإعراب مخالفاً غيره من المعربين.
- المثال الأول:** يقول محيي الدين الدرويش: في إعراب {ثلاثة} من قوله تعالى: ﴿ثَلَاثَةٌ قُرُوءٍ﴾ [البقرة: ٢٢٨] قال المعربون: مفعول به ل {يتربصن}.

وأرى: أن النصب على الظرفية الزمانية أرجح ويتعلق الظرف بـ {يتربصن} أي: مدة ثلاثة قروء.^{١٣}

المثال الثاني: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ [آل عمران: ١١٠].

يقول محيي الدين الدرويش: ﴿تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ الجملة: خبر ثالث لـ {كنتم}، أو: نصب على الحال.

واختار الزمخشري: أن تكون مستأنفة مبيّنة كونهم خير أمة، كما تقول: زيد كريمٌ يُطعمُ الناس ويكسوهم ويقوم بما يصلحهم.

وأرى: أنها مفسرة لا محل لها.^{١٤}

المثال الثالث: ﴿فَلَا تَحْسَبَنَّاهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ﴾ [آل عمران: ١٨٨]

يقول محيي الدين الدرويش: الفاء: زائدة لتحسين اللفظ، وقد أنشدوا على زيادة الفاء في مثل هذا التركيب قول الشاعر:

وحتى تركت العائدات يعدنه يقلن فلا تبعد وقلت له ابعده

أي: لا تبعد، هكذا أعربها المعربون، وتبعهم المفسرون.

وأرى أنها الفصيحة، وهي تسبق عادة جملة التطرية لنشاط القارئ بعد حذف المفعول الثاني لتحسين الأولى، أي: لا تحسبنهم ناجين، وإذا شئت أن تتأكد مصيرهم تماماً فلا تحسبنهم. و{بمفازة}: جار ومجرور في موضع المفعول الثاني لتحسبنهم و{من العذاب}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف صفة لـ {مفازة} إن اعتبرت اسم مكان، و{بمفازة}: إن اعتبرت مصدراً ميمياً.^{١٥}

المثال الرابع: ﴿ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا﴾ [التوبة: ١١٨]

^{١٣} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٣٣٦.

^{١٤} الدرويش إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ١٩.

^{١٥} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ١٢٩-١٣٠.

يقول محيي الدين الدرويش: {ثم}: حرف عطف، و{تاب}: فعل ماض، و{عليهم}: جار ومجرور متعلقان بـ {تاب}، و{ليتوبوا}: اللام: قيل: هي للتعليل، أي: وَّفَقَّهَمَ للتوبة ليحصلوا عليها وينشئوها فحصلت المغايرة وضح التعليل. وأرى: أنه لا مانع من أن تكون: لام العاقبة، أو: الصيرورة، أي: فكانت عاقبتهم التوبة.^{١٦}

المثال الخامس: يقول في إعراب: ﴿هَذَا مَا تُوعَدُونَ لِيَوْمِ الْحِسَابِ﴾ [ص: ٥٣] اسم الإشارة: مبتدأ و{ما}: خبر، وجملة: {توعدون}: صلة، و{ليوم الحساب}: متعلقان بـ {توعدون}، واللام: للتعليل، أي: لأجل يوم الحساب. وأرى: أنه يجوز إعراب {ما} بدلاً من اسم الإشارة، و{ليوم الحساب}: هو الخبر، ولعلّه أولى.^{١٧}

المثال السادس: ﴿وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مَوَالِي مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ [النساء: ٣٣]. يقول محيي الدين الدرويش: الكلام مستأنف مسوق لتتمة أحكام الإرث وقد تكلم المعربون والمفسرون كثيراً عن هذه الآية، وأطالوا في القول وقلبوا الكلام على شتى وجوهه فلم يصل أحد منهم إلى طائل يشفي الغليل، فهي من الكلام المعجز.

وأقرب ما رأيناه فيها هو ما يلي

^{١٦} الدرويش إعراب القرآن...، ج: ٤، ص: ١٨٦.

^{١٧} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٨، ص: ٣٧٤.

الواو: استثنائية، {لكل}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم والتنوين: عوض عن كلمة، أي: لكل قوم، وجملة {جعلنا}: صفة ل: {قوم} ومفعول جعلنا الأول محذوف، أي: جعلناهم وموالي مفعول به ثانٍ و{مما}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف صفة للمبتدأ المؤخر المحذوف، أي: نصيب، وجملة {ترك}: صلة الموصول و{الوالدان}: فاعل و{الأقربون}: عطف عليه، والمعنى: ولكل من هؤلاء الذين جعلناهم موالٍ نصيب من التراث المتروك.

وهذا أجود الأوجه من جهة المعنى، ولكنه يحتاج إلى تقديرات كثيرة.

ويليه في الجودة: أن يكون {لكل} مفعولاً مقدماً ل {جعلنا} و{موالي}: مفعولٌ به ثانٍ والمضاف {لكل}: هو المال أي: جعلنا لكل مال موالٍ، و{مما ترك} صفة، وفي هذا ما فيه.^{١٨}

فتلاحظ من هذه الأمثلة أن محيي الدين الدرويش يذكر أقوال المعربين، ثم يأتي بقول من عنده ورأي له لم يقل به أحد من قبله ويبين صواب رأيه.

إعراب مشكل القرآن: مشكل القرآن يراد به كما قال السيوطي في الإتقان: المراد به ما يوهم التعارض بين الآيات، وكلامه تعالى منزه عن ذلك كما قال: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ [النساء: ٨٢] ولكن قد يقع للمبتدئ ما يوهم اختلافاً وليس به في الحقيقة، فاحتيج لإزالته.^{١٩}

وينقسم إلى: المشكل اللفظي: وهو يتعلق بغريب اللغة أو مرده إلى الإعراب.

المشكل الراجع إلى المعنى: وهو يتعلق بظن التعارض لمعنى الآية مع نصوص أخرى من القرآن أو السنة أو يتوهم في الآية معنى محالاً أو مستبشعاً، أو يخفى المعنى عليه ويغمض على المفسر، ومن أهم طرق إزالة المشكل معرفة وجوه القراءات واللغة.^{٢٠}

^{١٨} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ٢٠٦-٢٠٧.

^{١٩} السيوطي، الإتقان...، ج: ٣، ص: ٨٨.

^{٢٠} د. صالح بن سعود، طرق دفع الإشكال في آيات القرآن الكريم، مجلة جامعة أم القرى للعلوم الإسلامية،

أمثلة على إعراب المشكل عند محيي الدين الدرويش:

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿وَلَا مُبَدَّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِيِّ

الْمُرْسَلِينَ﴾ [الأنعام: ٣٤]

يقول محيي الدين الدرويش في إعرابها: {الواو}: حالية، و{لا}: نافية للجنس، و{مبدل}: اسمها المبني على الفتح، و{لكلمات الله}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر، و{الواو}: استثنائية، و{اللام}: جواب القسم محذوف، و{قد}: حرف تحقيق، و{جاءك}: فعل ومفعول به.

وفاعل جاءك مشكل، والظاهر: أن الجار والمجرور متعلقان بمحذوف هو صفة للفاعل نابت منابه، أي: جاءك بعض أنبيائهم، أو: مزيد من أنبيائهم وقصصهم، ويجوز أن يعلّق الجار والمجرور بمحذوفٍ حال من الفاعل المستتر في جاء، والعاقد الى ما هو مفهوم من الجملة السابقة، أي: ولقد جاءك هذا الخبر كائنا من نبأ المرسلين. والأول أسهل، وأبعد عن التكلف.^{٢١}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿لَا يَذُوقُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَىٰ وَوَقَّعَهُمْ

عَذَابَ الْجَحِيمِ﴾ [الدخان: ٥٦].

يقول محيي الدين الدرويش: استثناء مشكل: قال الشهاب السمين: "قوله {إلا

الموتة الأولى} فيه أوجه:

أحدها: أنه استثناء منقطع، أي: لكن الموتة الأولى قد ذاقوها.

والثاني: أنه متصل، وتألوله بأن المؤمن عند موته في الدنيا بمنزلته في الجنة لمعاينته ما

يعطاه منها، أو لما يتيقنه من نعيمها.

الثالث: أن {إلا} بمعنى: (سوى)، نقله الطبري وضعفه، قال ابن عطية: وليس

تضعيفه بصحيح، بل كونها بمعنى سوى مستقيم متسق.

^{٢١} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٣، ص: ١٠١.

الرابع: أن {إلا} بمعنى: (بعد) واختاره الطبري، وأباه الجمهور؛ لأن مجيء إلا بمعنى بعد لم يثبت".

وقال الزمخشري: "فإن قلت: كيف استثنيت الموتة الأولى المدوقة قبل دخول اللجنة من الموت المنفي ذوقه فيها؟

قلت: أريد أن يقال: لا يذوقون فيها الموت ألبتة، فوضع قوله: {إلا الموتة الأولى} موضع ذلك؛ لأن الموتة الماضية محالٌ ذوقها في المستقبل، فهو من باب التعليق بالمحال، كأنه قيل: إن كانت الموتة الأولى يستقيم ذوقها في المستقبل فإنهم يذوقونها في اللجنة".
أقول: هذا الذي ذكره الزمخشري ونقله السمين مبنيٌّ على أن الموتة بدلاً على طريقة البدل المجوّز فيها البدل من غير الجنس، وأما على طريقة الحجازيين فانتصبت الموتة استثناءً منقطعاً، وسرّ اللغة التميمية: بناء النفي المراد على وجه لا يبقى للسامع مطمئناً في الإثبات، فيقولون: ما فيها أحد إلا حمار. على معنى: إن كان الحمار من الأحدين ففيها أحد، فيعلقون الثبوت على أمر محال حتماً بالنفي.^{٢٢}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ﴾ [النجم: ١].

يقول محيي الدين الدرويش: {الواو}: للقسم و{النجم}: مجرور بالواو، والجار والمجرور متعلقان بفعل محذوف تقديره: أقسم، و{إذا}: ظرفٌ لما يستقبل من الزمن، والعامل في هذا الظرف فعل القسم المحذوف، أي: أقسم بالنجم وقت هويّه.

وقيل: {النجم}: نزول القرآن، فيكون العامل في الظرف نفس النجم، على أن هذا الإعراب معترض عليه وإن كنّا نرجحه، وفيما يلي ما أورده السمين نقله لنفاسته:

وفي العامل في هذا الظرف أوجه: وعلى كلّ منها إشكال.

^{٢٢} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٩، ص: ١٣٨.

أحد الأوجه: أنه منصوبٌ بفعلِ القسم المحذوف، تقديره: أقسم بالنجم وقت هويه
قاله أبو البقاء وغيره، وهو مشكل؛ فإن فعل القسم إنشاء والإنشاء حال وإذا لما يستقبل
من الزمان فكيف يتلاقيان؟

الثاني: أن العامل فيه مقدَّرٌ على أنه حالٌ من النجم، أي: أقسم به حال كونه
مستقراً في زمان هويّه، وهو مشكل من وجهين:

أحدهما: أن النجم جثَّةٌ، والزمان لا يكون حالاً منها، كما لا يكون خبراً. والثاني:
أن إذا للمستقبل فكيف يكون حالاً؟

وقد أجيب عن الأول: بأن المراد بالنجم القطعة من القرآن، والقرآن قد نزل منجماً
في عشرين سنة، وهذا تفسير ابن عباس وغيره.
وعن الثاني: بأنها حال مقدّرة.

والثالث: أن العامل فيه نفسُ النجم، إذا أريد به القرآن، قاله أبو البقاء، وفيه نظر؛
لأن القرآن لا يعمل في الظرف إذا أريد أنه اسم لهذا الكتاب المخصوص وقد يقال: إن
النجم بمعنى: المنجّم، كأنه قيل: والقرآن المنجم في هذا الوقت.

أما أبو حيان فاختار الحالية قال: "{إذا}": ظرف زمان، والعامل فيه محذوف
تقديره: كائناً إذا هوى، وكائناً: منصوب على الحال، أقسم تعالى بالنجم في حال هويه".

٢٣

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ
اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبَ فَرِيقٍ مِّنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ
رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿١١٧﴾ وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خَلَفُوا حَتَّىٰ إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ
وَضَاقَتْ عَلَيْهِمْ أَنفُسُهُمْ وَظَنُّوا أَن لَّا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا إِنَّ
اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴿١١٨﴾ [التوبة: ١١٧-١١٨]

يقول محيي الدين الدرويش: تنطوي هاتان الآيتان على كثيرٍ من الفوائد، وقبل الشروع فيها نتحدث عن إشكال ورد فيها، وهو: جواب {إذا} وعطف {ثم} تاب عليهم، وقد أجاب العلماء عن ذلك بجوابين:

أولهما: أن تكون {إذا} زائدة فلا تحتاج الى جواب ويستقيم المعنى.

والثاني: أن تكون {ثم} زائدة، فتكون جملة: {تاب عليهم} هي الجواب.

ولا يمكن حل الإشكال إلا بافتراض زيادة إحداهما.

وهذا ما قاله أبو حيان: "وجاءت هذه الجمل في كنف {إذا} في غاية الحسن والترتيب، فذكر أولاً: ضيق الأرض عليهم، وهو: كناية عن استيحاشهم ونبوة الناس عن كلامهم، وثانياً: وضقت عليهم أنفسهم، وهو: كناية عن تواتر المهّم والغمّ على قلوبهم حتى لم يكن فيها شيءٌ من الانسراح والاتّساع، فذكر أولاً: ضيق المحل، ثم ثانياً: ضيق الحال فيه؛ لأنه قد يضيق المحل وتكون النفس منشرحةً (سَمَّ الخِياط مع الأحباب ميدان) ثم ثالثاً: لَمَّا يَسُوا من الخلق عَلَّقُوا أمورهم بالله وانقطعوا إليه، وعلموا أنه لا يُخَلِّص من الشدَّة ولا يفرجها إلا هو تعالى ﴿ثُمَّ إِذَا مَسَّكُمُ الضَّرُّ فَإِلَيْهِ تَجَرُّونَ﴾ [النحل: ٥٣]

و{إذا} إن كانت شرطية: فجوابها محذوف، تقديره: تاب عليهم، ويكون قوله: {ثم} تاب عليهم {نظيرٌ} قوله: {ثم تاب عليهم} بعد قوله: ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى الَّذِينَ﴾ الآية، ودعوى أن ثمَّ زائدة، وجواب {إذا} ما بعد {ثم} بعيدٌ جداً، وغير ثابتٍ من لسان العرب زيادة ثمَّ، ومن زعم أن {إذا} بعد حتى قد تُجرَّد من الشرط، وتبقى لمجرد الوقت؛ فلا تحتاج الى جواب، بل تكون غايةً للفعل الذي قبلها، وهو قوله: {خَلُّفُوا}، أي: خَلُّفُوا الى هذا الوقت ثم تاب عليهم ليتوبوا، ثم رجع عليهم بالقبول والرحمة كَرَّةً أخرى؛ ليستقيموا على توبتهم ويُنيبوا، أو ليتوبوا أيضاً فيما يُستقبل إن فرطت منهم خطيئةٌ علماً منهم أن الله تَوَّابٌ على من تاب ولو عاد في اليوم مائة" ٢٤

٢٤ الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٤، ص: ١٨٦-١٨٧.

المثال الرابع: قوله تعالى: ﴿وَأَنْ أَقِمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [يونس: ١٠٥]

يقول محيي الدين الدرويش: {الواو} عاطفة، و{أن} وما في حيزها: عطف على ما قبلها، كأنه قيل: وقيل لي: وأقم.

ولكن يشكل إعراب المصدر؛ لأنَّ عطفه على: {أن أكون} فيه إشكال؛ لامتناع عطف الإنشاء على الخبر، ولكنَّ سبويه سَوَّغَ أن تُوصَل {أن} بالأمر والنهي، وشبَّه ذلك بقولهم: أنت الذي تفعل، على الخطاب؛ لأن الغرض وصلها بما تكون معه بمعنى المصدر، والأمر والنهي دالَّان على المصدر دلالة غيرهما من الأفعال.

وقد لخص البيضاوي ما أفاض فيه سبويه قال: "{وأن أقم} عطف على {أن أكون} غير أن صلة {أن} محكيَّةٌ بصيغة الأمر، ولا ضمير في ذلك؛ لأن مناط جواز وصلها بصيغ كلِّ الأفعال دلالتها على المصدر، وذلك لا يختلف بالخبرية والطلبية، ووجوب كون الصلة خبريةً في الموصول الاسمي إنما هو للتوصل الى وصف المعارف بالجملة، وهي لا توصف إلا بالجملة الخبرية، وليس الموصول الخبري كذلك"، وهو تلخيص لما قاله الزمخشري أيضاً وجرى عليه أبو السعود.

أما غيرهما فاختار: أنَّ {أن} المصدرية وما في حيزها: في محل رفعٍ بفعلٍ مقدرٍ أي: وقيل لي، ولا نرى هذا الرأي.

أما السمين شهاب الدين الحلبي فقال ما نصه: "قوله: {وأن أقم}: يجوز أن يكون على إضمار فعلٍ، أي: وأوحى إليَّ أن أقم، ثم لك في {أن} وجهان: أحدهما: أن تكون تفسيرية لتلك الجملة المقدرة، وفيه نظر؛ لأن المفسر لا يجوز حذفه.

والثاني: أن تكون مصدرية، فتكون هي وما في حيزها في محل رفعٍ بذلك الفعل المقدر".^{٢٥}

^{٢٥} الدرويش، إعراب القرآن...، ٤، ص: ٣٠٦-٣٠٧.

المثال الخامس: ﴿حَتَّىٰ إِذَا رَأَوْا مَا يُوعَدُونَ فَسَيَعْلَمُونَ مَنْ أَضَعَفَ نَاصِرًا وَأَقَلُّ

عَدَدًا﴾ [الجن: ٢٤]

يقول محيي الدين الدرويش: {حتى} هنا: حرف ابتداء، أي: يصلح أن يجيء

بعدها جملةُ الابتداء والخبر، ومع ذلك فيها معنى الغاية.

{وإذا}: ظرف لما يُستقبل من الزمن خافضٌ لشرطه منصوبٌ بجوابه، وجملة {رأوا}: في محل جرٍّ بإضافة الظرف إليها، و{رأوا}: فعلٌ ماضٍ وفاعلٌ و{ما}: اسمٌ موصولٌ مفعولٌ به وجملة {يوعدون}: لا محل لها؛ لأنها صلة الموصول و{الفاء}: رابطةٌ للجواب و{السين} حرف استقبال و{يعلمون}: فعلٌ مضارعٌ وفاعلٌ و{الجملة}: لا محل لها؛ لأنها جواب شرط غير جازم.

وهنا إشكال لم ينبّه عليه أحدٌ ممن تصدّوا لتفسير هذه الآية وإعرابها، وهو: أن السين حرفٌ استقبالٍ، ووقتٌ رؤية العذاب يحصل فورَ علم الضعيف من القوي، والسين تقتضي أنه يتأخّر عنه، ولا مفر من هذا الإشكال إلا بجعل السين حرفاً للتأكيد المجرد لا للاستقبال.^{٢٦}

المثال السادس: قوله تعالى: ﴿سَلَّمَ هِيَ حَتَّىٰ مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾ [القدر: ٥]

يقول محيي الدين الدرويش: {سلام}: خبرٌ مقدّمٌ، و{هي}: مبتدأٌ مؤخّرٌ، و{حتى}: حرف غاييةٍ وجرٌّ و{مطلع الفجر}: مجرورٌ بـ {حتى} والجار والمجرور متعلقان بسلام.

وفيه إشكالٌ، وهو: الفصل بين المصدر ومعموله بالمبتدأ.

والجواب: أن الظروف والجار والمجرور يتوسع فيها ما لا يتوسع في غيرها.

والأحسن كما قال الخطيب: أن يتعلقا بمحذوف، قدره الخطيب يستمرون على

التسليم من غروب الشمس حتى مطلع الفجر.^{٢٧}

^{٢٦} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١٠، ص: ٢٤٩-٢٥٠.

^{٢٧} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١٠، ص: ٥٣٨.

إعراب القراءات وتوجيهها: لقد أعرب محيي الدين الدرويش من القراءات ما كان منطوقاً على بحث هام، أو فائدة، أو إشكالٍ يحتاج توجيهاً، ولم يعرب جميع القراءات، وما أعربه من القراءات الأمثلة التالية:

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاءَهُمْ لِيَرُدُّوهُمْ وَلِيَلْبِسُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ﴾ [الأنعام: ١٣٧].

يقول محيي الدين الدرويش: في هذه الآية قراءاتٌ كثيرةٌ لا يتسع لها صدر هذا الكتاب، وقد درجنا على عدم الإشارة إلى قراءة ما إلا إذا كانت تنطوي على بحث هام، فاكتفينا في باب الإعراب بقراءة العامة، وقرأ ابن عامر- وهو من السبعة-: ﴿وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاءَهُمْ﴾ برفع {قتل} على النيابة عن الفاعل، بـ {زَيْنَ} المبني للمجهول، ونصب {أولادهم} وجرّ {شركائهم}. ف {قتل} على قراءة ابن عامر: مصدر مضاف، و {شركائهم}: مضافة إلى {قتل} من إضافة المصدر إلى فاعله، و {أولادهم}: مفعوله، وفصل به بين المضاف والمضاف إليه، وحسن ذلك ثلاثة أمور:

١. كون الفاصل فضلةً؛ فإن ذلك مسوغ لعدم الاعتداد به.
 ٢. كونه غير أجنبي لتعلقه بالمضاف.
 ٣. كونه مقدّر التأخير من أجل أن المضاف إليه مقدر التقديم بمقتضى الفاعلية المعنوية.
- وبذلك يتبين مدى تهافت الزمخشري في قوله: وأما قراءة ابن عامر: {قتل أولادهم شركائهم}، برفع {القتل} ونصب {الأولاد} وجرّ {الشركاء}، على إضافة {القتل} إلى {الشركاء} والفصل بينهما بغير الظرف، فشيءٌ لو كان في مكان الضرورات-وهو الشعر- لكان سمجاً مردوداً، فكيف به في الكلام المنثور؟ فكيف به في القرآن المعجز بحسب لفظه وجزالته؟

الفصل بين المتضايين: هذا وقد زعم كثير من النحويين أنه لا يفصل بين المتضايين إلا في الشعر خاصةً؛ لأن المضاف منزلاً من المضاف إليه منزلةً جزئيةً؛ لأنه

واقع موقع تنوينه، فكما لا يُفصل بين أجزاء الاسم، لا يُفصل بينه وبين ما نُزّل منزلة الجزء منه، وهذا قول البصريين.

وعند الكوفيين أن مسائل الفصل سبع، منها ثلاث جائزة في السّعة، أي: النشر، وهي:

١. أن يكون المضاف مصدرًا والمضاف إليه فاعله، والفاصل إما:

أ. مفعوله: كقراءة ابن عامر الأنفة الذكر، وقول الشاعر:

عتوا إذ أجبناهم الى السلم رافة فسقناهم سوق البغات الأجادل

سوق: مصدر مضاف، والأجادل: مضاف إليه، من إضافة المصدر إلى فاعله، والبغات: مفعوله، وفصل به بين المضاف والمضاف إليه.

ب. وإما ظرفه: كقول بعضهم: ترك يوماً نفسك وهواها موبق لها، فترك: مصدر مضاف، ونفسك: مضاف إليه، من إضافة المصدر إلى فاعله، ومفعوله محذوف، ويوماً: ظرف للمصدر، بمعنى أنه متعلق به، وفصل به بين المضاف والمضاف إليه.

٢. أن يكون المضاف وصفاً والمضاف إليه مفعوله الأول، والفاصل مفعوله الثاني، كقراءة بعضهم: ﴿فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخْلِفاً وَعَدِهِ رُسُلَهُ﴾ [إبراهيم: ٤٧]. بنصب {وعده}، وجر {رسله}، ف {مخلف}: اسم فاعل وهو متعدّ لاثنين، وهو مضاف، و {رسله}: مضاف إليه، من إضافة الوصف إلى مفعوله الأول، و {وعده}: مفعوله الثاني، وفصل به بين المضاف والمضاف إليه.

٣. أن يكون الفاصل قسماً كقولهم: «هذا غلام والله زيد»، يجر زيد بإضافة الغلام إليه وفصل بينهما بالقسم

بين أبي حيان والزمخشري: هذا وقد رد أبو حيان على الزمخشري، وأغلظ في الردّ، قال بعد أن أورد كلام الزمخشري الذي أوردناه في مُستَهَلِّ هذا البحث: وأعجب لعجميّ ضعيفٍ في النحوِ يرُدُّ على عربيٍّ صريحٍ محضٍ قراءةً متواترةً، وأعجب لسوء ظن هذا الرجل بالقراء الأئمة الذين تحيّرهم هذه الأمة لنقل كتاب الله شرقاً وغرباً.

بين أبي حيان والفارسي: ومضى أبو حيان يرُدُّ على أبي علي الفارسي قال: "ولا التفات أيضاً لقول أبي علي الفارسي: هذا قبيحٌ قليلٌ في الاستعمال، ولو عدل عنها - يعني: ابن عامر- كان أولى؛ لأنهم لم يميزوا الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالظرف في الكلام مع اتساعهم في الظرف، وإنما أجازوه في الشعر" انتهى. وإذا كانوا قد فصلوا بين المضاف والمضاف إليه بالجملة في قول بعض العرب: هو غلام -إن شاء الله- أخيك، فالفصل بالمفرد أسهل، وقد جاء الفصل في اسم الفاعل في الاختيار. قرأ بعض السلف: {مخلف وعده رسله} بنصب: {وعده}، وخفض: {رسله}.

أبو الطيب المتنبى فصل بين المتضايفين: هذا وقد استعمل أبو الطيب المتنبى الفصل بين المتضايفين، ففصل بين المضاف والمضاف إليه بالمفعول، فقال من قصيدة يمدح بها أبا القاسم طاهر بن الحسين:

حملت إليه من لساني حديقة سقاها الحجا سقي الرياض السحائب

فقد فصل بالمفعول. ومعنى البيت أنه جعل القصيدة حديقة لما فيها من المعاني كما يكون في الروضة من الزهر والنبات، وجعل العقل ساقياً لها؛ لأن المعاني التي فيها إنما تحسّن بالعقل، فجعل العقل ساقياً كما تسقي الرياض السحاب، وهو جمع سحابة. **كلمة ابن جني:** قال: "إذا اتَّفَقَ شيءٌ من ذلك نظرٌ في حال العربيِّ وما جاء به، فإن كان فصيحاً، وكان ما أورده يقبله القياس، فالأولى أن يحسّن به الظنّ؛ لأنه يمكن أن يكون ذلك وقع إليه من لغةٍ قديمةٍ قد طال عهدها وعفا رسمها".

كلمة أبي عمرو بن العلاء: "ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله، ولو جاءكم وافراً لجاءكم علمٌ وشعرٌ كثير".

رواية عن عمر بن الخطاب: وروى ابن سيرين عن عمر بن الخطاب أنه حُفِظَ أقلُّ ذلك، ودَهَبَ عنهم كثيره. يعني: الشعر.^{٢٨}

^{٢٨} اللدويش، إعراب القرآن الكريم...، ج: ٣، ص: ٢٤٠-٢٤٥.

المثال الثاني: أقوال النحاة في: ﴿فَأَسْرٍ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّيْلِ وَلَا يَلْتَفِتُ مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَمْرَاتُكَ إِنَّهُ مُصِيبُهَا مَا أَصَابَهُمْ﴾ [هود: ٨١].

أقوال النحاة في استثناء: {امراتك} قالوا: ﴿وَلَا يَلْتَفِتُ مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَمْرَاتُكَ﴾ بالرفع في قراءة: أبي عمرو، وابن كثير ف {امراتك}: بدل من {أحد} بدل بعض من كل، والنصب: عريبي جيد، وقد قرئ به في السبع، لكنه خلاف المنتخب الراجح، والذي قرئ به أكثر، ومن هنا جعل الزمخشري النصب على الاستثناء من {أهلك}؛ ليكون من تام موجب، والرفع على البدلية من {أحد}.

واعترض: بأنه يستلزم التناقض بين القراءتين؛ فإن المرأة تكون مسرياً بها على قراءة الرفع، وغير مسري بها على قراءة النصب.

وأجاب أنصار الزمخشري: بأن إخراجها من جملة النهي لا يدل على أنها مسري بها، بل على أنها معهم، وقد روي أنها تبعتهم، وقد فند ابن هشام إعراب الزمخشري، وقال: إنه خلاف الظاهر.

أقول: والأظهر من هذا كله أن الاستثناء من جملة الأمر، أي: {فأسر بأهلك}، والاستثناء منقطع على القراءتين، ووجه الرفع: أنه على الابتداء، وخبره الجملة بعده، وعندئذ تكون قراءة النصب جيدة غير مرجوحة وتتفادى بذلك وقوع غير المرجوح في القرآن، وقد تقدم في ابن نوح: ﴿قَالَ يَنْبُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ﴾ [هود: ٤٦] أن المراد بالأهل: المؤمنون وعلى هذا تكون امرأته من غير أهله.^{٢٩}

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿أَلَّا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبَاءَ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ﴾ [النمل: ٢٥].

يقول محيي الدين الدرويش في إعراب هذه الآية: يجب حذف النون في الرسم اتباعاً لسنة المصحف، و{أن} هي: حرف مصدرية ونصب، و{لا}: زائدة، والمعنى: أن

^{٢٩} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٤، ص: ٤١٠-٤١١.

يسجدوا، وهذا المصدر المؤول معمول لقوله {لا يهتدون}، لكن بنزع الخافض، وهو: {إلى}.

والمعنى: فهم لا يهتدون الى السجود، وعلى هذا الإعراب: لا يصح الوقوف على يهتدون.

ويجوز: أن يكون المصدرُ بدلاً من أعمالهم، والتقدير: وزين لهم الشيطان أعمالهم عدم السجود ويجوز: أن يكون بدلاً من السبيل.

وقرئ بتخفيف {ألا}، فهي: حرف تنبيه واستفتاح، و{يا}: حرف نداء، والمنادى محذوف، و{اسجدوا}: فعل أمر، فكان حق الخط على هذه القراءة أن يكون: يا اسجدوا، ولكن الصحابة أسقطوا ألف {يا} وهمزة الوصل من {اسجدوا} خطأً لَمَّا سقطت لفظاً، ووصلوا {يا} بـ {سين اسجدوا} فصارت صورته: {يسجدوا}، كما ترى فاتحدت القراءةان لفظاً وخطأً واختلفتا تقديراً.^{٣٠}

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿وَقِيلَ يَا أُولَئِىَ هَؤُلَاءِ قَوْمٌ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [الزخرف: ٨٨].

يقول محيي الدين الدرويش في الإعراب: {الواو}: للقسم، و{قيله}: أي: قوله مجرورٌ بواو القسم، والجار والمجرور متعلقان بفعل محذوف تقديره: أقسم. والجواب إما: محذوفٌ، أي: لأفعلنَ بهم ما أريد. وإما: مذکور، وهو قوله: {إن هؤلاء قوم لا يؤمنون}، كأنه قيل: وأقسم بقيله يا رب.

وقيل: هو معطوف على الساعة، وفيه بعد.

وقرئ بالنصب.

قال الجلال السيوطي: ونصبه على المصدر بفعله المقدر.

وقيل: إن النصب بالعطف على {سرهم ونجواهم}.

وقيل: إنه بالعطف على محل الساعة، كأنه قيل: إنه يعلم الساعة.

^{٣٠} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٧، ص: ١٩٢.

وقرئ بالرفع، على الابتداء، والخبر: ما بعده.

أو: إن الخبر محذوف، تقديره: وقيله مسموعٌ أو متقبَّلٌ.^{٣١}

المثال الرابع: قوله تعالى: ﴿وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَّهُمْ بَلْ هُوَ شَرٌّ لَّهُمْ سَيُطَوَّقُونَ مَا بَخُلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَاللَّهُ مِيرَاثُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [آل عمران: ١٨٠].

يقول محيي الدين الدرويش: قرئ: {ولا تحسبن} بالياء، فلا حذف في الكلام؛ لأن {الذين}: هو المفعول الأول، و{خيراً}: هو المفعول الثاني. ويرد على هذا إشكال، وهو: أن أصل مفعولي حسب وأخواتها المبتدأ والخبر، ولا يظهر ذلك في الآية؛ لعدم صحة الحمل.

والجواب عن هذا الإشكال أن في الآية إيجازاً، والتقدير: ولا تحسبن بخل الذين يبخلون بإظهار ما آتاهم الله هو خيراً لهم، فيتم تقدير الكلام. **فائدة:** حذف أحد مفعولي القلوب يكون للاختصار إذا كان هناك دليل عليه، وقد أجازَه الجمهور واستدلوا عليه بالآية وبقول عنتره العبسي:

ولقد نزلت فلا تظني غيره مني بمنزلة المحب المكرم

والتقدير: فلا تظني غيره مني واقعاً فحذف المفعول الثاني ومنعه بعضهم وقالوا: إن المفعول به الثاني هو قوله: مني تنازعه نزلت وتظني.^{٣٢}

المثال الخامس: قوله تعالى: ﴿وَالْعَصْرِ﴾ [العصر: ١].

يقول محيي الدين الدرويش: قال ابن خالويه: وقرأ سلام أبو المنذر {والعصر}: بكسر الصاد والراء، وهذا إنما يكون في نقل الحركة عند الوقف، كقولك: مررت ببيكر، تعلقو كسرة الراء إلى الكاف عند الوقف، وكذلك يفعلون في المرفوع، ولا ينقلون في المنصوب إلا في ضرورة شاعر.

^{٣١} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٩، ص: ١١٤

^{٣٢} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ١١٩-١٢١.

قال سيبويه: "الوقف على الاسم بستة أشياء: بالإشمام والإشباع، وروم الحركة، ونقل الحركة، والتشديد، والإسكان.

ونقول الإشمام: ضم الشفتين بعد الإسكان في المرفوع والمضموم للإشارة إلى الحركة من صوت؛ والغرض به: الفرق الساكن والمسكّن في الوقف.

والروم هو: أن تأتي بالحركة مع إضعاف صوتها؛ والغرض به هو الغرض بالإشمام، إلا أنه أتم في البيان من الإشمام؛ فإنه يدركه الأعمى والبصير".^{٣٣}

الوقف والابتداء: الوقف والابتداء علمٌ يحتاجه المفسر حتى يستطيع فهم المعنى؛ لأن له أثراً في المعنى والتقدير، وكثيراً ما يختلف المعنى باختلاف موضع الوقف، وقد ألف العلماء في هذا العلم كتباً كثيرة تبين أهميته في التفسير، وقال الإمام علي -رضي الله عنه- معرّفًا التجويد: هو تجويد الحروف ومعرفة الوقوف. فجعله شطر علم التجويد، وهنا نذكر أمثلة لأهمية الوقف والابتداء في التفسير عند محيي الدين الدرويش.

المثال الأول: في قوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَأَمَّنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾ [آل عمران: ٧]

يقول محيي الدين الدرويش: أفرد بعضهم هذه المسألة بكتابٍ خاصٍّ لسعة الكلام فيها، وقد استدل القاضي البيضاوي والزحشري قبله على اختيارهما الوقوف على {العلم}؛ لأن في ذلك حفزاً للعقول على التفكير والإبداع.

وقال الحشويّة ما خلاصته: **الوقف على قوله تعالى:** ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ واجب؛ حتى يكون قوله: ﴿وَالرَّاسِخُونَ﴾ كلاماً مستأنفاً، فإذا لم يقف عليه، بل وقف على قوله: ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ ليكون عطفاً على قوله: ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾ كان لا بد أن يتبدى بقوله: ﴿يَقُولُونَ ءَأَمَّنَّا بِهِ﴾ أراد به: قائلين، وهو حال، وهو باطل؛ لأنه لا يخلو: إما أن يكون: حالاً عن {الله}، أو: عن {الراسخين في العلم}، كان كأن الله سبحانه والراسخين في العلم قالوا: آمنا به كل من عند ربنا، وذلك في حقه تعالى محال،

^{٣٣} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١٠، ص: ٥٧٢.

أو يكون: حالاً عن الراسخين في العلم فقط، وعندئذٍ يتخصص المعطوف بالحال دون المعطوف عليه، وهو أيضاً غير جائز؛ لأنه منافٍ للقاعدة المقررة في العربية، وهي: أن المعطوف في حكم المعطوف عليه، فثبت أن الوقف على قوله: {إلا الله} واجب، وإذا كان الوقف عليه واجباً، فقد خاطبنا الله بما لا نفهمه وهو المهمل.

قلت: لا يخفى ما في حذقة الحشويين من براعة مبنية على المغالطة فهم يجيزون الخطاب بالمهمل، فإنه يجوز تخصيص المعطوف بالحال حيث لا لبس، وهو كثير في القرآن، ومنه: ﴿وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً﴾ [الأنبياء: ٧٢] فإن {نافلة}: حال من المعطوف فقط، وهو {يعقوب}؛ لأن النافلة: هو ولد الولد، وإنما هو: يعقوب، دون إسحق.

ما يقوله الرازي: واستدل الإمام فخر الدين الرازي في مفاتيح الغيب على أن الوقف الصحيح على قوله: {إلا الله} بستة أوجه، ملخص الثاني منها: أن الآية دلت على أن طلب التأويل مذموم؛ لقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ﴾ إلى آخر الآية، ولو كان التأويل جائزاً لمَّا ذمَّه الله.

وملخص الرابع: أنه لو كانت الواو في قوله: {والراسخون} عاطفة؛ لصار قوله: {يقولون آمنا به} ابتداءً، وهو بعيد عند ذوي الفصاحة، بل كان الأولى أن يقولوا: وهم يقولون آمنا به، أو يقال: ويقولون: آمنا به، ولهذا كله أسغنا الوجهين.^{٣٤}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿أَلَا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبَاءَ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ﴾ [النمل: ٥٤].

يقول محيي الدين الدرويش: يجب حذف النون في الرسم اتِّباعاً لسنة المصحف، و{أن}: هي حرف مصدرى ونصب، و{لا}: زائدة، والمعنى: أن يسجدوا، وهذا المصدر المؤول معمول لقوله: {لا يهتدون} لكن بنزع الخافض، وهو: الى، والمعنى: فهم لا يهتدون الى السجود، وعلى هذا الإعراب لا يصح الوقوف على يهتدون.^{٣٥}

^{٣٤} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٤٥٨-٤٥٩.

^{٣٥} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٧، ص: ١٩٢.

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ﴾ [النساء: ٦٥]
 يقول محيي الدين الدرويش: ما ذكرناه في إعراب قوله تعالى: {فلا وربك} هو
 المختار في رأينا... وهناك أقوال للعلماء في هذا التركيب نسبتها؛ لأنها لا تخلو من وجهة
 منها:

الأول: أن {لا}: رد لكلام تقديره: فلا يفعلون، أو: ليس الأمر كما يزعمون من
 أنهم آمنوا بما أنزل إليك، ثم استأنف القسم بقوله: {وربك لا يؤمنون}، فعلى هذا
 يكون الوقف على {لا} تاماً، وقد ارتضاه الطبري، وناهيك به.

والثاني: أن {لا} الأولى: قُدِّمت على القسم اهتماماً بالنفي، ثم كررت تأكيداً.

والثالث: أن {لا} الثانية: زائدة، والقسم معترض بين حرف النفي والمنفي، وكان
 التقدير: فلا يؤمنون وربك فتكون الوجوه فيها أربعة.^{٣٦}

المثال الرابع: قوله تعالى: ﴿وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾
 [يونس: ٦١]

يقول محيي الدين الدرويش: {الواو}: استئنافية، والجملة مستأنفة مسوقة لتقرير
 ما تقدم، و{لا} نافية للجنس، {وأصغر}: اسمها، و{من ذلك}: متعلقان بـ
 {أصغر}، {ولا أكبر}: عطف على {ولا أصغر}، و{إلا}: أداة حصر، و{في كتاب
 مبين}: خبر {لا}، و{مبين}: صفة لـ {كتاب}.

وعبارة ابن هشام في المغني: "وأما قوله تعالى: ﴿وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ
 إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ فظاهر الأمر جواز كون {أصغر} و{أكبر}: معطوفين على لفظ
 {مثقال}، أو: على محله، وجواز كون {لا}، مع الفتح: تبرئة، ومع الرفع: مهملة، أو:
 عاملة عمل ليس، ويُقوَّى العطف أنه لم يُقرأ في سورة سبأ في قوله سبحانه وتعالى:
 ﴿عَلِيمِ الْغَيْبِ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ
 ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ [سبأ: ٣] إلا بالرفع لما لم يوجد الخفض في لفظ:

^{٣٦} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ٢٥١-٢٥٢.

{مثقال}، ولكن يشكل عليه: ثبوت العزوب عند ثبوت الكتاب، كما أنك إذا قلت: ما مررت برجل إلا في الدار، كان إخباراً بثبوت مرورك برجل في الدار، وإذا امتنع هذا **تعيّن أنّ الوقف على: {السماء}**، وأنّ ما بعدها: مستأنف، وإذا ثبت ذلك في سورة يونس، قلنا به في سورة سبأ، وأن الوقف على الأرض "٣٧.

المثال الخامس: قوله تعالى: ﴿فَكَأَمَنَ لَهُ لُوطٌ وَقَالَ إِنِّي مُهَاجِرٌ إِلَىٰ رَبِّي إِنَّهُ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [العنكبوت: ٢٦].

يقول محيي الدين الدرويش: {الفاء}: عاطفة، و{آمن}: فعل ماضٍ، و{لوط} فاعله، و{له}: متعلقان بـ: {آمن}، {وقال}: عطف على {فآمن}، وفاعله مستتر يعود على إبراهيم؛ ولذلك يجب الوقف على: {لوط}؛ لأن قوله: {إني مهاجر}: مقول إبراهيم، فلو وصل؛ لثوّه أنّ الفعل الثاني للوط، فيفسد المعنى. ٣٨

المثال السادس: ﴿وَقَالُوا يَئُودُنَا هَذَا يَوْمُ الدِّينِ﴾ [الصافات: ٢٠]

يقول محيي الدين الدرويش: {الواو}: استئنافية، و{قالوا}: فعل وفاعل، و{يا}: حرف تنبيه، أو: المنادى محذوف، و{ويلنا}: مصدر لا فعل له من لفظه، أو: منادى، وجملة النداء: مقول قولهم، وجملة {هذا يوم الدين}: يحتمل أن تكون من تنمة مقولهم، ويحتمل: أن يتم الوقف على: {ويلنا}، والجملة: مستأنفة فتكون من قول الملائكة لهم، و{هذا}: مبتدأ، و{يوم الدين}: خبره. ٣٩

المثال السابع: قوله تعالى: ﴿عَآمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ عَآمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ﴾ [البقرة: ٢٨٥]

يقول محيي الدين الدرويش: و{آمن الرسول}: فعل وفاعل، و{بما}: جارٌّ ومجرور، متعلقان بـ: {آمن}، وجملة {أنزل}: لا محل لها؛ لأنها صلة الموصول، ونائب

٣٧ الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٤، ث: ٢٦٧.

٣٨ الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٧، ص: ٤٢٠-٤٢١.

٣٩ الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٨، ص: ٢٥٧.

الفاعل مستتر تقديره: هو، و{إليه}: جازٌّ ومجروؤٌ، متعلقان ب: {أنزل}، و{من ربه}: جازٌّ ومجروؤٌ، متعلقان ب: {أنزل} أيضاً، ولك أن تعلقهما بمحذوفٍ حالٌ، أي: حالة كونه نازلاً من ربه؛ لأنه يضمن السعادة للمجتمع البشري.

{وَالْمُؤْمِنُونَ}: يجوز أن تكون الواو عاطفةً، و{المؤمنون}: عطفتُ على الرَّسول، فيكون الوقف هنا، ويشهد لهذا الإعراب ما قرأه علي بن أبي طالب: {وَأَمِنَ الْمُؤْمِنُونَ}، فأظهر الفعل، ويجوز أن تكون الواو: استئنافية، و{المؤمنون}: مبتدأً أوَّل، {كُلُّ أَمَنٍ} كل: مبتدأً ثانٍ، وجملة {أمن}: خبره، والجملة الاسمية: خبر المبتدأ الأول، وهو {المؤمنون}، والرابط محذوف على الوجه الثاني، وعلى الوجه الأول تكون جملة {كل أمن} مستأنفة، وساغ الابتداء بكلِّ وهو نكرةٌ؛ لأنه بِنِيَّةِ الإضافة، أي: كل واحد منهم، والتنوين عوضٌ عن الكلمة المحذوفة.^{٤٠}

البلاغة

لقد خصَّصَ محيي الدين الدرويش عنواناً للبلاغة، حيث يذكر بعد كل آية، أو مجموعة آيات، ما تشتمل عليه من فنون البلاغة وأنواعها، وقد أسهب محيي الدين الدرويش في ذلك حتى يسعنا القول بأنَّه قد استوفى أوجه البلاغة في الآيات القرآنية وجاء بما لا مزيد عليه، كما يمكننا القول بأن هذا السفر العظيم يعد دراسة تطبيقية لعلم البلاغة العربية، وهذا يدل على تمكن عظيم من علم البلاغة واطلاع واسع على كتب هذا الفن، الذي من خلاله تتجلى أوجه إعجاز القرآن الكريم، وهنا نذكر أمثلة للأوجه البلاغية في هذا الكتاب العظيم:

المثال الأول: الاستعارة التصريحية التَّبَعِيَّة: في قوله: ﴿عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ﴾ [البقرة: ٥] تشبيهاً لحال المتقين بحال من اعتلى صهوة جواده، فحذف المشبَّه، واستعيرت كلمة {على} الدَّالَّة على الاستعلاء؛ لبيان أنَّ شيئاً تفوَّق واستعلى على ما بعدها حقيقةً، نحو: زيد على السطح، أو: حكماً نحو: عليه دين، فالدين للزومه وتحمُّله كأنه ركب عليه وتحمَّله، والدقَّة فيه: أن الاستعارة بالحرف، ويقال في إجرائها: شبهةٌ مُطلق

^{٤٠} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ض، ص: ٤٤٨.

ارتباط بين هدى ومهدي، بمطلق ارتباط بين مستعلٍ ومستعلًى عليه بجامع التمكن في كلٍ منها، فسرى التشبيه من الكليات الى الجزئيات، ثم استُعيرت {على}، وهي من جزئيات المشبه به الجزئي من جزئيات المشبه على طريق الاستعارة التصريحية التبعية، ومثل الآية الكريمة قوله:

لسنا وإن أحسابنا كرمت يوماً على الآباء نتكل.^{٤١}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ الْتَقَتَا فِئَةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلَيْهِمْ رَأَى الْعَيْنِ وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصَرِهِ مَن يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ﴾ [آل عمران: ١٣]

يقول محيي الدين الدرويش: انطوت هذه الآية على أرفع الخصائص البيانية فمنها:

١. **الاحتباك:** وهو الحذف من كلامين متقابلين، وكلٌّ منهما يدل على المحذوف من الآخر، ففي قوله تعالى: ﴿فِئَةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ﴾ حذف من الكلامين، وتقديره: فئة مؤمنة تقاتل في سبيل الله، وفئة أخرى كافرة تقاتل في سبيل الشيطان، فحذف من الأول ما يُفهم من الثاني، وحذف من الثاني ما يُفهم من الأول.

٢. **الكلام الموجه:** لأن المعنى: إمَّا أن يُفهم منه شيءٌ واحدٌ لا يحتملُ غيره، وإما: أن يُحتملَ منه الشيءُ وغيره، وتلك الغيرية: إما أن تكون ضدًّا، أو: لا، وهذه الآية: احتملت معنيين متغايرين، وتلك الغيرية ضدُّ إذا احتملت رؤية الكثرة أن تكون: للمسلمين، أو: للمشركين في وقتٍ واحدٍ، وليس هناك ما يُرجِّح واحداً على الآخر؛ لأنَّ كلا منهما يصح إطلاقه في الآية، وقد ورد في الحديث من التوجيه قول النبي -صلى الله عليه وسلم-: ((إذا لم تستح فاصنع ما شئت))، وهذا يشتمل على معنيين متضادين، أحدهما: أن المراد به: إذا لم تفعل فعلاً تستحي منه فاصنع ما شئت، والآخر: أن المراد به: إذا لم يكن لك حياءً

^{٤١}الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٢٦.

يُزْعَكُ عَنْ فَعْلٍ مَا يَسْتَحْيَا مِنْهُ فَافْعَلْ مَا شِئْتَ. وهذا معنيان ضدان، أحدهما:
مدح، والآخر: ذم.^{٤٢}

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَٰلِكُمْ وَصَّوْكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [الأنعام: ١٥١]

يقول محيي الدين الدرويش في باب البلاغة: اشتملت هذه الآية على أفانين عجيبة من البلاغة، تستلزم التطويل، ولكنه التطويل غير المملول، فحديث الجمال يطول، وكلما طال ازداد حسناً، كالجمال نفسه، كلما أمعنت النظر فيه ازدادت معالم حسنه: يزيدك وجهه حسناً، إذا ما زدته نظراً.

١. التوهيم: فالفعل الأول في هذه الآية، هو: فن التوهيم وقد سبقت الإشارة إليه في سورة (آل عمران)، ونجدد العهد به هنا فنقول: هو: أن يأتي المتكلم بكلمة يوهم ما بعدها من الكلام أن المتكلم أراد تصحيفها، وهو يريد غير ذلك، وذلك في قوله: ﴿أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا﴾ فإن ظاهر الكلام يدل على تحريم نفي الشرك، وملزومه تحليل الشرك، وهذا محال، وخلاف المعنى المراد.

والتأويل الذي يحل الإشكال هو: أن في الوصايا المذكورة في سياق الآية وما بعدها ما حرم عليهم، وما هم مأمورون به، فإن الشرك بالله، وقتل النفس المحرمة، وأكل مال اليتيم، ممّا حُرِّمَ ظاهراً وباطناً، ووفاء الكيل، والميزان بالقسط والعدل في القول، فضلاً عن الفعل، والوفاء بالعهد، وأتباع الصراط المستقيم من الأفعال المأمور بها أمر وجوب، ولو جاء الكلام بغير {لا} لانبتر واحتلّ وفسد معناه، فإنه يصير المعنى: حرم عليكم الشرك، والإحسان للوالدين، وهذا ضد المعنى المراد؛ ولهذا جاءت الزيادة

^{٤٢} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٤٦٨.

التي أوهم ظاهرها فسادَ المعنى لئُلجأ إلى التأويل الذي يصح به عطفُ بقيةِ الوصايا على ما تقدم.

٢. **التغاير:** والفنُّ الثاني فيها هو: التغاير، وذلك في قوله: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِمَّنْ إِمْلَقْتُمْ﴾، وحده: تغاير المذهبين، إما في المعنى الواحد، بحيث يمدح إنساناً شيئاً أو يذمه، أو يذم ما مدحه غيره، وبالعكس، ويفضّل شيئاً على شيءٍ، ثم يعود فيجعل المفضول فضلاً.

ومن التغاير: تغاير المعنى لمغايرة اللفظ، مثل قوله: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِمَّنْ إِمْلَقْتُمْ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ﴾، فإن ذلك غيرُ قوله في هذا المعنى عينه في بني إسرائيل: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ حَشِيَّةَ إِمْلَقْتُمْ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ﴾ [الإسراء: ٣١] فقدّم في آية: (الأنعام) للفقراء بدليل قوله تعالى: {من إملاق}، فاقتضت البلاغة تقديم وعدهم - أعني الآباء المملقين - بما يغنيهم من الرزق، واقتضت البلاغة تكميل المعنى بعدة الأبناء، بعد عدة الآباء؛ ليكمل سكون الأنفس، وفي بني إسرائيل الخطاب للأغنياء، بدليل قوله تعالى: {حشية إملاق}، فإنه لا يخشى الفقر إلا الغني، أما الفقير فققره حاصل، فاقتضت البلاغة تقديم وعد الأبناء بالرزق؛ ليشير هذا التقديم إلى أنه سبحانه هو الذي يرزق الأبناء؛ ليزول ما توهم الأغنياء من أنهم بإنفاقهم على الأبناء يصيرون إلى الفقر بعد الغنى، ثم كمل هذا الطمأنينة بعدتهم بالرزق بعد عدة أبنائهم. فسبحان قائل هذا الكلام!^{٤٣}

المثال الرابع: قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتٌ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ ط وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنِ اتَّقَى ط وَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا ط وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [البقرة: ١٨٩]

يقول محيي الدين الدرويش في باب البلاغة: الاستطراد: وهو فنٌ دقيقٌ متشعبٌ، ينجح إليه المتكلم في غرضٍ من أغراض القول يُخيّل إليك أنه مستمرٌّ فيه، ثم

^{٤٣} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٣، ص: ٢٧٠-٢٧١.

يخرج منه إلى غيره لمناسبة بينهما، ثمَّ يرجع إلى الأوَّل، فقد ذكر عن الأهلَّة واختلافها: أُنَّها مواقيت للحج، وأنَّ مثَلهم في السُّؤال، كمثل من يترك باب البيت ويدخل من ظهره، فقد كان ناس من الأنصار إذا أحرَموا لم يدخل أحد منهم حائطاً -أي بستاناً- ولا داراً ولا فسطاطاً من باب، فإذا كان من أهل المدر: نقب نقباً في ظهر بيته، منه يدخل ويخرج، أو: يتخذ سلماً فيه يصعد، وإن كان من أهل الوبر: خرج من خلف الخباء، فقبل لهم ذلك. ومن جميل هذا الفن قول عبد المطلب:

لنا نفوس لنيل المجد عاشقة فان تسلَّت أسلناها على الأسل
لا ينزل المجد إلا في منازلنا كالنوم ليس له مأوى سوى المقل

الفوائد: اختلف علماء البلاغة في السؤال: أهو سؤال عن السبب أم عن الحكمة؟ واختار الزمخشري والراغب والقاضي البيضاوي: أنه سؤال عن الحكمة كما يدل عليه الجواب إخراجاً للكلام على مقتضى الظاهر؛ لأنه الأصل.

واختار السكاكي: أنه سؤال عن السبب؛ لأن الحكمة ظاهرة لا تستحق السؤال عنها، والجواب من الأسلوب الحكيم.^{٤٤}

المثال الخامس: قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا وَعَاتِنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَىٰ رُسُلِكَ وَلَا تُخْزِنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيعَادَ﴾ [آل عمران: ١٩٤]

يقول محيي الدين الدرويش في باب البلاغة: في هذه الآية فن منقطع النظير يمكن تسميته: (الإسجال) وحده: أن يقصد المتكلم غرضاً من الأغراض فيأتي بألفاظ تُقرِّر ذلك الغرض، فقد سجَّل المولى سبحانه على السنة عباده تحقيق موعوده على لسان رسوله، وتأمل كلمة {ما وعدتنا} تجد أن هذا الوعد قد أصبح مبرماً لا انفكك لإبرامه، ومن طريف ما ورد منه شعراً قول ابن نباتة السعدي:

جاء الشتاء وما عندي له عدد إلا ارتعادي وتصفيقي بأسناني
فإن هلكت فمولانا يكفني هبني هلكت فهبني بعض أكفاني

^{٤٤} السكاكي، يوسف بن أبي بكر، مفتاح العلوم، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية ١٤٠٧ هـ. ص:

والإسجال واضح في تقريره: هبني هلكت، وما أجمل الجناس بين: (هبني) بمعنى: احسبني، و(هبني) بمعنى: أعطني هبة.^{٤٥}

المثال السادس: قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا وَأَدْخِلْهُمْ جَنَّاتٍ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدْتَهُمْ وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [غافر: ٨]

يقول محيي الدين الدرويش في باب البلاغة: في قوله: ﴿رَبَّنَا وَأَدْخِلْهُمْ جَنَّاتٍ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدْتَهُمْ﴾ فنُّ طريفٌ من فنون البلاغة أُطلق عليه فنُّ (الإسجال بعد المغالطة) وهو: أن يقصد المتكلم غرضاً من ممدوح فيأتي بألفاظٍ تقرّر بلوغه ذلك الغرض إسجالاً منه على الممدوح به، وبيان ذلك: أن يشترط شرطاً يلزم من وقوعه وقوع ذلك الغرض، ثم يجزُّ بوقوعه مغالطةً، وإن لم يكن قد وقع بعدُ ليقع المشروط، وقد يقع الإسجال لغير مغالطة، وهذا النوع هو الذي وقع في الكتاب العزيز وقد تقدم بحثه ومثاله في آل عمران.

المثال السابع: قوله تعالى: ﴿وَوَصَّي بِهَا إِبْرَاهِيمَ بَيْنَهُ وَيَعْقُوبَ يَبْنِي إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [البقرة: ١٣٢]

يقول محيي الدين الدرويش في باب البلاغة: في النهي عن الموت، أو الأمر به: نكتةٌ بلاغيةٌ رائعةٌ، فهو في حدِّ ذاته ليس بمنهيٍّ عنه، ولا مأمورٍ به؛ لأنه من الأمور التي لا تدخل في الإرادة الإنسانية، ولكنه نهى عنه هنا؛ لإظهار أن الموت على خلاف الإسلام هو: موت لا خير فيه، وأنه ليس بموت السعداء، وكذلك الأمر بالموت، تقول: مُت وأنت شهيدٌ، لا تريدُ الأمر بموته، ولكن: مُت الميتة التي تورثك خلودَ الذكر في الدنيا والجنة، والحياة الراعدة في الآخرة، وقد تشبث أبو الطيب المتنبّي بهذه النكتة فقال:

عش عزيزاً أو مت وأنت كريم
بين طعن القنا وحقق البنود^{٤٦}

المثال الثامن: قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾ [الأنفال: ٣٣].

^{٤٥} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ١٤٢.

^{٤٦} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ١٩٠.

يقول محيي الدين الدرويش في باب البلاغة: في قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ﴾ إلخ فنَّ عجيبٌ يسمَّى: (فَنَّ التَّنَكُّيتِ).
 وحده: أن يقصد المتكلم إلى شيءٍ بالذكر دون غيره مما يسُدُّ مسدَّه؛ لأجل نكتةٍ في
 المذكور تُرَجِّحُ مجيئه على سواه.

فإنَّ لقائلٍ أن يقول: ما النكتة التي رجحت اختلاف الصيغتين من الفعل، وهو: {يعذبهم}، واسم الفاعل، وهو: {معذبهم} على اتفاهما، مع اتفاق زمانيهما، فإن مدَّة مقام الرسول-صلى الله عليه وسلم- في المخاطبين مُنْقَسِمَةٌ على الحال والاستقبال، وكذلك مدَّة الاستغفار، وهل يجوز مجيء كلِّ واحدةٍ من الصيغتين في مجاز الأخرى، أم لا يجوز إلا ما جاء به الرسل؟ أو: هل يجوز الاقتصار على الفعل الدالَّ على الزمانين دون اسم الفاعل أم لا؟

والجواب: أن معرفة النكتة رجَّحت مجيء الكلام على ما جاء عليه بحيث لا يجوز غيره، إن المخاطبين به هم: المنافقون الذين لم يؤذَن النبي-صلى الله عليه وسلم- في إمهالهم مدة مقامه فيهم، لا من قبل نزول الآية، ولا من بعدها، والخبر الصادق يجب أن يكون طبق المخبر.

ولما كان الواقع الذي أمر الخبيرُ به نفي تعذيبهم في الماضي والحال دون الاستقبال، فإن الخبر الصادق قد أخبر بهم في الاستقبال حيث قال: ﴿وَمَا لَهُمْ أَلَّا يُعَذِّبَهُمُ اللَّهُ وَهُمْ يَصُدُّونَ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَا كَانُوا أَوْلِيَاءَهُ﴾ [الأنفال: ٣٤] اقتضت البلاغة مجيء الفعل المضارع الدال- مع الإطلاق- على الزمانين مع القرينة على أحدهما بحسب ما يدل عليه، واقترن به قوله تعالى: {وأنت فيهم}، فأفاد دلالته على الحال دون الاستقبال، ونفي حصول العلم بنفي تعذيبهم فيما مضى من الزمان قبل نزول الآية، فأتى سبحانه بصيغة اسم الفاعل المضاف؛ ليدل على الماضي، فاقتضى حسن الترتيب أن يقدم صيغة

الفعل لدلالاتها على الحال الذي هو مدة مقامه فيهم، لأن نفي العذاب فيما هو الأهم. وسيرد من التنكيت في القرآن ما يبهر العقول.^{٤٧}

المثال التاسع: قوله تعالى: ﴿وَلَوْ يُعَجِّلُ اللَّهُ لِلنَّاسِ الشَّرَّ اسْتِعْجَالَهُمْ بِالْخَيْرِ لَقُضِيَ إِلَيْهِمْ أَجْلُهُمْ﴾ [يونس: ١١]

يقول محيي الدين الدرويش في البلاغة: التنكيت في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ يُعَجِّلُ اللَّهُ لِلنَّاسِ الشَّرَّ اسْتِعْجَالَهُمْ بِالْخَيْرِ﴾ فقد كان سياق الكلام يقضي أن يأتي بالمصدر المناسب لفعله، وهو: التعجيل، ولكنه عدل إلى: {الاستعجال}، وهو مصدر ل (استعجل)؛ لنكتة تدق على الأفهام، وتكاد تذهل عنها الخواطر؛ إذ لا يكاد وضع المصدر -مؤكداً ومقارناً لغير فعله في الكتاب العزيز- يخلو من نكتة، وقصارى ما يقوله النحاة في ذلك: أنه أجرى المصدر على الفعل مقدراً عدم الزيادة، وإذا تسوّر القارئ الفطن بفكر مراقي البيان، علم أن وراء الجنوح إلى هذا المصدر بدلاً عن المصدر الملائم للفاعل سراً؛ إذ وضع الاستعجال موضع التعجيل إيذاناً وإشعاراً بسرعة إجابته لهم وإسعافه بطلبهم، حتى كأن استعجالهم بالخير تعجيل لهم، ومثل ذلك قوله: ﴿وَاللَّهُ أَنْتَبَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا﴾ [نوح: ١٧] في التنبيه على حتمية نفوذ القدرة في المقدور، وسرعة إمضاء الحكم.^{٤٨}

المثال العاشر: قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ [النحل: ٩٠]

يقول محيي الدين الدرويش في باب البلاغة: اتفق علماء البلاغة والمفسرون جميعاً على أن هذه الآية أجمع آية في القرآن للخير والشر وهي قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾، وقد أمر عمر بن عبد العزيز الخليفة الصالح بتلاوتها بدلاً من القذف الذي كان يعقب خطب الجمعة بالإمام علي بن أبي طالب، وبسببها أسلم

^{٤٧} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٣، ص: ٥٧٠-٥٧١.

^{٤٨} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٤، ص: ٢١٤.

عثمان بن مظعون، وروي أن النبي-صلى الله عليه وسلم-قرأها على الوليد بن المغيرة فقال له: يا ابن أخي: أعد، فأعاد النبي-صلى الله عليه وسلم-قراءتها عليه، فقال له: إن له لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإن أعلاه لمثمر، وإن أسفله لمغدق، وما هو بقول البشر، وقد اشتملت في الواقع على أفانين من البلاغة نبينها فيما يلي:

١. الإيجاز: فقد أمر في أول الآية بكل معروف، ونهى بعد ذلك عن كل منكرٍ وختم الآية بأبلغ العِظَات، وصاغ ذلك في أوجز العبارات.

٢. صحة التقسيم: فقد استوفى فيها جميع أقسام المعنى، فلم يبق معروفٌ إلا وهو داخل في نطاق الأمر، ولم يبق منكرٌ إلا وهو داخل في حيز النهي، وقدّم ذكر العدل؛ لأنه واجبٌ وتلاه بالإحسان؛ لأنه مندوبٌ؛ ليقع نظم الكلام على أحسن ترتيب، وقرنهما في الأمر؛ لأن الفرض لا يخلو من خللٍ وتفريطٍ يجبره الندب والنوافل، وخصّ ذا القربى بالذكر بعد دخوله في عموم من أمر بمعاملته بالعدل والإحسان؛ لبيان فضل ذي القربى وفضل الثواب عليه.

٣. الطباق اللفظي والمقابلة: بين {يأمر} و{ينهى} وبين {العدل} و{الإحسان} و{إيتاء ذي القربى} وبين {الفحشاء والمنكر والبغي}.

٤. حسن النسق: في ترتيب الجمل وعطفها بعضها على بعض كما ينبغي حيث قدم العدل وعطف عليه الإحسان لكون الإحسان اسماً عاماً وإيتاء ذي القربى خاص فكأنه نوع من ذلك الجنس ثم أتى بجملة الأمر مقدمة وعطف عليها جملة النهي.

٥. التسهيم: لأن صدر الكلام يدل على عجزه، كدلالة صدر البيت المسهم على عجزه.

٦. حسن البيان: لأن لفظ الآية لا يتوقف من سمعه في فهم معناه؛ إذ سلم من التعقيد في لفظه، ودلّ على معناه دلالةً واضحةً بأقرب الطرق وأسهلها، واستوى في فهمه الذكي والغبيّ.

٧. الائتلاف: لأن كلّ لفظةٍ لا يصلح مكانها غيرها.

٨. المساواة: لأن ألفاظ الكلام قوالبٌ لمعانيه، لا تفضل عنها ولا تقصر دونها.

٩. **تمكين الفاصلة:** لأن مقطع الآية مستقرٌّ في حيزه، ثابتٌ في مقره وقراره، معناه متعلقٌ بما قبله إلى أوّل الكلام؛ ولأنه لا تحسن الموعظة إلا بعد التكليف، ببيان الأمر والنهي؛ ولأن أي لفظةٍ حذفها من ألفاظ الآية يخلُّ المعنى بحذفها اختلالاً ظاهراً، وينقص نقصاً بيّناً.

فانظر كثرة الأوجه البلاغية التي استخرجها من آية واحدة!

استنتاج: نستطيع أن نستنبط من الأمثلة السابقة منهج محيي الدين الدرويش في البلاغة، وذلك في الأمور التالية:

١. ذكر جميع الأوجه البلاغية.
٢. شرح المصطلحات البلاغية، وذكر تعريفها وأمثلة عليها.
٣. الاستشهاد بالشعر.
٤. مناقشة أقوال علماء البلاغة في أقوالهم.
٥. للشيخ اجتهادات واختيارات في البلاغة.

منهجه في علم الصرف

إن علم الصرف شقيق علم النحو؛ إذ به يعرف أصل الكلمة وتصريفها واشتقاقها، ويبين على ذلك الكثير من المعاني، فمعنى اسم الفاعل ليس كمعنى اسم المفعول، واسم الآلة ليس كاسم المكان واسم التفضيل ليس كغيره.... وهكذا؛ ولهذا كان للمؤلف عناية بالغة بتصريف الكلمات القرآنية وخاصة ما يتوقف عليه المعنى، ومن أمثلة ذلك:

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَع النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيْحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ [البقرة: ١٦٤]

يقول محيي الدين الدرويش: **اللغة: {الْفُلْكِ}**: السفن. ويكون: واحداً، كقوله تعالى: ﴿فِي الْفُلْكِ الْمَشْحُونِ﴾ [يس: ٤١]، وهو حينئذ: مذكر، ويكون: جمعاً، كما في الآية بدليل قوله: ﴿الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ﴾، وكل ذلك بلفظ واحد.

وقد خبط فيه صاحب المنجد خبطاً عجيباً، فجعله يذَّكر ويؤنَّث، وعبارته: الفلك: السفينة تؤنَّث وتذكر، ومنشأ الخبط: أنه لم يتأمل - وهو ينقل عبارة القاموس نقلاً عشوائياً - أنَّ التذكير خاصٌّ بالمفرد، أما التأنيثُ فطارئٌ عليه لجمعه جمع تكسير. ونصُّ عبارة القاموس: والفُلك بالضم السفينة، ويذَّكر، وهو للواحد والجمع، أو الفلك التي هي جمع تكسير للفلك التي هي واحد، وليست كجُنُب التي هي واحدٌ وجمعٌ، وأمثاله، لأن فَعلاً وفُعلاً يشتركان في الشيء الواحد كالعرب والعرب، فإن قيل: إن جمع التكسير لا بد فيه من تعيُّرٍ، فالجواب: أن تعيُّره مقدَّر، فالضمة في حال كونه جمعاً، كالضمة في حُمُرٍ وئُدُن، وفي حال كونه مفرداً كالضمة في فُؤُل، على أن ابن بَرِّي استدرك فقال: إنك إذا جعلت الفلك واحداً فهو مذكَّر لا غير، وإن جعلته جمعاً فهو مؤنَّث لا غير، فتأمل هذا الفصل، فله على كل الفصول الفضل. {الرِّيحِ}: جمع ريح. وياء الريح والرياح من واو، والأصل روح ورواح، وإنما قلبت ياءً لسكونها وانكسار ما قبلها، وهو إبدال مطَّرد؛ ولذلك لمَّا زال موجب قلبها رجعت الى أصلها، فقيل: أرواح، قالت ميسون بنت بحدل:

لبيت تحفق الأرواح فيه أحبَّ إليَّ من قصر مني

ويغلب عليها الخير في الجمع، والشرُّ في المفرد، وقد لحن في هذه اللفظة عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير، فاستعمل الأرياح في شعره، وقال أبو حاتم له: إن الأرياح لا يجوز، فقال عمارة: ألا تسمع قولهم: رياح؟ فقال له أبو حاتم: هذا خلاف ذلك. فقال له: صدقت ورجع.

قلنا: ولكن ورد جمع الأرياح في القاموس للفيروزآباديِّ ونصُّ عبارته: والريح مؤنثة، وجمعها: أرياح، وأرواح، ورياح، وريح، كعنب، وجمع الجمع: أرواح، وأرايح، ونقل صاحب المنجد عبارته بنصها تقريباً.^{٤٩}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿وَكَايْنٍ مِّن نَّبِيٍّ قَاتَلَ مَعَهُ رِيشُونَ كَثِيرٌ فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ﴾ [آل عمران: ١٤٦]

^{٤٩} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٢٢٧.

يقول محيي الدين الدرويش: {كَائِنٌ}: بمعنى: كم في الاستفهام والخبر، وهي مركبةٌ من: كاف التشبيه، ومن: أي الاستفهامية، وقد حدث فيها بعد التركيب معنى التكثر المفهوم من كم الخبرية، ولا تتعلقان بشيء؛ لأنهما صارتا بمنزلة كلمةٍ واحدةٍ؛ ولذلك رأى أبو حيان أن تكون {كأين} كلمة بسيطةً غير مركبة، ولم أجد من يؤيده وإن كان رأيه جميلاً سهلاً، وهي توافق كم الخبرية في خمسة أمور:

١. الإبهام.
 ٢. الافتقار إلى التمييز.
 ٣. البناء.
 ٤. لزوم التصدير.
 ٥. إفادة التكثر، أو التكثر تارة، والاستفهام تارة أخرى.
- قال أبي لابن مسعود كأين تقرأ سورة الأحزاب آية؟ قال: ثلاثا وسبعين. وتخالف كم في خمسة أمور:

١. أنها مركبة وكم بسيطة.
٢. أن مميزها مجرور بمن غالباً، حتى زعم بعضهم لزومه، وهو مردود بما رواه سيويه ويونس أنهما سمعا من يقول كأى رجلاً.
٣. أنها لا تقع استفهاميةً عند الجمهور.
٤. أنها لا تقع مجرورةً، فلا تقول: بكأين تبيع هذا؟ وأجازه بعضهم.
٥. أن خبرها لا يقع مفرداً، قال زهير:

وكائن ترى من صامت لك معجب زيادته أو نقصه في التكلم

وقال الخليل وسيويه: هي {أي}: دخلت عليها كاف التشبيه وثبتت معها، فصارت بعد التركيب بمعنى: كم، وصوّرت في المصحف نوناً؛ لأنها كلمة نُقِلت عن أصلها فغيّر لفظها لتغيّر معناها، فتصرفت فيها العرب بالقلب والحذف فصار فيها أربع لغات، قرئ بها:

إحداها: {كائن}، كقول زهير.

والثانية: {كأئِن}، مثل: كعَيِّن، وهو الأصل.

والثالثة: {كأئِن}، مثل: كعَيِّن.

والرابعة: {كئِئِن} بياءٍ ساكنةٍ بعدها همزةٌ مكسورةٌ.^{٥٠}

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿وَيَكْفُرُوا لَهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ﴾ [القصص: ٨٢]

يقول محيي الدين الدرويش: وعدناك بالمزيد من بحث {وي كأنه}، فنقول:

ذهب الخليل وسيبويه: الى أن {وي}: منفصلة معناها أعجب، ثم ابتداءً فقال:

{كأنه لا يفلح الكافرون}، و{كأن}: هاهنا لا يراد بها التشبيه، بل القطع واليقين،

وعليه بيت الكتاب:

وي كأن من يكن له نشب يجب ومن يفتقر يعش عيش حر

لم يرد هاهنا التشبيه بل اليقين.

وذهب أبو الحسن: إلى أن {ويك}: مفصولة من: {أنه}، وكان يعقوب يقف

على {ويك}، ثم يتبدى: {أنه لا يفلح الكافرون}، كأنه أراد بذلك: الإعلام بأن

الكاف من جملة: {وي} وليست التي في صدره {كأن}، انما هي: {وي} على ما

ذكرنا، أضيف إليها الكاف للخطاب على حدها في ذلك وأولئك ويؤيد ذلك قول

عنتر:

ولقد شفى نفسي وأبرأ سقمها قيل الفوارس ويك عنتر أقدم

فجاء بها متصلة بالكاف من غير {أن}، فهي: حرف خطاب، وليست اسماً

مخفوضاً كالتى في غلامك وصاحبك؛ لأن {وي} إذا كانت اسماً للفعل، فهي في مذهب

الفعل، فلا تضاف لذلك، وأن وما بعدها في موضع نصبٍ باسم الفعل الذي

هو {وي}؛ ولذلك فُتحت {أن}، والتقدير: أعجب؛ لأنه لا يفلح الكافرون، فلما

سقط الجار وصل الفعل فنصب.

^{٥٠} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ٦٧-٦٨.

وذهب الكسائي إلى أن الأصل: {ويلك}، فحُذفت اللام تخفيفاً، وهو بعيد وليس عليه دليل.

وقد ذهب بعضهم إلى أن: {ويكأنه} بكماله اسمٌ واحدٌ، والمراد: شدة الاتصال، وأنه لا ينفصل بعضه عن بعض.

وزعم بعض النحويين: أن قولهم: {ويكأن} بمعنى: ويلك أعلم أن، فحُذفت اللام من {ويلك}، كما قال عنتر: ويك عنتر أقدم، وحُذف اعلم؛ لعلم المخاطب مع كثرة الاستعمال، وهذا القول مردود لما يقع فيه من كثرة التغيير.

وقال أبو سعيد السيرافي: "في {ويكأن} ثلاثة أقوال:

أحدها: قول الخليل: تكون {وي} كلمةً يقوفاً المنتدم، ويقوفاً المندمٌ غيره، ومعنى {كأن}: التحقيق".

والثاني: قول الفراء: تكون {ويك} موصولةً بالكاف، و{أن} منفصلة، ومعناه عنده: تقريرٌ، كقولك: أما ترى.

والقول الثالث: يذهب إلى أن {ويك}، بمعنى: {ويلك}، وجعل {أن} مفتوحة بفعل مضمر، كأنه قال: ويلك اعلم أن الله.

وقال الفراء: "{ويكأن} في كلام العرب تقرير كقول الرجل: أما ترى إلى صنع الله، وقال الشاعر: وي كأن من يكن له نشب.

وأخبرني شيخٌ من أهل البصرة قال: سمعت أعرابيةً تقول لزوجها: أين ابنك ويلك؟ فقال: ويكأنه وراء البيت، معناه: أما ترينه وراء البيت؟ وقد يذهب بعض النحويين إلى أنهما كلمتان يريد: (ويك، إنه) أراد: ويلك، فحُذفت اللام، وجعل أن مفتوحة بفعل مضمر، كأنه قال: ويلك اعلم أنه وراء البيت فأضمر اعلم".

وقد قال آخرون: إن معنى {وي كأن} أن {وي}: منفصلة، كقولك لرجل: وي، تريد: أما ترى ما بين يديك، فقال: وي، ثم استأنف كأن، يعني: أن الله يسط الرزق لمن يشاء، وهي تعجب، وكأن في مذهب الظن والعلم، فهذا وجه مستقيم، ولم تكتبها العرب

منفصلةً، ولو كانت على هذا لكتبوها منفصلة، وقد يجوز أن تكون كثر بها الكلام فوصلت بما ليست منه.

وقال أبو الفتح ابن جنّي: "في {ويكأنه} ثلاثة أقوال:

١. فمنهم من جعلها كلمة واحدة فلم يقف على {وي}.

٢. ومنهم من يقف على {وي}.

٣. ويعقوب يقف على {ويك}، وهو مذهب أبي الحسن."

والوجه عندنا: قول الخليل وسيبويه، وهو أن {وي} : اسمٌ سُمِّيَ به الفعل على قياس مذهبهما، فكأنه اسم أعجب، ثم ابتداءً فقال: {كأنه لا يفلح الكافرون} ف {كأن} هنا إخبارٌ عارٍ من معنى التشبيه، ومعناه: إن الله ييسط الرزق، و{وي} منفصلة من {كأن}، وعليه قول الشاعر: وي كأن من (البيت)، ومما جاءت فيه {كأن} عارية من معنى التشبيه قوله:

كأنني حين أمسي لا تكلمي متيم أشتهي ما ليس موجودا

أي: أنا حين أمسي متيم من حالي كذا وكذا.

رأي الشهاب الحلبي: وقال الشهاب الحلبي المعروف بالسمين-وهو مطلع جداً:-

"{وي كأنه}، فيه مذاهب:

أحدها: أن {وي} كلمةٌ برأسها، وهي اسم فعل معناها: أعجب، أي: أنا، والكافٌ للتعليل، وأن وما في حيزها: مجرورة بها، أي: أعجب لأن الله ييسط الرزق إلخ، وقياس هذا أن يوقف على وي وحدها، وقد فعل هذا الكسائي.

الثاني: قال بعضهم: {كأن} هنا للتشبيه، إلا أنه ذهب منها معناه، وصارت للخبر واليقين، وهذا أيضا يناسبه الوقف على وي.

الثالث: أن {ويك} كلمةٌ برأسها، والكاف: حرف خطاب، وأن: معمولةٌ لمخدوف، أي: اعلم أن الله ييسط الرزق إلخ، قاله الأخفش وهذا يناسب الوقف على ويك وقد فعله أبو عمرو.

الرابع: أن أصلها: ويلك، فحذفت اللام، وهذا يناسب الوقف على الكاف أيضاً كما فعل أبو عمرو.

الخامس: أن {ويكأن} كلها كلمة مستقلة بسيطة، ومعناها: ألم تر، وربما نقل ذلك عن ابن عباس".

ونقل الفراء والكسائي أنها بمعنى: أما ترى الى صنع الله.

وحكى ابن قتيبة أنها بمعنى: رحمة لك في لغة حمير.

ولم يرسم في القرآن إلا {ويكأن}، و{ويكأنه} متصلة في الموضعين، فعامة القراء اتبعوا الرسم، والكسائي وقف على وي، وأبو عمرو على ويك.

وهذا ما اخترناه في الإعراب، ورأيناه أبعد من الارتياب، وأدنى إلى الصواب.^{٥١}

المثال الرابع: كلمة {أشياء}: يقول محيي الدين الدرويش: {أشياء}: ممنوعة من الصرف، وقد خاض علماء اللغة والنحو في سبب منعها، ويتلخص مما أوردوه في المذاهب الآتية:

١. مذهب سيويه والخليل وجمهور البصريين: أنها مُنعت من الصَّرف لألف التانيث

الممدودة، وهي: اسم جمع ل (شيء)، والأصل: (شيءاء)، بوزن: فعلاء، فقدمت اللام على الألف؛ كراهية اجتماع همزتين بينهما ألف.

٢. مذهب الفراء: وهو أن أشياء جمع ل (شيء)، وأن أصلها: (أشيءاء)، فلما اجتمع همزتان بينهما ألف، حذفوا الهمزة الأولى تخفيفاً.

٣. مذهب الكسائي: فقد ذهب الى أن وزن (أشياء): أفعال، وإنما منعوا صرفه تشبيهاً له بما في آخره ألف التانيث.

٤. وهناك مذاهب أخرى أضربنا عنها؛ لأنها لا تخرج عن هذه الفحوى.^{٥٢}

المثال الخامس: كلمة: {ضيزى} جائرة من: ضازه يضيظه، إذا ضامه وجر عليه،

وعلى هذا فتحتمل وجهين:

^{٥١} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٧، ص: ٣٨٤ - ٣٩٠.

^{٥٢} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٣، ص: ٣٠.

أحدهما: أن تكون صفةً على فُعلَى بضمّ الفاء، وإنما كُسرت الفاء لتصحّ الياء كبيض، فإن قيل: وأي ضرورةٍ تدعو إلى أن يقدر أصلها ضمّ الفاء، ولم لا قيل: فُعلَى بالكسر؟

فالجواب: أن سبويه حكى أنه لم يرد في الصفات فُعلَى بكسر الفاء، وإنما ورد بضمها، نحو حُبلى، وأُنثى، وُرُبا، وما أشبهه، إلا أنّ غيره حكى في الصفات ذلك، حكى ثعلب: مِيتة، حِيكى، ورجل كِيسى، وحكى غيره: امرأةٌ عِزهى، وامرأةٌ سِعلَى، وهذا لا ينقضُ على سبويه؛ لأن سبويه يقول في: حِيكى وكِيسى، كقوله في ضيزى: لتصحّ الياء، وأما: عزهى وسِعلَى، فالمشهور فيهما: عزهاة وسِعلاة.

والوجه الثاني: أن تكون مصدرًا، كذكرى، قال الكسائي: يقال: ضاز يضيض ضيزى، كذكر يذكر ذكرى، وقرئ: {ضئزى} بهمزة ساكنة، ومعنى ضازَه يضاؤه: نقصه ظلماً وجوراً، وهو قريب من الأوّل.

وفي المختار: ضاز في الحكم: جاز، وضازَه فيه: نقصه ونجسه.^{٥٣}

المثال السادس: كلمة {برهان}: اختلف اللغويون في نون البرهان، فقال قوم: زائدة؛ لأنه مشتق من البره، وهو: القطع؛ وذلك لأنه دليلٌ يفيد العلم القطعيّ، ومنه: البرهة، للقطعة الطويلة من الزمن، فوزنه: فعلان، وقال آخرون: إنها أصلية؛ لأنه من: برهن يبرهن برهنة، والبرهنة: البيان، فوزنه: فعلال، وعلى هذا فبرهان إذا كان علماً لرجل يجوز صرفه ومنعه حسب الاعتبارين الآنفين.^{٥٤}

استنتاج:

نستنبط منهج محيي الدين الدرويش في الصرف كما يلي:
ذكر أصل الكلمة واشتقاقها.
نقل أقوال العلماء في ذلك.

^{٥٣} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٩، ص: ٣٥٢-٣٥٣.

^{٥٤} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ١٦٨.

بيان المعنى المترتب على اختلاف تصريف الكلمة.
التوسع والتفصيل في بيان تصريف الكلمات المشكّلة والتي كثر فيها اختلاف العلماء.

الاستشهاد بالشعر والاستدلال على الأقوال، مع المناقشة والردّ والترجيح.

منهج محيي الدين الدرويش في التفسير وعلومه

تمهيد: سأبين في هذه الفقرة منهج محيي الدين الدرويش في تفسيره للقرآن الكريم، وأظهر الجوانب التي تناولها في هذا التفسير، وطريقة عرضها، مع ذكر أمثلة توضيحية لكل جانب من جوانب التفسير المتعددة، كشرح المفردات، وأسباب النزول، والأحكام الفقهية، والفرق العقدية... وغير ذلك.

مقدمات السور

حيث يذكر في أول سورة ما يلي:

المكي والمدني: يذكر مكان نزول السورة، مكية أو مدنية، والخلاف في ذلك إن وجد.

العدد: بيّن عدد آيات السورة، والخلاف في ذلك إن وجد، كما في سورة المائدة، حيث يقول: سورة المائدة: مدنية بناء على المشهور من أن المدني ما نزل بعد الهجرة ولو في مكة، وآياتها مائة وعشرون آية، أو مائة وثمان وعشرون آية، أو مائة وثلاث وعشرون آية.

أسباب النزول: يورد سبب نزول السورة إن وجد، كما في سورة الأنفال: حيث بدأها بذكر سبب النزول.

وقت النزول: يذكر هل نزلت السورة كاملة، أو لا، وهل هي آخر ما نزل، أو أول ما نزل؟، حيث يقول عن سورة التوبة: وروى البخاري عن البراء: أنها آخر سورة نزلت. وروى الشيخان والترمذي والنسائي وغيرهم عن البراء قال: آخر سورة نزلت كاملة سورة براءة، أي التوبة، وآخر آية نزلت خاتمة سورة النساء.

ويقول في تفسير سورة الفاتحة: الأرجح أن الفاتحة هي أول سورة كاملة نزلت وأمر النبي -صلى الله عليه وسلم- يجعلها أول القرآن وانعقد على ذلك الإجماع ونزول أول سورة العلق وهو ﴿أَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ [العلق: ١] يعتبر بمثابة تمهيد للوحي المجمل والمفصل فلا ينافي كونها أول سورة من القرآن.

أسماء السورة: كما ذكر في تفسير سورة الفاتحة: وسميت هذه السورة: (الفاتحة)؛ لأنها أول القرآن وبراعة استهلاله، وتسمّى: (أمّ الكتاب) لانطوائها على المثل السامية، وهي مكية على الأصح، ومن أسمائها: (السبع المثاني، والوافية، والكافية، والشفافية، والرّقية، والكنز، والأساس) وغيرها.

خصائص السورة: حيث ذكر أن من خصائص سورة التوبة أنه لا بسملة في أولها، يقول: ولم تبدأ بالبسملة لأسباب خمسة ذكرها القرطبي في تفسيره الكبير ولا مجال لإيرادها، وقال الجلال: لم تكتب فيها البسملة؛ لأنه -صلى الله عليه وسلم- لم يأمر بذلك كما يؤخذ من حديث رواه الحاكم، وأخرج في معناه عن علي أنّ البسملة أمان، وهي نزلت لرفع الأيمن بالسيف، وعن حذيفة: إنكم تسمونها سورة التوبة وهي سورة العذاب.

حسن الاختتام: يذكر في آخر السورة، مناسبة آخر السورة لموضوعها، يقول في آخر سورة البقرة: ومن حقّ سورة البقرة -وقد اشتملت على العديد من الأحكام، وانطوت على التشريع البيان- أن يتناول ختامها شكر المنعم الذي منّ على الإنسان بالعقل ليفكّر، ومن حقّ المنعم عليه أن يعترف لمن أسدى إليه الآلاء أن يشكرها، ولمن نصب أمامه محارِب الفكر ومجالي الإبداع أن يفكّر فيها ويتدبّرّها، ويشهد لمن أبدعها بالحول والطّول والانفراد بالوحدانية المتحلية على قلوب المؤمنين، فبالفكر وحده يحيا الإنسان، وبالفكر استدل على وجوده، وما أجمل قوله صلى الله عليه وسلم: ((السورة التي تذكر فيها البقرة فسطاق القرآن فتعلموها، فإن تعلمها بركة، وتركها حسرة، ولن تستطيعها البطلة)) قيل: وما البطلة؟ قال: السحرة. ومعنى كونها فسطاق القرآن أنّها

اشتملت على معظم أمور الدين أصولاً وفروعاً، والإرشاد إلى ما فيه حسن المعاش في الدنيا والفوز في الآخرة.

ويقول في ختام سورة آل عمران: جاء ختام سورة آل عمران حسناً جداً، وكما جاء ختام سورة البقرة مشتملاً على الدعاء جاء ختام سورة آل عمران مشتملاً على عددٍ من الوصايا النافعة، وهذا هو حسن الختام، ليقى راسخاً في الاسماع، وهذا هو حسن البيان.

ويقول في آخر سورة النساء: اختُتِمَت صورة النساء بذكر الأموال وأحكام الميراث، كما افتُتِحَت بذلك؛ لتحصل المشاكلة بين المبدأ والختام.

شرح المفردات

بعد التقديم للسورة يبدأ محيي الدين الدرويش ببيان معاني مفردات الآية، وذلك تحت عنوان:

(اللغة) حيث يبين معنى المفردة لغة، وينقل من قواميس اللغة العربية، ويناقش ويصحح، ثم يذكر المعنى الإجمالي للآية، وهذه بعض الأمثلة:

المثال الأول: (القناطر) جمع قنطار، مأخوذ من قنطر الشيء إذا أحكه وهو هنا يعني المال الكثير، والقنطار يختلف مع الأيام والبلاد، وقد اختلف علماء اللغة في نونه فقال فريق: إنها أصلية، وإن وزنه فعلال كقنطاس، وقيل: إنها زائدة وإن وزنه على فعال، وقد خبط فيه صاحب المنجد خبطاً عجيباً.^{٥٥}

المثال الثاني: (الْفُلُكُ): السفن، ويكون واحداً كقوله تعالى: ﴿الْفُلُكُ الْمَشْحُونُ﴾ [يس: ٤١]، وهو حينئذ مذكّر، ويكون جمعاً كما في الآية بدليل قوله: ﴿الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ﴾، وكل ذلك بلفظ واحد.

وقد خبط فيه صاحب المنجد خبطاً عجيباً، فجعله يذكّر ويؤنّث. وعبارته: "الفلك: السفينة تؤنّث وتذكّر".

^{٥٥} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٤٦٨-٤٦٩.

ومنشأ الخطب أنه لم يتأمل-وهو ينقل عبارة القاموس نقلاً عشوائياً- أن التذكير خاصٌّ بالمفرد، أما التأنيث فطارئٌ عليه لجمعه جمع تكسير.^{٥٦}

المثال الثالث: ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ حَتَّىٰ يَتَّبِعِينَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكٰذِبِينَ﴾ [التوبة: ٤٣]

يقول محيي الدين الدرويش: ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ﴾: جملةٌ دعائيةٌ، قدم: {عفا} فيها في معرض المعاتبة؛ تلييناً لقلب الرسول، ورأفةً به. وقد أخطأ الزمخشري إذ فسره بقوله: أخطأت وبئس ما فعلت. ولقد أحسن من قال في هذه الآية إن من لطف الله تعالى بنبيه أن بدأه بالعفو قبل العتب ولو قال له ابتداء لم أذنت لهم لتفطر قلبه.^{٥٧}

المثال الرابع: ﴿وَمِنْكُمْ مَّنْ يُتَوَقَّىٰ وَمِنْكُمْ مَّنْ يُّرَدُّ إِلَىٰ أَرْدَلِ الْعُمْرِ لِكَيْلًا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا﴾ [الحج: ٥]

يقول محيي الدين الدرويش: {أردل العمر}:

نسب الى علي بن أبي طالب -رضي الله عنه- قوله: أردل العمر: خمس وسبعون سنة.

وقيل: ثمانون.

وقال قتادة: تسعون.

والصواب: أنه الهرمُ والحرفُ، ووصول الإنسان الى مرحلة الإعياء والوهن.

أو: يرتدّ إلى مرحلة الطفولة، ضعيف البنية والعقل، بليد الفهم.^{٥٨}

المثال الخامس: يقول محيي الدين الدرويش في معنى كلمة {بَرْدًا}، البرد: هو

مسُّ الهواءِ القَرِّ، أي: لا يمسُّهم منه ما يستلذ، أو ينقُس حرَّ النهار عنهم.

^{٥٦} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٢٢٧.

^{٥٧} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٤، ص: ١٠٤.

^{٥٨} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٦، ص: ٣٩٤.

وقال أبو عبيدة والكسائي والفضل بن خالد ومعاذ النحوي: البرد هنا: النوم، والعرب تسمّيه بذلك؛ لأنه يبرّد سَوْرَةَ العطش، ومن كلامهم: منع البردُ البردَ وقال الشاعر:

فلو شئت حرّمت النساء سواكم وإن شئت لم أطعم نقّاحا ولا بردا
النقّاح: الماء البارد، والبرد: النوم.

وفي كتاب اللغات في القرآن: أن البرد هو: النوم بلغة هذيل.
وقد أوردت المعاجم اللغوية البرد بمعنى النوم، ولكنّ وروده بهذا المعنى في الآية تكلفٌ.
والصواب ما قاله الجمهور من أن البرد هو: الشراب البارد، وهو مناسبٌ لكلمة الذوق ومنه قوله:

أما بي من سعدى حسان كأنما سقتك بها سعدى على ظمأ بردا
منى إن تكن حقا تكن أحسن المنى وإلا فقد عشنا بها زمنا رغدا
والذوق على هذا حقيقة لا مجاز.^{٥٩}

الأحكام الفقهية

أورد محيي الدين الدرويش في كتابه الأحكام الفقهية على مذهب الإمام الشافعي، وفي كثيرٍ من المسائل يذكر مذهب الحنفية، وأقل منه ذكر مذهب الإمام مالك، ومن النادر جداً أن يذكر مذهب الإمام أحمد بن حنبل.
وذكر استدلال الأئمة من الآيات لما ذهبوا إليه، وفي بعض المواضع توسع في الاستدلال، وفي كثيرٍ منها ذكره مختصراً.

كما إنه ذكر بعض القواعد الأصولية والفقهية عند الحاجة من غير توسع.
وسأذكر أمثلة للأحكام الفقهية عند محيي الدين الدرويش، ثم أستنبط منهجه في ذكرها.

الحكم الأول: استنباط أدلة الفقه الأربعة المتفق عليها (القرآن، السنة، الإجماع، القياس).

^{٥٩} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١٠، ص: ٣٥٥.

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ ۗ فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهٖ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ ذَٰلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: ٥٩]

يقول محيي الدين الدرويش: في هذه الآية إلماع الى الأدلة الفقهية الأربعة فقوله: {أطيعوا الله} إشارة الى الكتاب، وقوله: {وأطيعوا الرسول} إشارة الى السنة، وقوله: {وأولي الأمر} إشارة الى الإجماع، وقوله: {فإن تنازعتم} إشارة الى القياس.^{٦٠}

الحكم الثاني: الاستدلال على حجية الإجماع من القرآن الكريم

قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ ۖ جَهَنَّمَ سَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: ١١٥]

يقول محيي الدين الدرويش في باب الفوائد: روي أن الامام الشافعي رحمه الله سئل عن آية في كتاب الله تعالى تدل على أن الإجماع حجة، فقرأ القرآن ثلاثمائة مرة حتى وجده في هذه الآية: {ومن يشاقق الرسول..}، إلخ، وتقرير الاستدلال أن أتباع غير سبيل المؤمنين حرام، فيجب أن يكون اتباع سبيل المؤمنين واجباً، وبيان المقدمة الأولى أنه تعالى ألحق الوعيد بمن يشاقق الرسول ويتبع غير سبيل المؤمنين، ومشاققة الرسول وحدها موجبة لهذا الوعيد، فلو لم يكن اتباع غير سبيل المؤمنين موجباً له؛ لكان ذلك ضمناً لما لا أثر له في الوعيد الى ما هو مستقل باقتضاء ذلك الوعيد، وأنه غير جائز، فثبت أن اتباع غير سبيل المؤمنين حرام.

وإذا ثبت هذا لزم أن يكون عدم اتباع سبيلهم واجباً؛ وذلك لأن عدم اتباع سبيل المؤمنين يصدق عليه أنه اتباع لغير سبيل المؤمنين، فاذا كان اتباع سبيل غير المؤمنين لزم أن يكون عدم اتباع سبيل المؤمنين حراماً وإذا كان عدم اتباعهم حراماً كان اتباع سبيلهم واجباً.

^{٦٠} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ٢٤٤.

هذا ولعلماء الأصول مناقشاتٌ طويلة، وأسئلةٌ وأجوبة، حول صحة الاستدلال بهذه الآية، يرجع إليها في مظاهرها.^{٦١}

الحكم الثالث: حكم الفطر في رمضان:

قوله تعالى: ﴿أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ﴾ [البقرة: ١٨٤]

يقول محيي الدين الدرويش: ولا نعلم خلافاً بين الفقهاء في جواز الفطر والفدية للشيخ الهرم والمريض الذي لا يرجى برؤه.

لكنهم اختلفوا في المرضع والحامل قياساً على الشيخ الهرم. فالإمام الشافعي قال بالفدية، قياساً على الشيخ الهرم، وأوجب عليهما القضاء مع الفدية

أما الإمام أبو حنيفة فأوجب على الحامل والمرضع - إذا خافتا على الوليد - القضاء لا الفدية، وأبطل القياس على الشيخ الهرم؛ لأنه لا يجب عليه القضاء.^{٦٢}

الحكم الرابع: أشهر الحج

قوله تعالى: ﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ﴾ [البقرة: ١٩٧]

يقول محيي الدين الدرويش: والأشهر المعلومات: شؤال وذو القعدة وعشر ذي الحجة عند أبي حنيفة.

وعند الشافعي: تسع ذي الحجة وليلة يوم النحر. وعند مالك: ذو الحجة كله في أحد أقواله، نزل بعض الشهر منزلة الشهر كله، تقول: رأيتك سنة كذا وإنما وقعت الرؤية في ساعة من السنة لا كلها.^{٦٣}

الحكم الخامس: التسمية على الذبيحة

^{٦١} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ٣٢١-٣٢٢.

^{٦٢} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٢٦٦.

^{٦٣} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٢٩٢.

قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذَكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ وَإِنَّ الشَّيْطَانَ لِيُوحِيَ إِلَيَّ أَوْلِيَاءِهِمْ لِيَجِدُلَكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ [الأنعام: ١٢١]
 يقول محيي الدين الدرويش في الإعراب: قال الشهاب الحلبي المعروف بالسمين:
 قوله: {وإنه لفسق}: هذه الجملة فيها أوجه:

أنها مستأنفة: قالوا لا يجوز أن تكون نسقا على ما قبلها؛ لأن الأولى طلبية، وهذه خبرية، وتسمى هذه الواو واو الاستئناف.

أنها منسوقة على ما قبلها، ولا يبالي نتجاً لفهمها، وهو مذهب سيويه.
 أنها حالية: لا تأكلوه - والحال أنه فسق -، وعلى أساس هذه الأوجه اختلف الفقهاء في جواز أكل ما لم يذكر اسم الله عليه:

فذهب قومٌ إلى تحريمها، سواء أتركها عمداً أو نسياناً، وهو قول ابن سيرين والشعبي ومالك بن أنس، ونقل عن عطاء أنه قال: كل ما لم يذكر اسم الله عليه من طعامٍ أو شرابٍ فهو حرام، واحتجوا عليه بظاهر هذه الآية.

وقال الثوري وأبو حنيفة: إن ترك التسمية عامداً لا تحل، وإن تركها ناسياً حلت.
 وقال الشافعي: تحل الذبيحة، سواء أترك التسمية عامداً أو ناسياً، ونقله ابن الجوزي عن أحمد بن حنبل.^{٦٤}

الحكم السابع: قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدة: ٦].

حيث ذكر فيها محيي الدين الدرويش مسألتين: المسألة الأولى: الخلاف في معنى (الباء)، وهو خلاف بين أهل السنة والجماعة، يقول: ﴿وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ﴾ عطف على ما تقدم، وقد كثر الاختلاف حول هذه الباء، فقال بعضهم: هي زائدة، وقال بعضهم: هي للتبعض، كقول عمر بن أبي ربيعة:

فلثمت فإها آخذاً بقرونها شرب التزيف يبرد ماء الحشرج

^{٦٤} الدرويش، إعراب القرآن...، ٣، ص: ٢١١.

وقال بدر الدين بن مالك: وفيه تأييد لمذهب الشافعي في مسح بعض الرأس، وأنكر ذلك محب الدين أبو البقاء العكبري.

وقال الشيخ شهاب الدين القرافي: إذا قلت: مسحت بالمنديل، وكتبت بالقلم، وطفت بالبيت، فمن المعلوم أنك ما مسحت بكل المنديل، ولا كتبت بكل القلم، ولا طفت بكل البيت، علواً وسفلاً، وظهراً وبطناً، وإنما مسحت ببعض ذا، وكتبت ببعض ذا، وطفت بظاهر ذا.

واختار ابن هشام والزمخشري: أن تكون الباء للإلصاق، وما مسح بعضه ومستوعبه بالمسح كلاهما ملصق للمسح برأسه.

وقد أخذ مالك وأحمد بالاحتياط فأوجبا الاستيعاب.

وأخذ الشافعي باليقين فأوجب أقل ما يقع عليه اسم المسح.

وأخذ أبو حنيفة ببيان رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، وهو ما روي أنه مسح على ناصيته، وقَدَّر الناصية بربع الرأس.

وإنما أظننا في هذا البحث لطرافته، ورياضته للذهن.^{٦٥}

المسألة الثانية: الخلاف في مسح الأرجل، وهو خلاف بين أهل السنة والشيعة. يقول في تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ قرأ نافع وابن عامر وحفص والكسائي ويعقوب: {وأرجلكم}، بالفتح، أي: واغسلوا أرجلكم الى الكعبين، وهما: العظامان الناتئان عند مفصل الساق من الجانبين.

وقرأها الباقون: ابن كثير وحمزة وأبو عمرو بالجر، والظاهر أنه عطف على الرأس، أي: وامسحوا بأرجلكم الى الكعبين، ومن هنا اختلف المسلمون في غسل الرجلين ومسحهما.

فجماهير أهل السنة: على أن الواجب هو: الغسل وحده. الشيعة والإمامية: أنه المسح.

^{٦٥} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ٤١٨-٤١٩.

وقال داود بن علي والناصر للحق من الزيدية: يجب الجمع بينهما.

وقد رأى ابن جرير الجمع بين القولين للاحتياط.

قد علّلوا تأخيرهم في قراءة النصب بأن صب الماء مظنة للإسراف المذموم المنهي عنه، فعطفت على الثالث الممسوح لا لتمسح؛ ولكن لينبه على وجوب الاقتصاد في صب الماء عليها.

وقد أطلوا في التخريج والتأويل إطالةً لا يتسع لها صدر هذا الكتاب، وهي ناشئة عن الولع بالتحقيق والوصول الى ما هو أجدى وأسلم، ولهذا جنح ابن جرير الى الجمع، وفيه من حسن النية، وسلامة الطوية الشيء الكثير.^{٦٦}

استنتاج: نستنتج مما سبق منهج محيي الدين الدرويش في إيراد الأحكام الفقهية، وذلك على النحو التالي:

١. الاختصار في ذكر الأحكام الفقهية.
٢. عدم الإكثار من ذكر الخلاف بين الفقهاء.
٣. ذكر الخلاف الذي نشأ عن اختلاف في الإعراب او القراءات.
٤. يذكر الخلاف بين المذاهب الأربعة، وبين أهل السنة والفرق الأخرى، ويذكر أقوال بعض الصحابة والتابعين.
٥. يستدل للقول الفقهي من خلال الآية، ويدعم ذلك بالأحاديث في بعض المرات. يبين الحكم الفقهي من خلال الآية إعراباً وقراءة، مع التوجيه اللغوي. المؤلف شافعي المذهب؛ لذلك يبدأ غالباً بذكر المذهب الشافعي، وينتصر له في كثير من الأحيان.

حِكم التشريع وأسرار القرآن

تمهيد: قبل الحديث عن حكم التشريع في كتاب محيي الدين الدرويش نذكر معنى كلمة الحكمة، واشتقاقها، وأصلها، وجذورها، كما قرر ذلك وأوضحه واختاره، محيي الدين الدرويش في كتابه، وهو معنى حسن وملحظ جميل. يقول:

^{٦٦} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ٤١٩-٤٢٠.

الحكمة في القرآن: شاعت لفظة الحكمة في القرآن، ووصف القرآن بالحكيم، وقد مر معنا الكثير من ذلك وسيمرُّ أكثر منه، وسنجد لفظ الكتاب مقترباً بلفظ الحكمة معطوفةً عليه، قال تعالى ﴿وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ [النساء: ١١٣]

ويرى الأستاذ مصطفى عبد الرزاق في أبحاثه عن الفلسفة الإسلامية: أن من الممكن أن تكون كلمة: (حكمة) في اللغة العربية مرادفة لكلمة (فلسفة) اليونانية، وتتبع هذه الكلمة يهدينا الى أصل التفكير الممتاز عند العرب، وقد وُجِدَت الكلمة في الجاهلية، والشواهد عليها كثيرةٌ جداً.

ومعنى الحكمة في القرآن في أكثر الأحيان: سنة النبي -صلى الله عليه وسلم-، ولا خلاف في تقرير ذا المعنى.

وقال اللغويون: الحكمة والحكم من مادة واحدة.

ويرى بعض المستشرقين أن الكلمة عبرية، ومعناها في هذا اللسان: القضاء أي الحكم أيضاً.

والحكمة في معناها العام تدلُّ على السداد، وإتقان الرأي والفعل، قال تعالى: ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ [البقرة: ٢٦٩]، وهذا القول من الوجاهة الى حدِّ كبير، وقد سبق الامام الشافعي الى تقرير شيءٍ من ذلك فقال: إن المقصود بالحكمة سنة النبي -صلى الله عليه وسلم-.^{٦٧}

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ﴾ [آل عمران: ٧]

يقول محيي الدين الدرويش: الحكمة في المتشابهة: فإذا خطر لك أن تسأل عن السرِّ في الجنوح الى ذكر المتشابهة به في القرآن، والعدول عن تعميم الحكم؟ قيل: إنَّ القرآن في الأصل نزل على أسلوب العرب، وبألفاظهم، ووفقاً لكلامهم، وهو على

^{٦٧} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٤، ص: ٢٠٤-٢٠٥.

ضربين: منه المحكم: الذي لا يُخطئهُ السّامع، ولا يَغُزِبُ عن الفهم، ومنه ما حفل بضروب المجازات، وأنواع الكنايات والإشارات والتلويحات.

وقد كان هذا الضرب الثاني، أفعالٍ في نفوسهم، وأكثر استهواءً لهم، فأُنزل القرآن مفرغاً في الأسلوبين، حاوياً للنوعين؛ ليكون التحدي أعمّ وأشمل، ولو نزل كلُّه محكماً لمَّا تردّدوا في التماس المطاعن، ولما أحجموا عن المكابرة واللجاج والاعتراض، ولقالوا: هلاً نزل بالضرب الذي نستحسنه، ونميل إليه؟ هذا من جهة.

ومن جهة ثانية: لما يتميِّز به المتشابه من كدّ القرائح في استخراج المغالِقِ واكتِنَاهِ المرامي، وحسر السّتارِ عن الطّرائفِ التي تتعالى على النظرة السّطحيّة البدائيّة، حتّى إذا فتح الله عليه وتمكّن من سبر أغوار المتشابه، كان إيمانه أرسخ، وقيئنه أقوى من أن تعصّف به الشبهات.^{٦٨}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى

فَأَكْتُبُوهُ ﴿ الخ الآية [البقرة: ٢٨٢]

يقول محيي الدين الدرويش: لعلّ هذه الآية من أحفل الآيات بذكر شؤون المعاييش التي تنتظم بها أمور العباد، وتضمن لمُتبعها حسن المعاد، وقد شدّد الله سبحانه فيها على حسن المعاملة التي هي جماع أمر الدين وعموده، وبالغ في التوصية بحفظ المال الحلال، وإحاطته بما يصونه من الهلاك، ولذلك اشتملت على ضروب من التوكيدات نوجزها فيما يلي، تاركين للقارئ الرجوع الى المظان المعروفة.

أمر بالكتابة بقوله: {فاكتبوه} حذراً من الاستهداف للخطأ أو النسيان.

وذكر {بدين} مع أنه مفهوم من قوله: {تدايتم}؛ للتأكيد وليرجع إليه الضمير بقوله:

{فليكتبوه}؛ إذ لو لم يذكر لوجب أن يقال: فاكتبوا الدين، وفي ذلك إخلال بحسن

النّظم، وليدلّ على العموم، أي: أيّ دينٍ قليلاً كان أم كثيراً.

وذكر {الى أجل مسمى} على سبيل التأكيد؛ وليعلم أنّ من حق الأجل أن يكون

معلوماً بالتوقيت بالسّنة والأشهر والأيام، ولو قال الى الحصاد مثلاً لم يجز لعدم التسمية.

^{٦٨} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٤٥٧.

وأناط الكتابة بكاتبٍ بالعدل متَّسم به، ونهى عن أن يأبى من يُطلَبُ إليه الكتابة ما كُلف به، وكَرَّر الأمر بالكتابة بصيغةٍ أخرى تشدِّداً في الكتابة فقال: {فليكتب}.

وأمر الذي عليه أن يملي على الكاتب بالعدل؛ لئلا تبقى له حجة.

وتحوَّط للأمر بأن أمره باتِّقاء الله بقوله: {وليتق الله ربه}.

وعقَّب على الاتِّقاء بما يُحتمُّه من عدم البَخسِ، واستعمل هذه اللفظة التي هي في الأصل اللغوي للعين العوراء، يقال: بَخست عينه، أي عورت، ولا يخفى ما في هذا من التصوير المجسد الحاكي.

واحتماط بما قد يطرأ على الأناسيِّ من السَّأم والمَلالة، وما يترتب عليهما من تفریط، فتعمُّ حينئذِ الفوضى، ويطراً الخلل؛ لأنهم لم يستوفوا كتابةً ما شهدوا عليه، سواء أكان كبيراً أم صغيراً.

وبعد أن أوصى بما أوصى، نبَّه الى أن ذلك هو السبيل الأقوم، والطريق الأعدل، صرح باسمه تعالى فقال: {عند الله} تبيانا للمصير المعلوم، وتحذيراً من تفریط المفرط وافتئات المفتتت.

وختم الآية بذكر {الله} ثلاث مراتٍ متعاقبة؛ لإدخال الروح في القلوب، وإحداث المهابة في النفوس، وترسيخ الحكم في الأذهان، والإشعار بأنه تعالى مطلع على السرائر، لا تغرب عنه همسات القلوب، وخلجات الضمائر.^{٦٩}

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَمَلٍ مِّنْكُمْ

مِّنْكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنثَىٰ بَعْضُكُمْ مِّنْ بَعْضٍ﴾ [آل عمران: ١٩٥]

يقول محيي الدين الدرويش: الإلتفات في قوله: {فاستجاب لهم ربهم} فقد التفت من الغيبة إلى التَّكلم؛ لإظهار كمال الإعتناء بصدد الاستجابة، وتشريف الدَّاعين، وتسوية الرجال والنساء، وشركة النساء مع الرجال في العمل والجزاء عليه، بعد أن كانت

^{٦٩} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٤٤٠-٤٤٣.

المرأة مغموطة الحق في الجاهلية. روي أن أم سلمة قالت: يا رسول الله، إني أسمع الله تعالى يذكر الرجال في الهجرة ولا يذكر النساء فنزلت.^{٧٠}

المثال الرابع: قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يُحْمَىٰ عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَتُكْوَىٰ بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كَنَزْتُمْ لِأَنفُسِكُمْ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنُزُونَ﴾ [التوبة: ٣٥]
يقول محيي الدين الدرويش: خصَّصَ الجباه والوجوه والظهور؛ لأنهم كانوا يتوخَّون من جمع الأموال واكتنازها الأغراض الدنيويَّة التي يرفعون بها جباههم، ويصنون ماء وجوههم، يحتفلُ بهم الناس لدى رؤيتهم إياهم، ويطرحون مناعم الثياب على ظهورهم، وهذه أسرارٌ انفرد بها القرآن العزيز.^{٧١}

المثال الخامس: قوله تعالى: ﴿أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْكِينٍ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾ [الكهف: ٧٩]
يقول محيي الدين الدرويش: وفي الآية والتي بعدها أيضاً أسرار عجيبة أخرى، وذلك بمخالفة الضمائر فيهما، فقد أسند في الأولى الفعل إلى ضميره خاصة بقوله ﴿فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا﴾، وأسنده في الثانية إلى ضمير الجماعة والمعظم نفسه في قوله ﴿فَأَرَدْنَا أَنْ يُبْدِلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا مِّنْهُ زَكَاةً وَأَقْرَبَ رُحْمًا﴾ و ﴿فَحَشِينَا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَكُفْرًا﴾.

ولعلَّ إسنادَ الأوَّل إلى نفسه خاصَّةً من باب الأدب مع الله تعالى؛ لأن المراد أن ثمة عيباً فتأدَّب بأن نسب الإعاية إلى نفسه.

وأما إسناد الثاني إلى الضمير المذكور؛ فالظاهر أنه من باب قول خوَّاصَّ الملك أمرنا بكذا، أو دبرنا كذا، وإنما يعنون: بأمر الملك، أو دبر، ويؤيد ذلك قوله في الثالثة: ﴿فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا﴾ فلم تأت الضمائر على نمطٍ واحدٍ، وهذا من أرقى الأساليب وأحفلها بالمعاني الخصبية التي لا يحجها السمع، وتحتويها الآذان.^{٧٢}

^{٧٠} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ١٤٣.

^{٧١} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٤، ص: ٩٤.

^{٧٢} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٦، ص: ١٧-١٨.

المثال السادس: يقول محيي الدين الدرويش في الفوائد: وعدناك أن نتحدث عن أسرار الفاءات في قوله تعالى: ﴿فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَدَّتْ بِهِءَ مَكَانًا قَصِيًّا﴾ (٣٢) فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَلَيْتَنِي مِثُّ قَبْلِ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنْسِيًّا (٣٣) فَنادَئَهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا ﴿ [مرم: ٢٢-٢٤]، في هذه الفاءات دليلٌ على أن حملها به ووضعها إياه؛ لأنه عطف الحمل، والانتباز الى المكان الذي مضت اليه، والمخاض: الذي هو الطلق بالفاء، وهي للفور، ولو كانت كغيرها من النساء لعطف بـ: ثم التي هي للتراخي والمهلة، ألا ترى أنه قد جاء في الأخرى: ﴿فُتِيلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرُوا﴾ (١٧) مِنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ ﴿١٨﴾ مِنْ نُطْفَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَرَهُ ﴿١٩﴾ ثُمَّ أَلْسَيْلَ يَسْرَهُ ﴿٢٠﴾ ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ ﴿٢١﴾ ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ ﴿ [عبس: ١٧-٢٢] فلما كان بين تقديره في البطن وإخراجه مدةً متراخيةً، عطف ذلك بثم، وهذا بخلاف قصة مريم عليها السلام، فإنها عُطفت بالفاء.

وقد اختلف الناس في مدة حملها، فقيل: إنه كحمل غيرها من النساء، وقيل: لا بل كان مدة ثلاثة أيام، وقيل: أقل، وقيل: أكثر.

وهذه الآية مزيلةٌ للخلاف؛ لأنها دلَّت صريحاً على أن الحمل والوضع كانا متقاربين على الفور من غير مهلة، وربما كان ذلك في يوم واحدٍ أو أقلَّ أخذاً بما دلَّت عليه الآية. هذا ما ورد في المثل السائر لابن الأثير، وقد ردَّ ابن أبي الحديد في الفلك الدائر على ذلك بما أورده في سورة النحل، من أن التعقيب على حسب ما يصح إما عقلاً وإما عادةً الى أن يقول: وليست الفاء للفور الحقيقي الذي معناه حصول هذا بعد هذا بغير فصلٍ ولا زمانٍ كما توهمه هذا الرجل، ألا ترى إلى قوله تعالى: ﴿وَيَلْكُمْ لَا تَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيُسْحِتَكُمْ بِعَذَابٍ﴾ [طه: ٦١] فإن العذاب متراخٍ عن الافتراء، فلا يدلُّ قوله تعالى في قصة مريم على أن الحمل والمخاض كانا في يوم واحد.

قلت: بحث ابن أبي الحديد متَّجه، والذي قاله ابن الأثير لا يخلو من ضعف.

ورجح الامام الرازي: أنه في ساعة وقال: ويمكن الاستدلال له بوجهين، وذكر في الوجه الأول ما قاله ابن الأثير، وذكر في الوجه الثاني: أن الله تعالى قال في وصفه: ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [آل عمران: ٥٩] فثبت أن عيسى -عليه السلام- لما قال الله له كن فكان، وهذا مما لا يتصور فيه مدّة الحمل، إنما تُعَقَّل تلك المدّة في حقّ من يتولّد من النطفة.^{٧٣}

المثال السابع: قوله تعالى: ﴿تِلْكَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِيزَى﴾ [النجم: ٢٢]

يقول محيي الدين الدرويش: فنّ عجيبٌ أيضاً، فقد يتساءل الجاهلون عن السرّ في استعمال كلمة {ضيزى} وهي وحشيةٌ غير مأنوسة، وسنورد ما أورده ابن الأثير في مثله السائر، ثم نُردفه بما استخرجناه نحن.

قال ابن الأثير: "وحضر عندي في بعض الأيام رجلٌ متفلسفٌ، فجرى ذكر القرآن الكريم، فأخذت في وصفه وذكر ما اشتملت عليه ألفاظه ومعانيه من الفصاحة والبلاغة، فقال ذلك الرجل وأيُّ فصاحةٍ هناك، وهو يقول: {تلك إذن قسمة ضيزى}؟ فهل في لفظة {ضيزى} من الحسن ما يوصف؟ فقلت له: اعلم أن لاستعمال الألفاظ أسراراً لم تقف عليها أنت ولا أئمتك، مثل ابن سينا والفارابي، ولا من أضلّهم مثل أرسطاطاليس وأفلاطون، وهذه اللفظة التي أنكرتها في القرآن، وهي لفظة: {ضيزى} فإنها في موضعها لا يسدُّ غيرها مسدّها، ألا ترى أن السورة كلها -التي هي سورة النجم- مسجوعةٌ على حرف الياء، فقال تعالى: ﴿وَالْتَجِمِ إِذَا هَوَىٰ ﴿١﴾ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ ﴿٢﴾ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ﴿٣﴾ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴿٤﴾﴾ وكذلك إلى آخر السورة، فلما ذكر الأصنام، وقسمة الأولاد، وما كان يزعمه الكفار قال: ﴿أَلَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴿١﴾ وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَدْعَاءَهُمْ يُسْمِعُ مَن يَشَاءُ لِيُخْبِرَ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَافَهُمْ ﴿٢﴾﴾ فجاءت هذه اللفظة على الحرف المسجوع الذي جاءت السورة جميعها عليه، وغيرها لا يسدُّ مسدّها في مكانها.

^{٧٣} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٦، ص: ٩٢-٩٤.

وإذا نزلنا معك أئبها المعاند على ما تريد قلنا: إن غير هذه اللفظة أحسن منها، ولكنها في هذا الموضوع لا ترد ملائمةً لأخواتها، ولا مناسبة؛ لأنها تكون خارجةً عن حرف السورة، وسأبين ذلك فأقول: إذا جئنا بلفظةٍ في معنى هذه اللفظة، قلنا: قسمةٌ جائرةٌ، أو ظالمةٌ ولا شك أن جائرةً، أو ظالمةٌ أحسنٌ من ضيزى، إلا أننا إذا نظمنا الكلام فقلنا: ألكم الذكر وله الأنثى تلك إذن قسمة ظالمة، لم يكن النظم كالنظم الأول، وصار الكلام كالشيء المعوز الذي يحتاج إلى تمام، وهذا لا يخفى على من له ذوقٌ ومعرفةٌ بنظم الكلام، فلما سمع ذلك الرجل ما أوردته عليه ربا لسانه في فمه إفحاماً، ولم يكن عنده في ذلك شيء سوى العناد".

هذا ما قاله ابن الأثير، وهو جيدٌ يدلُّ على ذوقٍ وفهمٍ، ولكنه لا يخرج عن الحدود اللفظية، وسنذكر ما سنح للخاطر من أمر معنوي يتعلَّق بهذا الكلام.

فبقول: لما كان الغرض تهجين قولهم، وتفنيدهم، والتشجيع عليها اختيرت لها لفظةٌ مناسبةٌ للتهجين والتشجيع، كأنما أشارت حساسةً اللفظة إلى حساسة أفهامهم، وهذا من أعجب ما ورد في القرآن الكريم من مطابقة الألفاظ لمقتضى الحال.^{٧٤}

المثال التاسع: أسرار القصص في القرآن: حيث يبين محيي الدين الدرويش طرفاً من أسرار القصص في القرآن الكريم بقوله: أكثر القصص التي وردت في القرآن الكريم، من قصص الأنبياء في جهادهم لتبليغ رسالتهم، ونشر دعوتهم، ومقاومة خصومهم من ذوي السلطان الذين أنكروهم وحالوا بينهم وبين هداية أقوامهم.

وإذا روجعت قصص القرآن الكريم مراجعةً دقيقةً تبين للناظر في مضامينها أن عبرتها الأولى دروسٌ ينتفع بها الهداة ودعاة الإصلاح؛ إذ كان من فرائض الإسلام الاجتماعية أن يُدب من الأمة طائفةٌ يدعون إلى الخير، ويأمرون بالمعروف، وينهون عن المنكر. من تلك الدروس: أن الجهلاء ينقادون للأمر والسطوة، ولا ينقادون للحجة والدليل، ويريدون من صاحب الدعوة - كما جاء في قصة نوح - أن يكون ملكاً أو

^{٧٤} إعراب القرآن...، ج: ٩، ص: ٣٥٤-٣٥٥.

تكون عنده خزائن الله ويقولون له: ﴿يَنُوحُ قَدْ جَدَلْنَا فَأَكْثَرْتَ جِدَلَنَا فَأْتِنَا بِمَا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الصّٰدِقِينَ﴾ [هود: ٣٢]

ومن تلك الدروس: أن أصحاب السيادة في الأمة يكرهون التغيير ويتشبثون بالقديم، ويأخذون على النبي أن يتبعه أناس من غير ذوي السيادة والجاه ﴿فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا نَرْنَكَ إِلَّا بَشَرًا مِثْلَنَا وَمَا نَرْنَاكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرَادُوا بِادِّئِ الرَّأْيِ وَمَا نَرَىٰ لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلِ بَلْ نَظُنُّكُمْ كٰذِبِينَ﴾ [هود: ٢٧]

ومن تلك الدروس: أن الجمود على التقاليد الموروثة أكبر آفات العقل البشري؛ لأنها تعطل تفكيره، وتتركه في حكم الآلة التي تسير على نهج واحد في آثار الآباء والأجداد، مع اختلاف الزمن وتبدل الأحوال.

على أن في القرآن الكريم قصصاً شتى من غير قصص الدعوة، أو قصص الجهاد في تبليغ الرسالة، ولكنها تراد كذلك لعبرتها ولا تراد لأخبارها التاريخية، ومنها قصة يوسف التي نحن بصدها فهي قصة إنسان قد تمرس من طفولته بآفات الطباع البشرية، من حسد الأخوة، إلى غواية المرأة، إلى ظلم السجن، إلى تكاليف الولاية وتدبير المصالح في إبان الشدة والمجاعة.^{٧٥}

أقوال المفسرين ومناقشتها والترجيح بينها: لقد ذكر محيي الدين الدرويش كثيراً من أقوال المفسرين في كتابه مع العزو إلى قائلها، ومناقشتها، والترجيح بينها، مع اختيارات له، وآراء لم يسبق إليها، وسنذكر أمثلة لذلك:

المثال الأول: ﴿أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَىٰ الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ١٨٤]

^{٧٥} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٥، ص: ٧٩-٨٠.

يقول محيي الدين الدرويش: مناقشة لا بد منها: اختلف المفسرون في تأويل قوله تعالى: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ﴾ إلخ اختلافاً شديداً لا يتسع المجال للإسهاب فيه، فنقتبس ما قالوه بطريق الإلماع، ثم ندلي بما عن لنا والله الملمهم إلى السداد.

القول بالنسخ: فمنهم من قال: ان الحكم فيها منسوخ بالآية بعدها: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ [البقرة: ١٨٥] والرخصة فيها للمريض والمسافر، وهو ما اختاره الامام الطبري في تفسيره الكبير، ونقله الزمخشري في كشافه، وأبو حيان في البحر، مع التصريح بأن هذا قول أكثر المفسرين، على أن الامام الطبري نقل كذلك قول من قالوا: لم ينسخ ذلك وهو حكم مثبت من لدن نزلت هذه الآية إلى قيام الساعة.

رأي ابن كثير: واحترز ابن كثير فقال بعد تلخيص أقوال المفسرين قبله: "فحاصل الأمر أن النسخ ثابت في حق الصحيح المقيم بإيجاب الصيام عليه، وأما الشيخ الفاني الهرم الذي لا يستطيع الصيام فله أن يفطر ولا قضاء عليه؛ لأنه ليست له حال يصير إليها ويتمكن من القضاء".

الزمخشري متردد: وتردد الزمخشري بين القول بالنسخ، وبين أن يكون تأويل الآية على تقدير: ومن يتكلفونه على جهد منهم وعسر، وهم الشيوخ والعجائز، وحكم هؤلاء الإفطار والفدية، وهو على هذا الوجه غير منسوخ.

ومشكلة زيادة لا: على أن الفائلين بعدم النسخ ذهبوا في تأويل الآية مذاهب شتى، فمنهم من صرح بأنها على تقدير حذف {لا} النافية، وهي مرادة، ونقلوا عن ابن عباس قوله: لا رخصة إلا للذي لا يطيق الصوم.

وعن عطاء: هو الكبير الذي لا يستطيع بجهد ولا بشيء من الجهد، وأما من استطاع بجهد فليصم ولا عذر له في تركه.

وقال أبو حيان في البحر: "وجوز بعضهم أن تكون {لا} محذوفة فيكون الفعل منفياً وتقديره: وعلى الذين لا يطيقونه، حذف {لا} وهي مرادة".

أبو حيان يخطئ القائلين بالحذف: واستطرد أبو حيان معقلاً فقال: "وتقدير {لا} خطأ؛ لأنه مكان". وعلى ذلك درج الجلال.

الفقهاء لا يختلفون في جواز الفطر للشيخ والمريض: ولا نعلم خلافاً بين الفقهاء في جواز الفطر والفدية للشيخ الهرم والمريض الذي لا يرجى برؤه، لكنهم اختلفوا في المرضع والحامل قياساً على الشيخ الهرم فالإمام الشافعي قال بالفدية قياساً على الشيخ الهرم، وأوجب عليهما القضاء مع الفدية أما الإمام أبو حنيفة فأوجب عليهما - إذا خافتا على الوليد- القضاء لا الفدية، وأبطل القياس على الشيخ الهرم؛ لأنه لا يجب عليه القضاء.

نستبعد حذف لا: على أننا نستبعد أن تكون لا {محدوفة} هنا وهي مرادة، فالآية من آيات التشريع والأحكام، والفعل فيها مثبت، وتأويلها على تقدير {لا} محدوفة ينقض الإثبات بالنفي؛ ولو كانت الفدية على من لا يطيقونه لأخذ حرف النفي مكانه في نص الحكم الشرعي، ولم يدع لنا مجالاً للاختلاف على تأويله بين النقيضين من إثباتٍ ونفيٍ.

أما الطاقة: فهي في العربية: أقصى الجهد، ونهاية الاحتمال، واستعمال القرآن الطاقة اسماً وفعلاً يُؤذن بأنها مما يَسْتَنفد الجهد، وطاقة الاحتمال، كما تشهد بذلك آياتها الثلاث، وكلها من سورة البقرة. ﴿قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ﴾ [البقرة: ٢٤٩]. ﴿رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ﴾ [البقرة: ٢٨٦]. ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ﴾ [البقرة: ١٨٤].

فندرك أن الأمر في احتمال الصوم إذا جاوز الطاقة، وخرج إلى ما لا يطاق سقط التكليف؛ لأنه لا تكليف شرعاً بما لا يطاق، والله سبحانه لا يكلف نفساً إلا وسعها. قد يشرب العرب لفظاً معنى لفظ، فيُعطى حكمه، ويسمى ذلك تضميناً، كما ضمّن (لتكبدوا) معنى (تحمدوا)، ومنه قول الفرزدق:

كيف تراني قالبا مجني؟ قد قتل الله زيادا عتي فضمن (قتل)، معنى: (صرف)، (الصرف) وذلك كثير في كلامهم.^{٧٦}

^{٧٦}الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٢٦٥-٢٦٨.

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذُرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة: ٢٣٤]

يقول محيي الدين الدرويش: اضطرب كلام المفسرين والمعربين وأئمة اللغة في إعراب هذا التركيب البليغ، وأدلى كل واحد منهم بحجة، وحشد كل ما لديه، لإثبات ما ارتآه؛ ولهذا تعدد على المعرب المفاضلة والترجيح، وسنلخص ما رأيناه أقرب إلى الصواب منها:

رأي سيبويه: وهو إعراب {الذين}: مبتدأ خبره محذوف، أي: فيما يُسأل عليكم حكمهم، وسيرد مثله في القرآن الكريم، ومنه {والسارق والسارقة}. وجملة: {يتربصن}: تفسيرية للحكم المتلو لا محل لها.

رأي الزمخشري: وهو {الذين}: مبتدأ على تقدير حذف المضاف، أراد: أزواج الذين يتوفون منكم، وخبره: جملة {يتربصن}.

رأي المبرّد: وهو جعل جملة {يتربصن}: خبرا لمبتدأ محذوف والتقدير: أزواجهم يتربصن، والجملة الاسمية: خبر {الذين}، والرابط هو الضمير، أي: النون في {يتربصن}، والجملة: مستأنفة مسوقة لبيان حكم آخر.^{٧٧}

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى ابْنِي مَتْوَفِيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهَّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [آل عمران: ٥٥]

يقول محيي الدين الدرويش: اختلف المفسرون في قوله: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾

قال قتادة وغيره: هذا من المقدم والمؤخر، والتقدير: إني رافعك إلي ومتوفيك. يعني بعد ذلك.

قال علي بن طلحة عن ابن عباس: إني متوفيك أي: مميتك.

^{٧٧}الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٣٥١.

وجمهور المفسرين يقولون: المراد بالوفاة هنا النوم، كما قال تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ﴾ [الأنعام: ٦٠] الآية، وقد اقتبس هذا المعنى بلفظه بعض الشعراء فقال:

تبارك من توفاكم بليل ويعلم ما جرحتم في النهار

المثال الرابع: في قوله: ﴿لَيَبْلُوتَكُمْ اللَّهُ بِشَيْءٍ مِّنَ الصَّيْدِ﴾ [المائدة: ٩٤]

يقول محيي الدين الدرويش: تقليل واحتقار لهذا الابتلاء، كأنه يقول: إن هذا الابتلاء ليس من قبيل الفتن العظام، والحن العظام: التي لا تثبت أمامها القوى ولا الأجسام، هذا ما ذكره المفسرون الكبار، وخاصة الزمخشري الذي نقل معظمهم عبارته بنصها تقريباً، وهي وثبة ذهنية قوية، ولكنها تضؤل وتشيل في الميزان عندما نذكر أنه سبحانه استعملها في الفتن العظيمة والحن الجسيمة، فقال في موضع آخر: ﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالشَّمَرَاتِ وَبَشِيرٍ وَالصَّالِحِينَ﴾ [البقرة: ١٥٥] وهذا اعتراض يُطرح بما قاله الزمخشري وتناقله عنه الكثيرون من المفسرين، كالحازن والنسفي والبيضاوي وغيرهم.

وخير ما يقال في الإجابة عن هذا الاعتراض: هو أن جميع الحن والأرزاء والبلاء والفتن، ليست بالنسبة إلى مقدور الله تعالى سوى جزء يسيرٍ خليقٍ به أن يحقر ويصغر، وأنه سبحانه جنح الى خطاب المؤمنين بهذه الصيغة تخفيفاً لهم، وباعثاً لهم على الصبر، وحافزاً لهم على الاحتمال تلطفاً بهم، وترفقا بما يكابدونه منه فسبحان المتفرد بهذه البلاغة.^{٧٨}

المثال الخامس: قوله تعالى: ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ

الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ﴾ [التوبة: ١١٧]

يقول محيي الدين الدرويش: معنى التوبة: كما اختلف العلماء في معنى توبة الله على النبي وسنورد أهم الأوجه التي ارتآها أقطاب المفسرين وعلماء اللغة.

^{٧٨} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٣، ص: ١٧-١٨.

أما الزمخشري: فنظّمها في سلك قوله تعالى: ﴿لِيَعْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ﴾ [الفتح: ٢] وقوله: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ [محمد: ١٩] وقال: وهو بعث للمؤمنين على التوبة، وأنه ما من مؤمنٍ إلا وهو محتاج إلى التوبة والاستغفار حتى النبي ومن معه من المهاجرين والأنصار، وهذا ما جرينا عليه نحن باعتباره منطقياً ومقيساً.

أما الجلال وشارحو تفسيره: فقد ذهبوا إلى معنى الديمومة في التوبة أي: أدام توبته عليهم، وقال الشارحون في تعليقهم على ما ذهب إليه الجلال: وهذا جوابٌ عمّا يقال: إن النبي معصومٌ من الذنب، وإن المهاجرين والأنصار لم يقترفوا ذنباً في هذه القضية، فبين أن المراد بالتوبة في حق الجميع دوامها لا أصلها.

أما الخازن فقد ارتأى رأياً كدنا نُؤثِّره حتى على الرأي الأول وهو قوله: ومعنى توبته على النبي: عدم مؤاخذته بإذنه للمؤمنين في التحلف عنه في غزوة تبوك وهو كقوله: ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ﴾ [التوبة: ٤٣] فهو من باب ترك الأفضل، لا أنه ذنبٌ يوجب عقاباً.

وهناك رأيٌ لا يقلُّ وجاهةً عما تقدم عبّر عنه أصحاب المعاني بقولهم: وهو كلامٌ للتبرك، فهو كقوله تعالى: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَ لِلرَّسُولِ﴾ [الأنفال: ٤١] ومعنى هذا: أن ذكر النبي بالتوبة عليه: تشریف للمهاجرين والأنصار في ضمّ توبتهم إلى توبة النبي-صلى الله عليه وسلم- كما ضمّ اسم الرسول إلى اسم الله في قوله ﴿فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَ لِلرَّسُولِ﴾^{٧٩}

المثال السادس: واو الثمانية والخلاف المشتجر حولها:

يقول محيي الدين الدرويش: وعدناك بأن تأتي بالأقوال حول الواو الداخلة على ثامنهم في قوله تعالى ﴿وَيَقُولُونَ سَبْعَةَ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾ [الكهف: ٢٢] وقد قدمنا في الإعراب ما اخترناه من هذه الأقوال.

^{٧٩} الدرويش إعراب القرآن... ج: ٤، ص: ١٨٨-١٨٩.

فقال عدد من كبار الأدباء انها واو الثمانية.

قال ابن هشام: "واو الثمانية ذكرها جماعة من الأدباء كالخريزي، ومن النحويين الضعفاء كابن خالويه، ومن المفسرين كالثعلبي، وزعموا أن العرب إذا عدوا قالوا ستة سبعة وثمانية؛ إيدانا بأن السبعة عددٌ تامٌّ، وأن ما بعده عددٌ مستأنفٌ واستدلوا على ذلك بآيات إحداهما ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾ إلى قوله سبحانه ﴿وَتَأْمِينُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾ وقيل: هي في ذلك لعطف جملة على جملة؛ إذ التقدير: هم سبعة، ثم قيل: الجميع كلامهم، وقيل: العطف من كلام الله تعالى، والمعنى: نعم هم سبعة وثامنهم كلبهم، وإن هذا تصديق لهذه المقالة كما أن رجما بالغيب تكذيب لتلك المقالة".

وبعد كلام طويل قال: "وأقول: لو كان لواو الثمانية حقيقةً لم تكن الآية منها؛ إذ ليس فيها ذكر عدد ألبتة، وإنما فيها ذكر الأبواب، وهي جمع لا يدل على عددٍ خاصٍّ، ثم الواو ليست داخله عليه، بل على جملة هو فيها".

وقال آخرون في الرد على من زعم وجود واو الثمانية: وهو أن في اللغة واواً تصحبُ الثمانية، وتختصُّ بها، فأين ذكر العدد في أبواب الجنة حتى ينتهي إلى الثامن فتصحبه الواو، وربّما عدوا من ذلك ﴿وَاللَّاتَهُوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [التوبة: ١١٢] وهو الثامن من قوله تعالى {التائبون}، وهذا مردودٌ أيضاً بأن الواو إنما اقترنت بهذه الصفة؛ لترتبط بينها وبين الأولى التي هي الآمرون بالمعروف؛ لما بينهما من التناسب والربط، ألا ترى اقترانهما في جميع مصادرهما ومواردهما كقوله: ﴿وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [آل عمران: ١٠٤] وكقوله: ﴿وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [لقمان: ١٧]، وربما عدَّ بعضهم من ذلك: الواو في ﴿تَيَبَّتْ وَأَبْكَرًا﴾ [التحريم: ٥]؛ لأنه وجدها مع الثامن، وهذا غلطٌ فاحشٌ؛ فإن هذه واو التقسيم، ولو ذهبت تحذفها فتقول ثيبات أبكاراً لم يستقم الكلام، فقد وضع أن المراد في جميع هذه المواضع المعدودة واردةٌ لغير ما زعمه هؤلاء.

قلت: لو سقطت الواو من {أبكاراً} لاختل المعنى؛ لأنهن لا يكنن ثيبات أبكاراً في وقت معاً، فاضطر إلى الواو لتدل على المغايرة.

هذا وقد كان القاضي الفاضل -صاحب الطريقة المصنوعة في الإنشاء- يعتقد زيادة الواو في هذه الآية، ويتبجح باستخراجها ويقول: هي واو الثمانية الى أن ذكر ذلك بحضرة الشيخ أبو الجود المقرئ، فبين له أنه واهم، وأن الضرورة تدعو إلى دخولها، وإلا فسد المعنى، بخلاف واو الثمانية، فإنه يؤتى بها لا لحاجة فقال: أرشدتنا يا أبا الجود.

هذا ومن أيد وجود واو الثمانية الإمام فخر الدين الرازي.

وقال العلامة الكافيجي قولاً طريفاً منصفاً في هذا الصدد نورده بنصه: "هي في التحقيق: واو العطف، لكن لما اختص استعمالها بمحلٍ مخصوصٍ، وتضمنت أمراً غريباً، واعتباراً لطيفاً، ناسب أن تسمى باسم غير جنسها، فسميت واو الثمانية؛ لمناسبة بينها وبين سبعة؛ وذلك لأن السبعة عندهم عقدٌ تامٌ كعقود العشرات؛ لاشتغالها على أكثر مراتب أصول الأعداد، فان الثمانية عقدٌ مستأنف، فكان بينهما اتصالٌ من وجهٍ، وانفصالٌ من وجهٍ، وهذا هو المقتضي للعطف، وهذا المعنى ليس موجوداً بين السبعة والستة".

وأقول: إن توجيه تمام السبعة هو: أن العدد إما فردٌ، وإما مركبٌ من فردين، وهو: الزوج، أو من: زوج وفرد، أو: من زوجين، والثلاثة الأول من الثلاثة فإن في ضمنها الواحد والاثنين، والآخر من الأربعة، ومجموع الثلاثة والأربعة سبعة فتمت بها الأصول، وما يأتي تكرار فالثمانية زوج وزوج قد مضى والتسعة زوج وفرد وهكذا.^{٨٠}

المثال السابع: قوله تعالى: ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَاذًا فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [النور: ٦٣]

يقول محيي الدين الدرويش: اضطربت عبارات المفسرين في تفسير هذا التعبير وأقرب ما قيل فيه: لا تجعلوا دعاءه إياكم كدعاء بعضكم لبعض، فتتلكؤون

^{٨٠}الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٥، ص: ٥٦٥-٥٦٧.

وُحِجِّمُونَ كَمَا يَتَلَكَّأُ وَيُحِجِّمُ بَعْضُكُمْ عَنْ بَعْضٍ إِذَا دَعَاهُ لِأَمْرٍ، فالمصدر وهو: دعاء مضاف إلى الفاعل، ويجوز أن يكون: مضافاً إلى المفعول، أي: دعاءكم الرسول ونداءكم له، كدعاءٍ ونداءٍ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ.^{٨١}

علم المناسبات: وهو كما عرفه البقاعي في كتابه نظم الدرر: "علم تعرف منه علل ترتيب أجزاء القرآن".^{٨٢} وقد اعتنى محيي الدين الدرويش بهذا العلم، ومن أمثلته:

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسْكِنِهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ [طه: ١٢٨]

يقول محيي الدين الدرويش: في الآية فنُّ المناسبة، وهي على ضربين: معنوية، ولفظية، والمعنوية هي: أن يتدعى المتكلم بمعنى ثم يتم كلامه بما يناسبه معنى دون لفظ، فالآية موعظتها سمعية، فحتمها بأشدَّ مناسبةٍ معنويةٍ بقوله: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ وقال في الآية التي موعظتها مرئية، وهي آية السجدة: ﴿أَوْ لَمْ يَرَوْا أَنَّا نَسُوقُ الْمَاءَ إِلَى الْأَرْضِ الْجُرُزِ فَنُخْرِجُ بِهِ زَرْعًا تَأْكُلُ مِنْهُ أَنْعَامُهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ أَفَلَا يُبْصِرُونَ﴾ [السجدة: ٢٧] فقد حتمها بقوله: ﴿أَفَلَا يُبْصِرُونَ﴾؛ لأن ذلك مما يتبين بالرؤية وما فوق هذه المناسبة مناسبة.^{٨٣}

المثال الثاني: ﴿أَوْ لَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسْكِنِهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ [السجدة: ٢٦]

يقول محيي الدين الدرويش: وهذه الآية، فقد قال تعالى في صدرها: ﴿أَوْ لَمْ يَهْدِ لَهُمْ﴾ وهي موعظة سمعية؛ لكونهم لم ينظروا إلى القرون الهالكة، وإنما سمعوا بها، فناسب أن يأتي بعدها بقوله: ﴿أَفَلَا يُبْصِرُونَ﴾، أما بعد الموعظة المرئية وهي قوله: ﴿أَوْ لَمْ يَهْدِ لَهُمْ﴾

^{٨١} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٦، ص: ٦٦٠-٦٦١.

^{٨٢} برهان الدين البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة ١٤١٥ ج:

١، ص: ٦.

^{٨٣} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٦، ص: ٢٧٥-٢٧٦.

لَمْ يَرَوْا أَنَّا نَسُوقُ ﴿١٣٠﴾ فَقَدْ نَاسَبَ أَنْ يَقُولَ: ﴿أَفَلَا يُبْصِرُونَ﴾؛ لأنَّ الزرع مرئيٌّ لا مسموعٌ؛ ليناسب آخر كلِّ كلامٍ أوَّلِهِ. ^{٨٤}

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿وَلَا تُطِعْ كُلَّ حَلَّافٍ مَّهِينٍ ﴿١٣١﴾ هَمَّازٍ مَشَاءٍ بِنَمِيمٍ ﴿١٣٢﴾ مَتَّاعٍ لِلْخَيْرِ مُعْتَدٍ أَثِيمٍ ﴿١٣٣﴾ عُنْتَلٍ بَعْدَ ذَلِكَ رَنِيمٍ ﴿١٣٤﴾﴾ [القلم: ١٠-١٣]

يقول محيي الدين الدرويش: في مجيء هذه الصِّفَاتِ مسرودةً على نطمٍ عجيبٍ خَلَّابٍ فَنُ الْمُنَاسِبَةِ، فجاء {حَلَّافٍ}، وبعده {مَهِينٍ}؛ لأنَّ النون فيها مع الميم تراخٍ، ثمَّ جاء {هَمَّازٍ مَشَاءٍ بِنَمِيمٍ} بصفتي المبالغة، ثمَّ جاء {مَتَّاعٍ لِلْخَيْرِ مُعْتَدٍ أَثِيمٍ}، وبعده ما عدَّ له من المثالب والنقائص، أتى بصفتين من أشدِّ معايبه، وقد دلَّت البعدية لتدلَّ على ذلك. ^{٨٥}

المثال الرابع: في المناسبة بين آيات سورة الفتح: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيْمَانِهِمْ ۗ وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۗ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [الفتح: ٤]، وقوله: ﴿وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۗ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ [الفتح: ٧]

يقول محيي الدين الدرويش: في قسم البلاغة في هذه الآيات أفانين رفيعة من علوم البلاغة، منها:

التكرير: فقد قال تعالى أولاً ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ وقال ثانياً: ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾؛ لأنه ذكر قبل الآية الأولى ﴿وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۗ﴾ [الفتح: ٧] ولما كان فيهم من هو أهلٌ للرحمة، ومن هو أهلٌ للعذاب ناسب أن يكون خاتمة الأولى ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ ولما بالغ تعالى في تعذيب المنافق والكافر وشدَّته؛ ناسب

^{٨٤}الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٧، ص: ٥٩١.

^{٨٥}الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١٠، ص: ١٧٢.

أن يكون خاتمة الثانية ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾؛ فالأولى دلت على أنه المدبر لأمر المخلوقات بمقتضى حكمته، والثانية دلت على التهديد والوعيد، وأنهم في قبضة المنتقم.

وقد حاول بعضهم أن ينفي التكرير، ولا داعي لذلك؛ لأن للتكرير أسراراً.^{٨٦}

المثال الخامس: قوله تعالى: ﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ

أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [المائدة: ١١٨]

يقول محيي الدين الدرويش: إن البداهة البدائية تقضي بأن تكون الفاصلة:

{إنك أنت الغفور الرحيم}؛ لملاءمتها لقوله: {إن تغفر}؛ ولمناسبته ما بين الغفران والغفور، ولكن هذا الوهم الناجم عن هذه البداهة سرعان ما يزول أثره عند ما يذكر المتوهم أن هؤلاء قد استحسُّوا العذاب دون الغفران، فيجب أن تكون الفاصلة: {العزير الحكيم}؛ إذ لو جاءت {الغفور الرحيم} بعد ذكر الغفران-وهو لا يغفر لهم-فوجب أن تكون الفاصلة كما وردت؛ لأن الله سبحانه ممتنع عن القهر والمعارضة، والعزير هو الممتنع، ولا بد من أن يصف نفسه بعد وصفه بالعزة بالحكمة؛ لأنه الحكيم الذي يضع كل شيء موضعه.

طرفة الأصمعي: كان يقرأ يوماً فقراً: {والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله غفور رحيم}، وكان يسمعه أعرابي، فاعترضه وغلظه، فراجع الأصمعي الآية، فإذا بها {والله عزيز حكيم}، فقال للأعرابي: كيف عرفت ذلك؟ فقال: يا هذا، عزّ فحكّم فقطع، ولو غفرّ ورحم لما قطع، فدهش الأصمعي وأفحم.

وخفي هذا السر على أبي حيان، فأجاب بقوله: والجواب: أنه لا يحتل إلا ما أنزله الله تعالى، ومتى نقل إلى ما قاله هذا الطاعن ضعف معناه، فإن ينفرد الغفور الرحيم بالشرط الثاني ولا يكون له بالشرط الأول تعلق، وهو ما أنزله الله تعالى وأجمع على قراءته المسلمون.

^{٨٦}الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٩، ص: ٢٣٤.

ونقول: ولو عرف أبو حيَّان هذا الفنَّ؛ لأجاب بما قدَّمناه، ولم يتكلَّف الأجوبة البعيدة.^{٨٧}

رد التفاسير المخالفة للاعتقاد: (أباطيل المفسرين)

تناقل الكثير من المفسرين، أخباراً عن بني إسرائيل في بعضها إساءة إلى مقام النبوة، وفي بعضها خرافات وأباطيل، وهذا ما تجنبه محيي الدين الدرويش في كتابه حيث خلا عن هذه المواضيع، بل ردَّ عليها وبيَّن بطلانها، واستبدلها بالمعنى المناسب اللائق مع الاستدلال له، ومن أمثلة ذلك ما يلي:

المثال الأول: قصة الغرائق: يقول محيي الدين الدرويش: نعرض الآن لمسألة شغلت علماء المسلمين في القديم والحديث، واستأثرت باهتمام الكثيرين منهم لخطورتها، وجسامتها ما تنطوي عليه من أمور لا يجوز للباحث أن يمرَّ بها مرور الراكب العجلان، فهي تمسُّ جوهر العقيدة، وتتعلق بعصمة صاحب الرسالة، فإلقاء الكلام على عواهنه فيها من غير تمعُّنٍ ولا تمحيصٍ لا يجوز بحالٍ، وسنعمد إلى سرد الأسطورة على علائقها، وكما نقلها المفسرون من غير تفنيد لها أو إثارة للشكوك حولها، وكثر تناقلها حتى أصبحت حديث السمر تروَّح به النفس، ويزجى بها الفراغ، والناس بطبعهم ميالون إلى كل غريبٍ وهذه هي الأسطورة:

لما رأى رسول الله -صلى الله عليه وسلم- إعراض قومه عنه، لعيبه أصنامهم وزرايته بأهنتهم، أخذ الضجر من هذا الإعراض، ولحرصه على إسلامهم وتهالكه عليه تمنى أن لا ينزل عليه ما ينفروهم لعله يتخذ ذلك طريقاً إلى استمالتهم واستنزاهم عن غيِّهم وعنادهم فاستمر به ما تمنَّاه حتى نزلت عليه سورة ﴿وَالْتَجَمَ إِذَا هَوَىٰ﴾ [النجم: ١] وهو في نادي قومه، وذلك التمِّي في نفسه، فأخذ يقرؤها فلما بلغ قوله: ﴿وَمَنَوءَ آلِ الْغَالِيَةِ الْأُخْرَىٰ﴾ [النجم: ٢٠] ﴿أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ﴾ [الحج: ٥٢] التي تمنَّاه بأن وسوس له بما شيعها به فسبق لسانه على سبيل السَّهو والغلط إلى أن قال: (تلك الغرائق

^{٨٧}الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٣، ص: ٥٥-٥٧.

العلی، وإن شفاعتهن لترتجی)، وروی الغرانیقة ولم یفطن له، حتی أدركته العصمة فتنبه إلیه، وقیل: نبّهه جبریل-علیه السلام-، أو: تكلم الشیطان بذلك فأسمعه الناس، فلما سجد فی آخرها، سجد معه جمیع من فی النادي، وطابت نفوسهم، وكان تمكین الشیطان من ذلك محنةً من الله وابتلاءً، زاد المنافقون به شكاً وظلمةً، والمؤمنون نوراً وإیقاناً.

وفيما يلي طائفة من أقوال العلماء والمفسرين فقال الرازي ما خلاصته: "هذه القصة غير ثابتة من جهة النقل، ثم تكلم في أن رواة هذه القصة مطعونون، وأيضاً فقد روى البخاري في صحيحه أنه-عليه الصلاة والسلام-قرأ سورة النجم، وسجد معه المسلمون والمشركون والإنس والجن، وليس فيه حديث الغرائيق، بل روي هذا الحديث من طرق كثيرة وليس فيها ألبتة حديث الغرائيق، ولا شك أن من جوّز على الرسول تعظيم الأوثان فقد كفر؛ لأن من المعلوم بالضرورة أن أعظم سعيه كان في نفي الأوثان... فهذه الوجوه النقلية والعقلية عرفنا على سبيل الإجمال أن هذه القصة موضوعة وقد قيل: إن هذه القصة من وضع الزنادقة لا أصل لها". اهـ كلام الرازي.

أما شيخ الإسلام ابن حجر العسقلاني شارح البخاري فقد نبّه في فتح الباري على البخاري على ثبوت أصلها وقال-سامحه الله-: "أخرج ابن أبي حاتم والطبري وابن المنذر من طرق، عن شعبة عن أبي بشر عن سعيد بن جبير قال: قرأ رسول الله-صلى الله عليه وسلم-بمكة {والنجم} فلما بلغ: {أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ، وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَى} ألقى الشيطان على لسانه: (تلك الغرائيق العلى وان شفاعتهن لترتجى) فقال المشركون: ما ذكر آلهتنا بخير قبل اليوم، فلما ختم السورة سجد وسجدوا فكبر ذلك على النبي فنزل تسليية له: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَمَّتْ أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ﴾ [الحج: ٥٢] أي: في قراءته بين كلماته.

وأخرجه البزار وابن مردويه من طريق أمية بن خالد عن شعبة فقال في إسناده: عن سعيد بن جبير عن ابن عباس-فيما أحسب- ثم ساق الحديث المذكور وقال البزار: لا

يروى إلا متصلاً بهذا الإسناد وتفرد بوصله أمية بن خالد وهو ثقة مشهور، وأوردها الطبري من طريق العوفي عن ابن عباس.

ومعناهم كلهم في ذلك واحد، وكلٌّ من طرقها سوى طريق سعيد بن جبير إما ضعيفٌ وإما منقطعٌ، ولكن كثرة الطرق تدلُّ على أن للقصة أصلاً، مع أن لها طريقين آخرين مرسلين رجالهما على شرط الصحيح، أحدهما: ما أخرجه الطبري عن طريق يونس بن زيد عن ابن شهاب، حدثني أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام فذكر نحوه، والثاني: ما أخرجه من طريق المعتمر بن سليمان وحماد بن سلمة كلاهما عن داود بن أبي هند عن أبي العالية".

وقال ابن حجر العسقلاني في معرض رده على القاضي أبي بكر ابن العربي: "وقد تجرأ ابن العربي كعادته فقال: ذكر الطبري في ذلك رواياتٍ كثيرةً لا أصل لها. وهو إطلاقٌ مردودٌ عليه، وكذا قول القاضي عياض: هذا الحديث لم يخرجْه أهل الصَّحة، ولا رواه ثقةٌ بسندٍ سليمٍ متَّصلٍ، مع ضعف نقلته واضطرابِ رواياته وانقطاع أسانيدِه وكذا قول عياضٍ أيضاً: ومن حُكيت عنه هذه القصة من التابعين والمفسرين، لم يسندها أحدٌ منهم، ولا رفعها إلى صحابي، وأكثر الطرق عنهم في ذلك ضعيفةٌ واهيةٌ. فهذا مردود أيضاً".

وتتمة كلام القاضي عياض تدل على مدى تحرره من غائلة التقليد، ومحاولته تمحيص الحقائق قال: "وقد بيّن النزاع أن الحديث لا يُعرف طريقٌ يجوز ذكره إلا من طريق أبي بشر عن سعيد بن جبير، مع الشك الذي وقع في وصله، وأما الكلبي فلا تجوز الرواية عنه لقوة ضعفه". ثم ردّه من طريق النظر بأن ذلك لو وقع لارتد كثير ممن أسلم قال: ولم ينقل ذلك.

قال الحافظ ابن حجر: "وجميع ذلك لا يتمشى مع قواعد المحدثين، فإن الطرق إذا كثرت وتباينت مخارجها دلّ ذلك على أن لها أصلاً، وقد ذكرنا أن ثلاثة أسانيد منها على شرط الصحيح، وهي مراسيل يَحْتَجُّ بمثلها من يحتجُّ بالمرسل، وكذا من لا يحتجُّ به؛ لاعتضاد بعضها ببعض، وإذا تقرر ذلك تعين تأويل ما وقع فيها مما يستنكر، وهو قوله:

ألقى الشيطان على لسانه: تلك الغرائق العلا وإن شفاعتهن لترتجى، فإن ذلك لا يجوز حمله على ظاهره؛ لأنه يستحيل عليه -صلى الله عليه وسلم- أن يزيد في القرآن عمداً ما ليس فيه، وكذا سهواً إذ كان مغايراً لما جاء به من التوحيد لمكان عصمته".

ومضى -ابن حجر- قائلاً: "وقد سلك العلماء في ذلك التأويل مسالك نحو السبعة، فقيل: جرى ذلك على لسانه حين أصابته سنة من النوم وهو لا يشعر، فلما أعلمه الله بذلك أحكم آياته، وهذا أخرجه الطبري عن قتادة".

ورد القاضي عياض، بأنه لا يصح؛ لكونه لا يجوز على النبي ذلك، ولا ولاية للشيطان عليه في النوم.

وقيل: إن الشيطان أجهأ الى أن قال ذلك بغير اختيار.

وردّه ابن العربي بقوله تعالى حكاية عن الشيطان ﴿وَمَا كَانَ لِيِ عَلَيكُمْ مِّن سُلْطٰنٍ اِلَّا اَنۡ دَعَوْتُكُمْ فَاَسْتَجِبْتُمْ لِيۡ﴾ [إبراهيم: ٢٢] قال: فلو كان للشيطان قوة على ذلك لما بقي لأحد قوة على طاعة.

وقيل: إن المشركين كانوا إذا ذكروا آلهتهم وصفوها بذلك، فعلق ذلك بحفظه -صلى الله عليه وسلم- فجرى على لسانه سهواً.

وقد رد القاضي عياض ذلك فأجاد.

وقيل: لعله قال ذلك توبيخاً للكفار، قال القاضي عياض وهذا جائز إذا كان هناك قرينة تدلُّ على المراد، ولا سيما وقد كان الكلام في ذلك الوقت في الصلاة جائزاً وإلى هذا نحا الباقلاني.

وقيل: إنه لما وصل إلى قوله: {وَمِنَاةَ الثَّالِثَةِ الْأُخْرَى} خشي المشركون أن يأتي بعدها بشيء يذم آلهتهم به كعادته إذا ذكرها، فبادروا الى ذلك الكلام فخلطوه في تلاوة النبي -صلى الله عليه وسلم- على عادتهم في قولهم: ﴿لَا تَسْمَعُوا لِهٰذَا الْقُرْءَانِ وَالنَّوْءِ فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَبُونَ﴾ [فصلت: ٢٦] أى: أظهروا اللغو برفع الأصوات تخلیطاً وتشويشاً، عليه ونسب ذلك إلى الشيطان لكونه الحامل لهم عليه، أو المراد بالشيطان شيطان الإنس.

وقيل: المراد بالغرانيق العلاء الملائكة وكان الكفار يقولون: الملائكة بنات الله ويعبدونها فنسق ذكر الكل ليردّ عليهم بقوله: {أَلَكُمُ الذَّكَرُ وَلَهُ الْأُنثَى} فلما سمعه المشركون حملوه على الجميع، وقالوا: قد عظم آهتنا ورضوا بذلك، فنسخ تينك الكلمتين وهما قوله: (تلك الغرانيق العلاء، وإن شفاعتهن لترجى) وأحكم آياته.

وقيل: كان النبي -صلى الله عليه وسلم- يرتل القرآن فترصده الشيطان في سكتة من السككات ونطق بتلك الكلمات محاكياً صوت النبي -صلى الله عليه وسلم- بحيث سمعه من دنا إليه فظنها من قول النبي وأشاعها.

قال القاضي عياض: "وهذا أحسن الوجوه وهو الذي يظهر ترجيحه ويؤيده، ما روي عن ابن عباس في تفسير: {تمنى} ب (تلا)، وكذا استحسّن ابن العربي هذا التأويل وقال: معنى قوله: {في أمنيته}، أي: في تلاوته، فأخبر تعالى في هذه الآية أن سنة الله في رسله إذا قالوا قولاً زاد الشيطان فيه من قبل نفسه فهذا نصٌّ في أن الشيطان زاد في قول -النبي صلى الله عليه وسلم- أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قاله؛ لأنه معصوم".

قال في فتح الباري: "وقد سبق إلى ذلك الطبري مع جلالة قدره وسعة علمه وشدة ساعده في النظر فصوب هذا المعنى".

أما ما ورد في صحيح البخاري بصدده هذه القصة فهو: وقال ابن عباس في {إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته}: إذا حدث ألقى الشيطان في حديثه، فيبطل الله ما يلقي الشيطان ويحكم الله آياته، ويقال: أمنيته: قراءته (الأماني يقرؤون ولا يكتبون)، فتراه حكى تفسير الأمنية بالقراءة بلفظ: يقال بعد ما فسرها في الحديث رواية عن ابن عباس، وهذا يدل على المغايرة بين التفسيرين، فما يدعيه الشراح أن الحديث في رأي ابن عباس بمعنى التلاوة يخالف ظاهر العبارة، ثم حكايته تفسير الأمنية بمعنى القراءة بلفظ يقال يفيد أنه غير معتبر عنده، وسيأتي أن المراد بالحديث حديث النفس.

وقال القسطلاني في شرح البخاري: "وقد طعن في هذه القصة غير واحد من الأئمة، حتى قال ابن اسحق وقد سئل عنها: هي من وضع الزنادقة، وكفى في انكار

حديث أن يقول فيه ابن اسحق أنه من وضع الزنادقة مع حال ابن اسحق المعرفة عند المحدثين. "

وهذا نص ما قاله القاضي عياض: "والذي ورد في الصحيح أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قرأ {والنجم}، وهو بمكة فسجد معه المسلمون والمشركون والجن والإنس، وقد يكون ذلك لبلاغة السورة وشدة قرعها وعظّم وقعها، ثم قال القاضي: قد قامت الحجة، وأجمعت الأمة على عصمته -صلى الله عليه وسلم- ونزاهته عن هذه الرذيلة، أما من تمنيه أن ينزل عليه مثل هذا من مدح آلهة غير الله، وهو كفر، أو أن يتسوّد عليه الشيطان ويشبّه عليه القرآن، حتى يجعل فيه ما ليس منه، ويعتقد النبي -صلى الله عليه وسلم- أن من قرأ من القرآن ما ليس منه، وحتى يفهمه جبريل -عليه السلام- وذلك كله ممتنع في حقه -صلى الله عليه وسلم- أو: يقول ذلك النبي -صلى الله عليه وسلم- من قبل نفسه عمداً وذلك كفرٌ، أو: سهواً وهو معصوم من هذا كله، وقد قررنا بالبراهين والإجماع عصمته -صلى الله عليه وسلم- من جريان الكفر على لسانه أو قلبه لا عمداً ولا سهواً، أو أن يشبّه عليه ما يلقيه الملك بما يلقي الشيطان، أو يكون للشيطان عليه سبيل، أو أن يتقول على الله -لا عمداً ولا سهواً- ما لم ينزل عليه، وقد قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ﴾ [الحاقة: ٤٤-٤٦] وقال: ﴿إِذَا لَأَذَقْنَاكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ﴾ [الإسراء: ٧٥]

ووجه ثانٍ: وهو استحالة هذه القصة نظراً وعرفاً، وذلك أن هذا الكلام لو كان كما روي؛ لكان بعيد الالتئام، متناقض الأقسام، ممتزج المدح بالذم، متخاذل التأليف والنظم، ولما كان النبي -صلى الله عليه وسلم- ومن بحضرته من المسلمين، وصناديد المشركين ممن يخفى عليه ذلك، وهذا لا يخفى على أدنى متأمل، فكيف بمن رجع حلمه، وأتسع في باب البيان ومعرفة فصيح الكلام علمه.

ووجه ثالث: أنه علم من عادة المنافقين، ومعاندة المشركين، وضعفة القلوب والجهلة من المسلمين نفورهم لأول وهلةٍ وتخليط العدو على النبي -صلى الله عليه وسلم- لأقل فتنة، وتعييرهم المسلمين والشماتة بهم الفينة بعد الفينة، وارتداد من في

قلبه مرضٌ ممن أظهر الإسلام لأدنى شبهة، ولم يحك أحدٌ في هذه القصة شيئاً سوى هذه الرواية الضعيفة الأصل، ولو كان ذلك لوجدت قريش بما على المسلمين الصولة، ولأقامت اليهود عليهم الحجة، كما فعلوا مكابرة في قصة الإسراء، ولا فتنة أعظم من هذه البلية لو وجدت، ولا تشغيب للمعادي حينئذ أشد من هذه الحادثة لو أمكنت، وما ورد عن معاند فيها كلمة ولا عن مسلم بسببها بنت شفة فدل على بطلها، واجتثاث أصلها، ولا شك في إدخال بعض شياطين الإنس والجن هذا الحديث على بعض مغفلي المحدثين، ليلبس به على بعض ضعفاء المسلمين.

ووجه رابع: ذكر الرواة لهذه القصة أن فيها نزلت: ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ﴾ [الإسراء: ٧٣] الآيتان، هاتان الآيتان تردان الخبر الذي رووه؛ لأن الله تعالى ذكر أنهم كادوا يفتنونه حتى يفتري، ولولا أن ثبته لكاد يركن إليهم شيئاً قليلاً، فمضمون هذا ومفهومه أن الله عصمه من أن يفتري وثبته حتى لم يركن إليهم قليلاً فكيف كثيراً وهم يروون في أخبارهم الواهية أنه زاد على الركون والافتراء بمدح آلتهم وأنه-صلى الله عليه وسلم-قال: افتريت على الله وقلت ما لم يقل، وهي تضعف الحديث لو صح فكيف ولا صحة له؟ وهذا مثل قوله تعالى في الآية الأخرى: ﴿وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَتُهُ لَهَمَّتْ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ أَنْ يُضِلُّوكَ وَمَا يُضِلُّونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَضُرُّونَكَ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ [النساء: ١١٣]

قال القشيري: "ولقد طالبته قريشٌ وثقيف إذ مرَّ بألتهم أن يُقبل بوجهه إليها ووعدوه الإيمان به إن فعل فما فعل ولا كان ليفعل، قال ابن الانباري: ما قارب الرسول ولا ركنٌ".

أما ما ذكره ابن حجر من أن القصة رويت مرسله من ثلاث طرق على شرط الصحيح، وأنه يحتج بها إلخ ما سبق، فقد ذهب عليه أن العصمة من العقائد التي يطلب فيها اليقين فالحديث الذي يفيد حرمها ونقضها لا يقبل على أي وجه جاء، وقد عدَّ الأصوليون الخبر الذي يكون على تلك الصفة من الأخبار التي يجب القطع بكذبها، هذا

لو فرض اتّصال الحديث فما ظنك بالمراسيل؟ وإنما الخلاف في الاحتجاج بالمرسل وعدم الاحتجاج به فيما هو من قبيل الأعمال وفروع الأحكام، لا في أصول العقائد ومعاهد الإيمان بالمرسل وما جاءوا به، فهي هفوةٌ من ابن حجر يغفرها الله له.

وقد استغل بروكلمان المستشرق الألماني الشهير هذه الرواية فنقلها بأمانة واعتبرها من المسائل المفروغ من إثباتها وذلك في كتابه: (تاريخ الشعوب الإسلامية) الذي أخرجها للناس عام ١٩٣٩ للميلاد فقال في الحديث عن محمد: "ولكنه على ما يظهر اعترف في السنوات الأولى من بعثته بألهة الكعبة الثلاث اللواتي كان مواطنوه يعتبرونها بنات الله، ولقد أشار إليهن في إحدى الآيات الموحاة إليه بقوله: تلك الغرائق العلى، وإن شفاعتهم ترتجى، أما بعد ذلك، حين قوي شعور النبي بالوحدانية فلم يعترف بغير الملائكة شفعاء عند الله، وجاءت السورة الثالثة والخمسون وفيها إنكار لأن تكون الآلهة الثلاث بنات الله، ولم يستطع التقليد المتأخر أن يعتبر ذلك التسليم إلا تحولاً أغراه به الشيطان؛ ولذلك أرجئت حوادثه إلى أشد الأوقات ضيقاً في مكة ثم ما لبث أن أنكروه وتبرأ منه في اليوم التالي. هذا ما ذكره بروكلمان وهو ينضح بالتعصب وينادي على نفسه بالافتئات، ولم يقتصر الأمر على بروكلمان وحده فكثير من المبشرين، وبعض المستشرقين تشبثوا بهذه الرواية، وزعموا أن الرسول فعل ذلك لما قاومه المشركون بمكة، فأحب أن يتقرب منهم فمدح آلهتهم ثم عدوا عمله هذا تراخياً عن تشدده في التوحيد ومهاجمة الأصنام.

هذا وقد تصدى لهم كثيرون من علماء المسلمين في العصر الحديث ففندوا افتراءاتهم وطوحوا بأراجيفهم".^{٨٨}

المثال الثاني: قصة داود عليه السلام:

يقول محيي الدين الدرويش في قوله ﴿إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً وَلِي نَعْجَةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَكْفِلْنِيهَا وَعَزَّنِي فِي الْخِطَابِ﴾ [ص: ٢٣] الآية كنايةً عن المرأة فقد كانوا يكونون عن المرأة بالنعجة والشاة في نحو قول عنتر:

^{٨٨}الدرويش، إعراب القرآن: ج: ٦، ص: ٤٥٠-٤٦٦.

يا شاة ما قصص لمن حلت له حرمت علي وليتها لم تحرم
 وإنما ذكر امرأة أبيه وكان يهواها، وقيل: بل كانت جاريتها فلذلك حرمها علي
 نفسه، وهذه الكناية تتمشى مع القول بأن القصة جارية مجرى التمثيل، وسنورد
 خلاصتها مع القصة الخرافية الموضوعة تحريراً للأذهان من الأساطير التي تتناقى مع طهارة
 الأنبياء ونزاهتهم.

القصة كما يرويها المفسرون:

كان أهل زمان داود يسأل بعضهم بعضاً النزول له عن امرأته إذا أعجبته فيتزوجها،
 وقد روي مثله عن الأنصار كانوا يواسون المهاجرين بمثل ذلك، فوقع عين داود على
 امرأة أوريا فأعجبته فسأله إيثاره بما ليتزوجها فاستحيا منه، فنزل عنها، فتزوجها وأولدها
 سليمان، فقيل له: مع كثرة نسائك لم يكن لك أن تسأل رجلاً-ليس له إلا امرأة
 واحدة-النزول عنها، وكان الأفضل قهر الهوى.

وقيل: خطبها أوريا، ثم خطبها داود فرغب إليه أهلها، فاندرج في الخاطب علي
 خطبة أخيه.

وأما ما يذكر من أن داود تمنى منزلة آباءه، فقيل له أنهم ابتلوا فصبروا، فسأل
 الابتلاء ليصبر، فقيل له: إنك تبتلئ يوم كذا، فاحترس ذلك اليوم وأغلق عليه محرابه،
 فتمثل له الشيطان في صورة حمامة ذهب، فمدَّ يده ليأخذها لابن صغير له فطارت،
 فتبعها فرأى امرأة جميلة قد نقضت، شعرها فكتب الى أيوب بن حوريا صاحب بعث
 البلاء، أن: ابعث أوريا وقدمه على التَّابوت-وكان المتقدِّم يحرم عليه الرجوع حتى يفتح
 الله على يده، أو يستشهد-فقُدِّم فسلم، فأمر بتقدمه مرةً أخرى وثالثة فقتل، فلم يحزن
 عليه كما يحزن على الشهداء، وتزوج امرأته المذكورة.

فهذه الرواية مما يقبَّح الحديث به عن متَّسمٍ بصلاحٍ من آحاد المسلمين فضلاً عن
 بعض أعلام الأنبياء.

وعن سعيد بن المسيب أن علي بن أبي طالب قال: من حدثكم بقصة داود كما
 يرويها القصاص جلدته مائة وستين حدَّ الفرية مضاعفاً.

وروي أن عمر بن عبد العزيز حدّثه رجل بذلك بحضرة عالمٍ محقّقٍ فكذّب الحديث وقال: إن كانت القصة على ما في كتاب الله فالتماس خلافها فرية، وإن كانت على ما ذكرت وكفّ الله عنها سترًا لنبيه، فما ينبغي لك إظهار ما ستره الله فقال عمر بن عبد العزيز: استماعي إلى هذا الكلام أحب إليّ مما طلعت عليه الشمس.

قال الزمخشري: "والذي يدل عليه المثل الذي ضربه الله أن قصته ليست إلا طلبه إلى زوج المرأة أن ينزل له عنها فقط، ثم نبه الزمخشري على مجيء الإنكار على طريقة التمثيل والتعريض دون التصريح؛ وذلك أن التعريض داعٍ إلى التأمّل والتنبية إلى وجه الخطأ، مع ما فيه من اجتناب المجاهرة في الإنكار والتوبيخ، وألقاه بطريق التمثيل؛ ليستقبح ذلك من غيره فيجعله مقياساً لاستقبح ذلك من نفسه، مع البقاء على الحشمة كما أوصى بذلك في سياسة الوالد لولده إذا حصلت منه هنةٌ منكرةٌ قال: وجاء ذلك على وجه التّحاكم؛ ليحكم بقوله: لقد ظلّمتك فتقوم الحجة عليه محكمة".

وقال: وقوله: {وهل أتاك} جاء على وجه الاستفهام، تنبيهاً على أن هذه القصة قصةٌ عجيبةٌ، من حقها أن تشيع ولا تخفى على أحدٍ، وتشويقاً إلى سماعها أيضاً. وقال في ذكر النعاج: "إنها تمثيلٌ، فكان تحاكمهم: تمثيلاً، وكلامهم أيضاً: تمثيلاً؛ لأنه أبلغ لما تقدم، وللتنبية على أن هذا أمر يستحيا من التصريح، وأنه مما يكتفى عنه؛ لسماجة الإفصاح به، وللستر على داود-عليه السلام- ووجه التمثيل فيه: أن مثلت قصة أوربا برجل له نعجة، ولخليطه تسع وتسعون، فأراد أن يتمّها مائةً بالنعجة المذكورة".

قلت: ونقل بعضهم أن هذه القصة لم تكن من الملائكة، وليست تمثيلاً وإنما كانت من البشر، إما خليطين في الغنم حقيقةً، وإما: كان أحدهما موسراً وله نسوان كثيرة من المهائر والسراي، والثاني: معسرٌ وما له إلا امرأةٌ واحدةٌ فاستنزله عنها، وفرغ داود وخوفه أن يكونا مغتالين؛ لأنهما دخلا عليه في غير وقت القضاء، وما كان ذنب داود إلا أنه صدق أحدهما على الآخر ونسبه إلى الظلم قبل مسألته.

قلت: إنما قصد هذا القائل بما قال تنزيه داود عن ذنب بيعته عليه شهوة النساء، فأخذ الآية على ظاهرها، وصرف الذنب إلى العجلة في نسبة الظلم إلى المدعى عليه؛

لأن الباعث على ذلك في الغالب إنما هو التهاب الغضب وكرهيته أخف مما يكون عليه الباعث عليه الشهوة والهوى، ولعل هذا القائل يؤكد رأيه في الآية بقوله تعالى عقبها وصية داود عليه السلام: ﴿يَدَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾ [ص: ٢٦] فما جرت العناية بتوصيته فيما يتعلق بالأحكام إلا والذي صدر منه أولاً، وبأن منه من قبيل ما وقع له في الحكم بين الناس.

وعبارة أبي حيان: "والظاهر إبقاء لفظ النعجة على حقيقتها، من كونها أثنى الضأن، ولا يكتفى بها عن المرأة، ولا ضرورة تدعو إلى ذلك؛ لأن ذلك الإخبار كان صادراً من الملائكة على سبيل التصوير للمسألة، فمثلوا بقصة رجل له نعجة وخليطه تسع وتسعون، فأراد صاحبه تمتة الماء فطمع في نعجة خليطه وأراد انتزاعها منه وحاجه في ذلك محاجة حريص على بلوغ مراده، وبدل على ذلك قوله: {وان كثيراً من الخطاء}، وهذا التصوير والتمثيل أبلغ في المقصود وأدل على المراد".

إلى أن يقول: وما حكى القصاص مما فيه غضٌّ من منصب النبوة طرحناه ونحن كما قال الشاعر:

ونؤثر حكم العقل في كل شبهة ... إذا أثر الأخبار جلاس قصاص^{٨٩}

المثال الثالث: قصة سليمان عليه السلام

القول في هذه الآيات وفي فتنة سليمان بالخيال والجياذ لا يتسع له صدر هذا الكتاب وهو خارج عن نطاقه، ولكننا سنحاول الإلماع إلى هذه الفتنة وما قيل فيها وما نسج حولها من أكاذيب وأضاليل لقققتها اليهودية الضالعة مع الأهواء، وقبل أن نشرع في ذلك ننقل فصلاً للإمام فخر الدين الرازي أطاح بكل الأضاليل التي لا يست هذا القصص الموشى بنسج الخيال قال:

"التفسير الحق المطابق لألفاظ القرآن أن نقول: إن رباط الخيل كان مندوباً إليه في دينهم، كما أنه كذلك في ديننا، ثم إن سليمان-عليه السلام-احتاج إلى غزو، فجلس

^{٨٩}الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٨، ص: ٣٤٨-٣٥٢.

وأمرَ بإحضار الخيل، وأمرَ بإجرائها، وذكر: أني لا أحبها لأجل الدنيا ونصيب النفس، وإنما أحبها لأمر الله تعالى وتقوية دينه، وهو المراد بقوله: {عن ذكر ربي}، ثم إنه عليه الصلاة والسلام أمر بإعدادها وإجرائها حتى توارت بالحجاب، أي: غابت عن بصره، ثم أمر بردّ الخيل إليه، وهو قوله: {ردوها علي} فلما عادت طفق يمسح سوقها وأعناقها؛ والغرض من ذلك المسح أمور:

الأول: تشريفها؛ لكونها من أعظم الأعوان في دفع العدو.

الثاني: أنه أراد أن يظهر أنه في ضبط السياسة والمملكة يبلغ إلى أنه يباشر الأمور بنفسه.

الثالث: أنه كان أعلم الناس بأحوال الخيل وأمراضها وعيوبها من غيره، فكان يمسحها ويمسح سوقها وأعناقها؛ حتى يعلم هل فيها ما يدلُّ على المرض، فهذا التفسير الذي ذكرنا ينطبق على لفظ القرآن، ولا يلزمنا شيء من تلك المنكرات والمحظورات، والعجب من الناس كيف قبلوا هذه الوجوه السخيفة.

فإن قيل: فالجمهور قد فسروا الآية بتلك الوجوه فما قولك فيه؟

فنقول لنا هاهنا مقامان:

المقام الأول: أن ندعي أن لفظ الآية لا يدل على شيء من تلك الوجوه التي ذكروها، وقد ظهر -والحمد لله- أن الأمر كما ذكرنا ظهوراً لا يرتاب عاقل، فيه.

والمقام الثاني أن يقال: هب أن لفظ الآية لا يدل عليه إلا أنه كلامٌ ذكره الناس، وأن الدلائل الكثيرة قد قامت على عصمة الأنبياء، ولم يدل دليل على صحة هذه الحكايات".^{٩٠}

المثال الرابع: أسطورة خاتم سليمان:

هذا وما يروى عن فتنة سليمان، من حديث الخاتم والشياطين، وعبادة الوثن في بيت سليمان، فقد أبي العلماء المحققون قبوله وقالوا: إنه من نسج خيال اليهود، فقد روت الأساطير أن سليمان بلغه خبر صيدون، وهذه مدينة في بعض الجزر، وأن بها ملكاً

^{٩٠} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٨، ص: ٣٦١.

عظيم الشأن معتصماً، بالبحر لا يقدر عليه أحد، فخرج إليه تحمله الريح حتى أناخ بها بجنوده من الجن والإنس، فقتل ملكها وأصاب بنتاً له من أحسن الناس وجهاً، فاصطفاها لنفسه وأسلمت، وأحبها، وكانت لا يرقا دمعا حزناً على أبيها، فأمر الشياطين فمثلوا لها صورة أبيها، فكستها مثل كسوته، وكانت تغدو إليها وتروح مع ولائها يسجدن له، كعادتهن إبان حياته، فأخبر آصف سليمان بذلك فكسر الصورة وعاقب المرأة، ثم خرج وحده الى فلاةٍ وفُرش له الرماد فجلس عليه تائباً متضرعاً، وكانت له أم ولد يقال لها أمينة، إذا دخل عليها للطهارة وضع خاتمه عندها، وكان ملكه في خاتمه، فوضعه عندها يوماً وأتاه الشيطان المارد الذي دلَّ سليمان على الماس حين أمر ببناء بيت المقدس واسمه صخر، على صورة سليمان فقال: يا أمينة، خاتمي، فتختم به وجلس على كرسي سليمان، وعكفت عليه الطير والجن والإنس، ولما أتى سليمان لطلب الخاتم أنكرته وطرده، فعرف أن الخطيئة أدركته، فكان يدور على البيوت يتكفف، فإذا قال: أنا سليمان حثوا عليه التراب وسبوه، ثم عمد الى السمكين ينقل لهم السمك فيعطونه كل يوم سمكتين، فمكث على ذلك أربعين صباحاً عدد ما عُبد الوثن في بيته، فأنكر آصف وعظماء بني إسرائيل حكم الشيطان وسأل آصف نساء سليمان فقلن: ما يدع امرأة مثاً في دمها ولا يغتسل من جنابة، ثم طار الشيطان وقذف الخاتم في البحر، فابتلعه سمكة، ووقعت السمكة في يد سليمان، فبقر بطنها فإذا هو بالخاتم، فتختم به ووقع ساجداً ورجع إليه ملكه، وأمر الشياطين أن يأتوه بصخر، فأتوه به فأدخله في جوف صخرةٍ وسدَّ عليه بأخرى، ثم أوثقها بالحديد والرصاص، ثم أمر به فقذف في البحر .. إلى آخر تلك الأسطورة التي تشبه ما يصوره خيال شهرزاد في ألف ليلة وليلة، من حكايات الجن، وأساطير القماقم وغيرها، وما أجمل ما يقوله القاضي عياض في هذا الصدد: لا يصح ما نقله الأخباريون من تشبه الشيطان به وتسلمه على ملكه وتصرفه في أمته بالجور في حكمه.

والذي عليه علماء الإسلام أن سبب فتنته ما في الصحيحين، من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((قال سليمان: لأطوفنَّ الليلة على سبعين

امرأة كلهن تأتي بفارسٍ مجاهدٍ في سبيل الله تعالى، فقال له صاحبه: قل: إن شاء الله، فلم يقل إن شاء الله، فطاف عليهن جميعاً فلم تحمل منهن امرأةً إلا امرأةً واحدةً، جاءت بشق رجلٍ، وائم الله الذي نفسي في يده لو قال: إن شاء الله لجاهدوا في سبيل الله فرساناً))، قال الزمخشري: وهذا ونحوه مما لا بأس به.

بقي قوله: ﴿وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهٖ جَسَدًا﴾، ما هو؟ ما حقيقته؟

إنَّ الذين يروون الأسطورة على علاتها كالجلال وغيره من أكابر العلماء يقولون: إنه الجيِّ صخر، والذين ينكرون الأسطورة يحارون في الجسد الذي ألقى على كرسيه، فتارة يقولون: إنه الشق الذي ولدته المرأة قالوا: والشقُّ: هو الجسد الذي ألقى على كرسيه حين عرض عليه، وهو عقوبته ومحتته؛ لأنه لم يستثن لِمَا استغرقه من الحرصِ وغلب عليه من التَّمَيُّ، وقيل: نسي أن يستثني، كما صح في الحديث؛ لينفذ أمر الله ومراده فيه.

وقيل: إن المراد بالجسد الذي ألقى على كرسيه أنه ولدٌ له وُلد فاجتمعت الشياطين، وقال بعضهم لبعض: إن عاش له ولدٌ لم ننفك من البلاء، فسيبنا أن نقتل ولده أو نخيله، فعلم بذلك سليمان فأمر السحاب فحمله، فكان يريه في السحاب خوفاً من الشياطين، فبينما هو مشتغل في بعض مهماته إذ ألقى الولد ميتاً على كرسيه، فعاتبه الله على خوفه من الشياطين حيث لم يتوكل عليه في ذلك، فتنبه لخطئه فاستغفر ربه فذلك قوله عز وجل: ﴿وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهٖ جَسَدًا ثُمَّ أَنَابَ﴾، على أن المسألة ليست مما يمكن البت فيه أو الترجيح بالرأي، وإنما هي مسائل تاريخية تضاربت فيها الأقوال، والله أعلم.^{٩١}

المثال الخامس: قصة زواج النبي -صلى الله عليه وسلم- من زينب:

يقول محيي الدين الدرويش: وعدناك ببسط القول في قصة زواج زيد بن حارثة بزینب بنت جحش وبرا بالوعد ودحضا للأراجيف التي أثارها المتشككون والذين في قلوبهم مرض وهوى نقول: تقدم القول في ترجمة زيد بن حارثة وأن النبي -صلى الله عليه وسلم- زوجه زينب بنت جحش، وكان قد خطبها عليه فكره زيد وزينب ذلك؛ لظنهما

^{٩١} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٨، ص: ٣٦٢-٣٦٤.

قبل ذلك أن النبي خطبها لنفسه، ثم رضا فأنكحها إياه وساق عنه إليها مهرها ستين درهماً وخماراً وملحفةً ودرعاً وإزاراً وخمسين مداً من طعام وثلاثين صاعاً من تمر كما يروى، فمن الجدير بالملاحظة أن زينب كانت بنت عممة النبي، وربيت تحت نظره، وشملها من عنايته ما يشمل البنت من والدها، ولو كان للجمال سلطان على قلبه-صلى الله عليه وسلم- كما يزعم المتشككون؛ لكان أقوى سلطانه عليه جمال البكر في زوائه ونُضرة جدته، وقد كان يراها، ولم يكن بينه وبينها حجابٌ، ولا يخفى عليه شيءٌ من محاسنها الظاهرة، بيد أنه لم يرغبها لنفسه، ورغبها لمولاه، فكيف يستهويه جمالها، ويصيبه سهم جبهها، بعد أن صارت زوجاً لعبد أعتقه وأنعم عليه بالحرية؟

هذا ولم يعرف في الطبائع أن تغلب الشهوة على الإنسان حتى يعشق من هو قريب منه أو من عايشه في صغره، فكيف يسوغ لنا أن ندعي وجود هذه الشهوة في رجلٍ، عرف بالعفة والاستقامة طوال عمره، وصوت الله^{٩٢} يهتف في أذنه: ﴿وَلَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْهُمْ زَهْرَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا لِنَفْتِنَهُمْ فِيهِ وَرِزْقُ رَبِّكَ خَيْرٌ وَأَبْقَىٰ﴾ [طه: ١٣١] بل كيف يسمح لنفسه بالانزلاق إلى هذه الوهدة السحيقة وهو يتهيأ لبث رسالةٍ ونشر تعاليم دينٍ جديدٍ يتغاير مع مألوف قومه، ويهدم ما ألفوه من عادات، وترسموه من نُظُمٍ وطقوس؟

الواقع أنه -صلى الله عليه وسلم- لم يبال بإباء زينب الاقتران بزید ورغبتها عنه، وقد كان يعلم حق العلم، أن زواجاً يقوم على التنافر أمرٌ يفقد طبيعة الانسجام بين الزوجين، التي لا بد منها ليسود الوئام بينهما، وتستقر الحياة الزوجية على أوطد الدعائم، ولكنه أراد تنفيذ أمر الله في محو عادة جاهلية رديئة درج عليها العرب آنذاك، وهي: إعطاء الدعي جميع حقوق الابن وإجراء جميع الأحكام المعتبرة للابن عليه وله، حتى في الميراث وحرمة النسب، وقد تقدم قوله تعالى بهذا الصدد ناعياً على العرب ما كانوا يدينون به: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَٰلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ

^{٩٢} لعل المراد وكلام الله، أو وصوت كلام الله على تقدير مضاف؛ إذ ليس لله صوت كما هو مقرر في كتب

يَهْدِي السَّبِيلَ ﴿[الأحزاب: ٤] وليس أحدٌ أجدَر من النبي يختصُّه الله بهذا التكليف الذي يطل تلك العادة، ويحمل العرب على التقصي منها، فعمد بوحى منه تعالى إلى خرق هذه العادة وإبطالها، فأرغم زينب أن تتزوج بزید وهو مولاه وصبغته؛ تمهيداً لإقامة شرعٍ جديدٍ، وتنفيذ حكمٍ إلهي لا محيد عن تنفيذه، وبعد أن صارت زينب إلى زيد لم يسلس قيادها، ولم يلن إباؤها، بل شمتحت عليه وتعالّت، وتعمّدت إيلاّم قلب زوجها، بالتّعالى عليه في النسب والحريّة، فاشتكى زيدٌ ذلك إلى النبي، المرّة بعد المرّة، والنبي في خلقه السّمع وسجاياه الطاهرة، يُهدد من آلام زيد ويقول له ﴿أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ﴾ [الأحزاب: ٣٧] إلى أن أتى أمر الله، وغلب على ذلك كله، فسمح لزيد بطلاقها بعد أن استحال جو البيت جحيماً لا يطاق، كما قال تعالى ﴿لَيْكِي لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجٍ أَدْعِيَّاهُمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾ [الأحزاب: ٣٧] وأكد ذلك كما يأتي، بقوله: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۗ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ [الأحزاب: ٤٠] .

وعلى هذا النحو يمكن القول بصورةٍ جازمةٍ أن الله تعالى ذكّر نبيه بما وقع منه؛ ليزيده تشبهاً على الحق؛ وليدفع عنه ما حاك في صدور ضعاف العقول فقال: ﴿وإذ تقول للذي أنعم الله عليه﴾ بالإسلام ﴿وأنعمت عليه﴾ بالعتق والحريّة والاصطفاء بالولاية والمحبة وتزويجه بنت عمته وتعهده عند ما كان يشكو إليك من إيذاء زوجته: ﴿أمسك عليك زوجك واتق الله﴾ واحشّه في أمرها، فإن الطلاق يشينها وقد يؤذي قلبها، وارع حق الله في نفسك أيضاً فرما لا تجد بعدها خيراً منها، تقول ذلك وأنت تعلم أن الطلاق أمرٌ لا بدّ منه لما أهلك الله أن تمتثل أمره بنفسك؛ لتكون أسوة حسنة لمن معك ولمن يأتي بعدك، وإنما غلبك في ذلك الحياء وخشية أن يقولوا: تزوج محمد مطلقاً متبناه فأنت في هذا ﴿تخفي في نفسك ما الله مبديه﴾ من الحكم الذي أهلك ﴿وتخشى الناس والله﴾ الذي أمرك بذلك كله ﴿أحق أن تخشاه﴾ فكان عليك أن تمضي في الأمر من أول وهلةٍ تعجلاً بتنفيذ كلمته، وتقرير شرعه، ثم زاده بياناً بقوله: ﴿فلما قضى زيد منها وطراً﴾ أي حاجة بالزواج ﴿زوجناكها لكيلا يكون على المؤمنين حرج في أزواج ادعيائهم إذا قضوا

منهن وطرا { لترتفع الوحشة من نفوس المؤمنين، ولا يجدوا في أنفسهم حرجاً من أن يتزوجوا نساءً كَثْرَ من قبل زوجات لأدعيائهم {وكان أمر الله مفعولاً}.

هذا هو التعليل الصحيح، والتفسير القويم، لهذه القصة، وأما ما رَوَاهُ من أن النبي مرَّ ببيت زيد وهو غائب، فرأى زينب فوق منها في قلبه شيءٌ فقال: سبحان مقلب القلوب، فسمعت زينب التسيبحة فنقلتها إلى زيد، فوقع في قلبه أن يطلقها إلى آخر هذا الهراء الذي يتزقُّ النبي عنه فقد فنده المحققون من العلماء، وقال الإمام أبو بكر بن العربي: إنه لا يصح، وإن الناقلين له، المحتجِّين به على مزاعمهم في فهم الآية لم يقدرُوا مقام النبوة حق قدره، ولم تُصَبِّ عقولهم من معنى الصحة كنهها، وأطال ابن العربي في ذلك إلى أن يقول: فأما قولهم أن النبي -صلى الله عليه وسلم- رآها فوقعت في قلبه فباطلٌ فإنه كان معها في كل وقتٍ وموضعٍ، ولم يكن حينئذٍ حجابٌ، فكيف تنشأ معه وينشأ معها ويلحظها في كل ساعةٍ ولا تقع في قلبه إلا إذا كان لها زوجٌ، وقد وهبته نفسها وكرهت غيره فلم يخطر ذلك بباله، فكيف يتجدد هوىٌ لم يكن؟ حاشا لذلك القلب المطهَّر من هذه العلاقة الفاسدة، وقد قال سبحانه ﴿وَلَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِّنْهُمْ زَهْرَةَ الدُّنْيَا لِنَفْسِنَهُمْ فِيهِ وَرِزْقُ رَبِّكَ خَيْرٌ وَأَبْقَىٰ﴾ [طه: ١٣١] والنساء أفتن الزهرات وأنشر الرياحين؟ ولم يخالف هذا في المطلقات فكيف في المنكوحات المحبوسات... إلى أن يقول:

فإن قيل: لأي معنى قال له: {أمسك عليك زوجك} وقد أخبره الله أنها زوجته؟ قلنا: أراد أن يحتبر منه ما لم يُعلِّمه الله به من رغبته فيها أو رغبةٍ عنها، فأبدى له زيدٌ من الثفرة عنها والكراهة فيها ما لم يكن علمه منه في أمرها، فإن قيل: كيف يأمره بإمسакها وقد علم أن الفراق لا بدُّ منه وهذا تناقض؟ قلت: بل هو صحيحٌ للمقاصد الصحيحة، كإقامة الحجة ومعرفة العاقبة، ألا ترى أن الله يأمر العبد بالإيمان وقد علم أنه لا يؤمن، فليس في مخالفة متعلِّق الأمر لمتعلِّق العلم ما يمنع من الأمر به عقلاً وحكماً وهذا من نفيس العلم فاقبلوه.^{٩٣}

^{٩٣} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٨، ص: ٢٠، ٢٥.

الرد على الفرق المخالفة لأهل السنة والجماعة

إن القرآن الكريم هو المصدر الأساس للعقيدة الإسلامية، وكل الفرق متفقة على أن العقائد تؤخذ منه أولاً؛ لذلك تحاول كل فرقة أن تفسر القرآن بما يوافق مذهبها، فالمعتزلة والشيعية والقدرية والجزيرية والخوارج...، كلهم ينتسبون إلى الإسلام ويعتمدون على القرآن مصدراً أولاً للعقيدة الإسلامية، وهنا سنذكر بعض الآيات التي استدلّت بها بعض الفرق المخالفة لأهل السنة والجماعة، وكيف ردّ عليها محيي الدين الدرويش.

المسألة الأولى: وجوب قبول التوبة على الله تعالى: إن من مذهب أهل السنة والجماعة أن الله تعالى لا يجب عليه شيء، كبعثة الرسل وتعذيب العصي وإثابة الطائع، فهذه كلها جائزات في حقه تعالى، ولكنه سبحانه وتعالى بمحض فضله يتوب على من تاب، ويثيب الطائع كما وعد ويعذل العصي كما أوعده...

أما أهل الاعتزال فيعتقدون بوجوب بعض الجائزات على الله تعالى، فيقولك يجب إرسال الرسل، وتعذيب العصي وإثابة الطائع...

ومما استدلووا به قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهْلَةٍ ثُمَّ يُتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَٰئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [النساء: ١٧]

يقول محيي الدين الدرويش: في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ﴾ قال الزمخشري: يعني إنما القبول والغفران واجب على الله لهؤلاء، وهو يجري في ذلك على سنن المعتزلة، وقد فند أهل السنة هذا القول بأنه قياس الخالق على الحق، وأنه لإطلاق يتقيد عنه لسان العاقل، إلى آخر تلك المناظرة الفريدة.

وقال أبو حيان: "وارتفاع {التوبة} على الابتداء، والخبر هو: {على الله} و{للذين}: متعلق بما تعلق به {على الله} والتقدير: إنما التوبة مستقرّة على فضل الله وإحسانه للذين".

وقال أبو البقاء: "في هذا الوجه يكون: {للذين يعملون السوء} حالاً من الضمير في قوله: {على الله} والعامل فيها: الظرف والاستقرار، أي: ثابتة للذين، وأجاز أبو البقاء أن يكون الخبر: {للذين} ويتعلق: {على الله} بمحذوف، ويكون حالاً من

محدوفٍ أيضاً، والتقدير: إنما التوبة إذا كانت أو، إذ كانت على الله للذين، وكان: تامة، وصاحب الحال: ضمير الفاعل ل: (كان)، وإنما أوردنا هذه الأقوال للتدريب على ما راض علماءنا أنفسهم على فهم كتاب الله تعالى، وما أوردناه كاف^{٩٤}.

واستدل المعتزلة أيضاً بقوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ بإِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ﴾ [فاطر: ٣٢]

يقول محيي الدين الدرويش: قال الزمخشري: فإن قلت كيف جعلت الجنات عدن { بدلاً من الفضل الكبير؟ قلت: لأن الإشارة بالفضل إلى السبق بالخيرات، وهو السبب في الجنات ونيل الثواب، فأقام السبب مقام المسبب، وفي اختصاص السابقين بذكر الجزاء دون الآخرين ما يوجب الحذر، فليحذر المقتصد، وليملك الظالم لنفسه حذراً وعليهما بالتوبة النصوح، ولا يغترا بما رواه عمر-رضي الله عنه-عن رسول الله-صلى الله عليه وسلم-أنه قال: ((سابقنا سابق ومقتصدنا ناج وظالمنا مغفور له))، فإن شرط ذلك صحة التوبة، فلا يعلل نفسه بالخدع. وهذا الكلام جار على مذهب المعتزلة، أما أهل السنة: فيجوزون الغفران بمجرد الفضل.

قال ابن المنير في الرد على الزمخشري: "وقد صُدِّرت هذه الآية بذكر المصطفين من عباد الله، ثم قسمتهم إلى الظالم والمقتصد والسابق، ليلزم اندراج الظالم لنفسه من الموحدين في المصطفين وإنه لمنهم، وأي نعمة أتم وأعظم من اصطفاؤه للتوحيد والعقائد السالمة من البدع فما بال المصنف -أي: الزمخشري- يُطِنُّ في التسوية بين الموحد المصطفى والكافر المجترئ"^{٩٥}.

^{٩٤} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ١٨٤-١٨٥.

^{٩٥} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٨، ص: ١٥٨.

قبسة عن المعتزلة: هذا والمعتزلة طائفة من المسلمين يرون أن أفعال الخير من الله وأفعال الشر من الإنسان، وأن الله تعالى يجب عليه رعاية الأصلاح للعباد، وأن القرآن محدث مخلوق ليس بقدم، وأن الله تعالى ليس بمبرئ يوم القيامة، وأن المؤمن إذا ارتكب الكبيرة كان في منزلة بين المنزلتين، يعنون بذلك: أنه ليس بمؤمن ولا كافر، وأن من دخل النار لم يخرج منها، وأن الإيمان قول وعمل واعتقاد، وأن إعجاز القرآن في الصّرف عنه، لا أنه في نفسه معجز، ولو لم يصرف العرب عن معارضته لأتوا بما يعارضه، وأن المعدوم شيء، وأن الحُسن والقبح عقليان، وأن الله تعالى حيٌّ لذاته لا بجاية، وعالم لذاته لا بعلم، وقادر لذاته لا بقدره.

ومن مشهوري المعتزلة وأعيانهم: الجاحظ، وأبو الهذيل العلاف، وإبراهيم النّظام، وواصل بن عطاء، وأحمد بن حابط، وبشر بن المعتمر، ومعمّر بن عباد السلمي، وأبو موسى عيسى الملقب بالمزداد ويعرف براهب المعتزلة، وثمامة بن أشرس، وهشام بن عمر الفوطي، وأبو الحسن ابن أبي عمر والخطاط أستاذ الكعبي، وأبو علي الجبائي أستاذ الشيخ أبي الحسن الأشعري أولاً، وابنه أبو هاشم عبد السلام، هؤلاء هم رؤوس مذهب الاعتزال، وغالب الشافعية أشاعرة، والغالب في الحنفية معتزلة والغالب في المالكية قدرية والغالب في الحنابلة حشوية^{٩٦} ومن المعتزلة أبو القاسم صاحب إسماعيل بن عباد والزنجشري والفراء النحوي والسيرافي.^{٩٧}

^{٩٦} يقول السبكي: سمعت الشيخ الإمام -يعني والده تقي الدين- رحمه الله يقول ما تضمنته عقيدة الطحاوي هو ما يعتقده الأشعري لا يخالفه إلا في ثلاث مسائل، قلت أنا أعلم أن المالكية كلهم أشاعرة لا أستثني أحداً والشافعية غالبهم أشاعرة لا أستثني إلا من لحق منهم بتجسيم أو اعتزال ممن لا يعبأ الله به والحنفية أكثرهم أشاعرة أعني يعتقدون عقد الأشعري لا يخرج منهم إلا من لحق منهم بالمعتزلة والحنابلة أكثر فضلاء متقدميهم أشاعرة لم يخرج منهم عن عقيدة الأشعري إلا من لحق بأهل التجسيم وهم في هذه الفرقة من الحنابلة أكثر من غيرهم. تاج الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، السعودية: دار هجر للطباعة والنشر، الطبعة الثانية ١٤١٣هـ. ج: ص: ٣٧٧-٣٧٨.

^{٩٧} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٨، ص: ١٥٥-١٥٩.

المسألة الثانية: رؤية الله تعالى يوم القيامة: إن من عقائد أهل السنة والجماعة أن المؤمنين يرون ربه يوم القيامة، وذلك أفضل النعيم وأعلاه، واستدلوا على ذلك بأدلة كثيرة من القرآن والسنة والإجماع.

ويقول المعتزلة: إن الرؤية ممتنعة ومستحيلة عقلاً؛ لأنهم جعلوا من لوازم الرؤية التحيز والمقابلة، وهذ من خواص الأجسام والله تعالى ليس بجسم، واستدلوا على ذلك بآيات من القرآن الكريم، منها:

قوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: ١٠٣]

يقول محيي الدين الدرويش: هذه الآية أقوى دلائل المعتزلة في الأدلة السمعية على أن الله تعالى لا يرى؛ لأنها صريحة.

والجواب: إن الآية الأخرى تناقضها وهي قوله تعالى: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ﴾ [القيامة: ٢٢-٢٣] وأما شبهتهم في قوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ فقد أجاب الأشاعرة عنها، بأن قوله: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ نقيض لقوله تعالى: ﴿يُدْرِكُ الْأَبْصَارُ﴾ يقتضي أن كلَّ أحدٍ لا يبصره؛ لأن الألف واللام إذا دخلتا على الجمع أفادت الاستغراق، ونقيض السالبة الكلية الموجبة الجزئية، فكان معنى قوله: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾: لا تدركه كلُّ الأبصار، ونحن نقول بموجبه، فإن جميع الأبصار لا تراه، ولا يراه إلا المؤمنون، وهذه النكتة هي معنى قولهم: سلب العموم لا يفيد السلب.^{٩٨}

واستدلوا أيضاً بقوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَن تَرَنِي وَلَكِنِ أَنظُرْ إِلَىٰ الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَنِي﴾ [الأعراف: ١٤٣]

يقول محيي الدين الدرويش: استدلال الزمخشري وغيره من أئمة المعتزلة على عدم رؤية الله تعالى في الآخرة {لن}، قالوا: هي للتأكيد والتأييد.

^{٩٨} الدرويش، إعراب القرآن، ج: ٣، ص: ١٨٩-١٩٠.

ورد عليهم علماء السنة، وشجر خلافٌ طويل حول ذلك، وجرَّ إلى التهاثر
والتراشق بالحساب العسير والتُّهم، مما لا يتسع المجال له في كتابنا، فارجع إليه في
المطولات.^{٩٩}

تأويل المعتزلة قوله تعالى: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾

يقول محيي الدين الدرويش: لا نطيل في مسألة رؤية الله تعالى يوم القيامة فهي
مسألة مذكورة في أصول الدين، ودلائل الطريقين أهل السنَّة وأهل الاعتزال معروفة، ولما
كان الزمخشري من المعتزلة ومذهبه أن تقدم المفعول به يدل على الاختصاص قال في
صدد قوله تعالى: ﴿إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾: ومعلوم أنهم ينظرون إلى أشياء لا يحيط بها
الحصر، ولا تدخل تحت العدد في محشر يجتمع فيه الخلائق كلهم فاختصاصه بنظرهم
إليه لو كان منظوراً إليه محالٌ فوجب حمله على معنى يصحُّ معه الاختصاص، والذي
يصحُّ معه أن يكون من قول الناس: أنا إلى فلان ناظرٌ ما يصنع بي، يريد معنى التوقع
والرجاء، ومنه قول القائل:

وإذا نظرت إليك من ملك والبحر دونك زدني نعماً

وسمعت سرورية مستجدية بمكة وقت الظهيرة حين يُغلق الناس أبوابهم ويأوون إلى
مقائلهم تقول: عُيِّنَتِي ناظرةً إلى الله وإليكم، والمعنى: أنهم لا يتوقعون النعمة والكرامة
إلا من ربهم كما كانوا في الدنيا، ولا يخشون ولا يرجون إلا إياه.

وقد عقب ابن المنير كعاداته على الزمخشري فقال: "ما أقصر لسانه عند هذه الآية،
فكم له يدندن ويطيلُ في جحد الرؤية ويشقق القباء، ويكثر ويتعمق، فلما فغرت هذه
الآية فاه صنع في مصامتها بالاستدلال على أنه لو كان المراد الرؤية لما انحصرت بتقديم
المفعول؛ لأنها حينئذ غير منحصرة على تقدير رؤية الله تعالى، وما يعلم أن المتمتع برؤية
جمال وجه الله تعالى لا يصرفه عنه طرفه، ولا يؤثر عليه غيره، ولا يعدل به عزٌّ وجلٌّ
منظوراً سواه، وحقيقٌ له أن يحصر رؤيته إلى من ليس كمثلته شيء، ونحن نشاهد العاشق

^{٩٩} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٣، ص: ٤٥٠.

في الدنيا إذا أظفرتَه برؤية محبوبه لم يصرف عنه لحظة ولم يؤثر عليه فكيف بالمحب لله عزَّ وجلَّ إذا أخطأه النظر إلى وجهه الكريم، نسأل الله العظيم أن لا يصرف عنَّا وجهه وأن يعيدنا من مزالق البدعة ومزلات الشبهة وهو حسبنا ونعم الوكيل.^{١٠٠}

المسألة الثالثة: خلق القرآن: يقول محيي الدين الدرويش:

فتنة خلق القرآن: كانت المعتزلة تقول بنفي صفات المعاني عن الله تعالى، ومنها الكلام؛ لأن إثباتها يؤدي إلى التشبيه وإلى تعدد القدم، وذلك ينافي التوحيد، وكان من النتائج اللازمة لذلك أن قالوا: بأن القرآن كلام الله مخلوق.

قال صاحب المواقف: قالت المعتزلة: كلامه تعالى أصواتٌ وحروفٌ لكنها ليست قائمة بذاته، بل يخلقها الله في غيره، كاللوح المحفوظ أو جبريل أو النبي وهو حادث. وليست المعتزلة أول من قال بخلق القرآن، كما أنهم ليسوا أول من أنكر الصفات، بل إن أول من عُرف بالقول بخلق الجعد بن درهم بدمشق، وهو مؤدب مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية، وأخذ عنه ذلك القول جهم بن صفوان الترمذي، زعيم فرقة الجهمية الجبرية فقال بخلقها، إذ أن الجهمية تنكر الصفات وذكروا أن بشر بن غياث المريسي، وهو زعيم المريسية من فرق المرجئة، قال أيضاً بخلق القرآن في عصر الرشيد، ونهاه أبو يوسف عن ذلك فلم ينته فهجره وطرده من مجلسه وقال: لا تنتهي أو تفسد خشبة -يريد الصلب- ولما بلغ ذلك الرشيد قال: عليّ إن أظفرتني الله به أن أقتله، وظل بشر مختفياً طول خلافة الرشيد ولم يظفر به مع شدة طلبه له.

وذكروا أيضاً أن حفصاً الفرد، وهو من أكابر الجبرة، قال بذلك القول، وأن الشافعي ناظره وكفره، وكان الناس في تلك المسألة، في عصر الرشيد، بين أخذٍ وتركٍ حتى ولى المأمون فقال بخلقها، وكان من أشد نصراء الإعتزال، ويطول بنا القول إن عمدنا إلى نقل مجريات هذه الفتنة فارجع إليها في مظانها الكثيرة إن شئت.

على أننا لا نمرُّ بهذا البحث دون أن نشير إلى محنة الإمام أحمد بن حنبل لذيوعها فنقول: أحضر المعتصم الإمام أحمد وعقد له مجلساً للمناظرة وفيه، عبد الرحمن بن

^{١٠٠} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١٠، ص: ٣٠٨-٣١٠.

إسحق، والقاضي أحمد بن داود، وغيرهما فناظروه ثلاثة أيام ولم يزل معهم في جدال إلى اليوم الرابع فأمر المعتصم بضربه بالسياط، ولم يخل عن رأيه إلى أن أغمي عليه، ونَحَسَهُ عجيف بن عنبسة بالسيف، ورمى عليه بارية (وهي الحصير المنسوج) وديس عليه، ثم حمل إلى منزله بعد أن ضُربَ ثمانية وثلاثين سوطاً، وكانت مدة مكثه في السجن ثمانية وعشرين شهراً وارجع إلى تاريخ الطبري ووفيات الأعيان ومروج الذهب لتقرأ العجيب من أخبار هذه الفتنة.^{١٠١}

المسألة الرابعة: كرامات الأولياء: يقول محيي الدين الدرويش: شجر بين أهل السنة والاعتزال خلافٌ حول كرامات الأولياء، فقد قال الزمخشري بصدد الحديث عن قوله تعالى: ﴿عَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا﴾ [الجن: ٢٦] بعد كلام طويل: "وفي هذا إبطالٌ للكرامات؛ لأن الذين تضاف إليهم وإن كانوا أولياء مرتضين فليسوا برسُل، وقد خصَّ الله الرسل من بين المرتضين بالاطِّلاع على الغيب، وإبطال الكهانة والتنجيم؛ لأن أصحابها أبعد شيء من الارتضاء وأدخله في السخط".

وتعقبه ابن المنير فقال: "ادعى عاماً واستدل خاصاً؛ فإن دعواه إبطال الكرامات بجميع أنواعها والمدلول عليه بالآية إبطال اطلاع الوليِّ على الغيب خاصةً، ولا يكون كرامةً وخرقَ العادة إلا الاطِّلاع على الغيب لا غير، وما القدرية إلا ولهم شبهة في إبطالها؛ وذلك أن الله عزَّ وجلَّ لا يتخذ منهم ولياً أبداً، وهم لم يحدثوا بذلك عن أشياءهم قطُّ، فلا جرم أنهم يستمرون على الإنكار، ولا يعلمون أن شرط الكرامة: الولاية، وهي مسلوبةٌ عنهم اتفاقاً، أما سلب الإيمان فمسألة خلاف... وهو يرد الكرامة؛ لأنه لم يؤثها".^{١٠٢}

قضايا تفسيرية متنوعة واختيارات لمحيي الدين الدرويش

لقد تنوعت العلوم التي تناولها محيي الدين الدرويش في هذا الكتاب تنوعاً كبيراً يدل على سعة اطلاعه، وألمح إلى كثير من القضايا والمسائل التراثية والعصرية، والتي

^{١٠١} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٩، ص: ٦٢-٦٤.

^{١٠٢} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١٠، ص: ٢٥٢-٢٥٦.

كانت محل جدل بين العلماء، نذكر بعضاً منها مع بيان رأي محيي الدين الدرويش فيها.

القضية الأولى: النسخ في القرآن الكريم: يقول محيي الدين الدرويش في

تعريف النسخ لغة: الإزالة والنقل يقال: نسخت الريح الأثر، أي: أزالته، ونسخت الكتاب، أي: نقلته، وتفيد معنى طروء حالٍ أحسن، وجميع ما فاؤه نون وعينه سين يدل على التجدد والتبدل وطروء الأحسن، أو الذهاب والانتقال، فمن ذلك: نسأ الشيء والأمر: أخره، وأنسأ الله أجلك أخره وأطاله ونسب: تعزّل ووصف المرأة بأوصاف ملائمة لمفاتنها، وهذا من أعاجيب لغتنا العربية فتأمله فإنه مما ابتدعناه لأول مرة، ومعنى الآية عجيب أيضاً، أي: أن كل آية نذهب بها على ما تقتضيه الحكمة من إزالة لفظها أو حكمها أو كليهما معاً تأتي بخير منها.^{١٠٣}

ويقول في قوله تعالى: ﴿فَأَصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ﴾ [طه: ١٣٠] مبحثاً هاماً جديراً

بالتأمل، وهو: أن معظم المفسرين درجوا على القول: إن هذه الآية منسوخة بآية القتال. **والصواب** أنها ليست منسوخة، بل: هي أمرٌ بالصبر المحمود على كل حال، وهو: عدم الاضطراب ومساورة الجزع لما يقولون ولما يصدر عنهم من الأذية، وليس فيها أية إشارة أو تلميح إلى عدم القتال حتى يكون الأمر بالقتال ناسخاً لها.

وموضوع النسخ في القرآن الكريم من الموضوعات الشائكة الصعبة، والاختلاف حوله كثيرٌ، وما علم في هذا الباب من استقراء كلام الصحابة والتابعين أنهم كانوا يستعملون النسخ بإزاء المعنى اللغوي الذي هو: إزالة شيء بشيء، لا بإزاء مصطلح الأصوليين، فمعنى النسخ عندهم: إزالة بعض الأوصاف من الآية بآية أخرى، إما: بانتهاء مدة العمل، أو: بصرف الكلام عن المعنى المتبادر إلى غير المتبادر، أو: بيان كون قيدٍ من القيود اتفاقياً، أو: تخصيص عامٍّ، أو: بيان الفارق بين المنصوص، وما قيس ظاهراً عليه، أو: إزالة عادة الجاهلية، أو: الشريعة السابقة، فاتسع باب النسخ عندهم وكثر جولان العقل هنالك واتسعت دائرة الاختلاف.

^{١٠٣} الدرويش، إعراب القر...، ج: ١، ص: ١٦٣-١٦٤.

أما المنسوخ باصطلاح المتأخرين، فهو قليلٌ جداً، وقد ذكر الشيخ جلال الدين السيوطي في الإتيان بتقرير مبسوط، كما ينبغي، بعض ما ذكره العلماء ثم حرَّرَ المنسوخ الذي فيه رأي المتأخرين، على وفق الإمام الحافظ القاضي أبي بكر محمد بن عبد الله ابن العربي المعافري الأندلسي، فعنده قريباً من عشرين آية، وأتى في العصر الحديث الشيخ الامام محمد عبده، فأنكر النسخ في القرآن، وقال: إن كل ما زعموا أنه منسوخٌ، يمكن تأويله كما رأيت في قوله تعالى: ﴿فَأَصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ﴾ وهو ظاهر في هذه الآية يطيح بالقول القديم أن الآيات المنسوخة تبلغ حوالي خمسمائة آية، وهو قول ظاهر البطلان بالبدهة.^{١٠٤}

القضية الثانية: الأحرف السبعة، والقراءات القرآنية: يقول محيي الدين الدرويش: وقفةٌ لا بد منها: وهنا وقفة لا بد منها ذلك أن قوماً من رجال الدين فهموا أن هذه القراءات السبع متواترة عن النبي نزل بها جبريل على قلبه، فمنكرها كافرٌ في غير شكٍ ولا ريبه، ولم يوفقوا إلى دليل يستدلون به على ما يقولون سوى ما روي في الصحيح أنه -عليه الصلاة والسلام- قال: ((أنزل القرآن على سبعة أحرف))، والحق أن هذه القراءات السبع ليست من الوحي في قليلٍ ولا كثيرٍ، وليس منكرها كافراً ولا فاسقاً ولا مغتمزاً في دينه، وإنما قراءاتٌ مصدرها اللهجات واختلافها، للناس أن يجادلوا فيها وأن ينكروا بعضها ويقبلوا بعضها، وقد جادلوا فيها بالفعل وتماروا وخطأً فيها بعضهم بعضاً، ولم نعرف أن أحداً من المسلمين كَفَرَ أحداً لشيء من هذا، وليست هذه القراءات بالأحرف السبعة التي أنزل القرآن عليها، وإنما هي شيءٌ، وهذه الأحرف شيءٌ آخر، فالأحرف: جمع حرف والحرف: اللغة فمعنى أنزل القرآن على سبعة أحرف: أنه أنزل على سبع لغاتٍ مختلفةٍ في لفظها ومادتها، يفسر ذلك قول ابن مسعود: إنما هو كقولك: هلم وتعال وأقبل، ويفسر ذلك قول أنس في الآية: ﴿إن ناشئة الليل هي أشد

^{١٠٤} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٦، ص: ٢٧٧-٢٧٩.

وطئا وأصوب قِيلاً}، أصوب وأقوم وأهدى واحداً، ويفسر ذلك قراءة ابن مسعود: {ما ينظرون إلا زقية واحدة}، مكان {ما ينظرون إلا صيحة واحدة}.

الأحرف غير القراءات: الأحرف إذن: اللغات التي تختلف فيما بينها لفظاً ومادةً، فأما هذه القراءات التي تختلف في: القصر والمد، وفي: الحركة والسكون، وفي: التَّنْقِيل والإثبات، وفي: حركات الإعراب، فليست من الأحرف في شيء؛ لأنها اختلاف في الصورة والشكل، لا في المادة واللفظ، وقد اتفق المسلمون على أن القرآن أنزل على سبعة أحرف أي على سبع لغات مختلفة في ألفاظها ومادتها، واتفق المسلمون على أن أصحاب النبي تمازوا في هذه الأحرف السبعة، كلُّ يقرأ على الحرف الذي سمعه من النبي، فاشتد الخلاف والمراء في ذلك حتى كادت الفتنة تقع بين الناس، ولا سيما في جيوش المسلمين التي كانت تغزو وترابط في الثغور بعيدة عن مهبط الوحي ومستقر الخلافة، فرفع الأمر إلى الخليفة عثمان-رضي الله عنه-فجزع له وأشفق على المسلمين أن يقع بينهم مثل ما وقع بين النصارى من الاختلاف في نص القرآن كما اختلفوا في نص الإنجيل، فجمع لهم المصحف وأذاعه في الأمصار، وأمر بما عداه من المصاحف فمحي محواً، وعلى هذا محييت الأحرف الستة، ولم يبق إلا حرف واحد هو هذا الحرف الذي نقرؤه في مصحف عثمان، وهو: حرف قريش، وهو الحرف الذي اختلفت لهجات القراء فيه فمد بعضهم، وقصر بعضهم، وفخّم فريق، ورفق فريق، ونقلت طائفة، وأثبتت طائفة، ثم أورد الدكتور طه ما ورد في الجزء الأول من تفسير ابن جرير الطبري لتأييد رأيه.

وعرض الطبري لنقطة هامة وهي الرد على سؤال المستفسرين: فما بال الأحرف الأخر الستة غير موجودة، وقد أقرهن رسول الله أصحابه وأمر بالقراءة بهن وأنزلهن الله من عنده على نبيه؟ أنسخت فزفعت؟ فما الدلالة على نسخها ورفعها؟ أم نسيتهن الأمة؟ فذلك تضييع ما قد أمروا بحفظه، أم ما القصة في ذلك؟ وأجاب ابن جرير على هذه الأسئلة المحرجة جواباً بارعاً فقال: لم تنسخ الأحرف الستة فترفع، ولا ضيعتها الأمة وهي مأمور بحفظها، ولكن الأمة أمرت بحفظ القرآن، وخيرت في قراءته وحفظه بأي

تلك الأحرف السبعة شاءت، وضرب لها مثلاً في الفقه: إذا حنث مؤسراً في يمين فله أن يختار كفارة من ثلاث كفارات: إما بعق أو اطعام أو كسوة، فكذلك الأمة أمرت بحفظ القرآن وقراءته وخيرت في قراءته بأي الأحرف السبعة شاءت قرأت، ولعلّة من العلل أوجبت عليها الثبات على حرف واحد قراءته بحرف واحد، ورفض القراءة بالأحرف الستة الباقية، ولم تحظر قراءته بجميع حروفه على قارئه بما أذن له في قراءته به.

رأي السيوطي في الإتقان: أما السيوطي فقد أكد في كتابه: الإتقان صحة الحديث بشهادة واحد وعشرين صحابياً ذكروه، ثم أراد عثمان بن عفان أن يستوثق من صحته فطلب من المسلمين وهم مجتمعون في المسجد أن يقف منهم من سمع هذا الحديث، فوقف من في المسجد كلهم، فقال: وأنا أشهد معهم، وانتقل السيوطي إلى بحث الأقوال التي قيلت في هذا الحديث فإذا هي نحو أربعين قولاً، وذكر منها ما ذهب إليه الكثير من العلماء، مثل: أبي عبيد وثعلب والزهري وهو: أن الأحرف السبعة هي لغات سبع، فلما قيل لهم: إن لغات العرب أكثر من سبع. أجابوا: أن المراد هو أفصحها.

ولأبي عبيد رأي قيم، وهو: أن في القرآن سبع لغات متفرقة فيه فبعضه بلغة قريش، وبعضه بلغة هذيل، وبعضه بلغة هوازن وبعضه بلغة اليمن وغيرهم أي: أن في القرآن ألفاظاً وجملاً مما كانت تعرف هذه القبيلة وهذه القبيلة.

ومضى السيوطي يعرض طائفةً أخرى من الأقوال لا أهمية لها، ثم أنهى كلامه بقوله: لقد ظنّ كثيرٌ من العوام أن المراد بالأحرف السبعة القراءات السبع وهو جهلٌ قبيحٌ.

خلاصة وافية: ويطول بنا البحث إن رحنا نتقصى ما قيل في هذا الصدد أو نبحت الأصول التي تمتد إليها اللغة العربية فيأمكن القارئ أن يرجع إليها في الكتب المؤلفة بهذا الشأن وحسبنا أن نقول الآن:

إن القرآن نزل باللغة العربية القرشية التي ذابت فيها اللغات الأخرى ولغات القبائل المجاورة بنوع خاص، وقد فهم الصحابة القرآن إجمالاً، ولكن ألفاظاً غير قليلة استغلقت

عليهم، بل إن بعضها لا يزال مستغلِقاً علينا اليوم بالرغم من أن وسيلة العلم ببعض اللغات القديمة قد توفرت لدينا، وقد روي: أن عمر بن الخطاب لم يفهم كلمة {أباً}، من قوله: ﴿وَفَكِهَةً وَأَبًّا﴾ [عبس: ٣١] وله العذر، فهي: كلمة حبشية، وروي عن ابن عباس: أن اعرابيين اختصما لديه في بئرٍ، فقال أحدهما: أنا فطرتها وعارضه الثاني، قال ابن عباس: ففهمت حينئذ معنى قوله تعالى: ﴿فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [فاطر: ١] وقد ذكر ابن النقيب في خصائص القرآن أن القرآن احتوى على جميع لغات العرب وأنزل فيه بلغات غيرهم من الروم والفرس والحبشة شيء كثير^{١٠٥}

ويقول محيي الدين الدرويش في موضع آخر: وقد أورد السيوطي في الإتقان هذه الألفاظ وغيرها كما أورد مئات الألفاظ وردت في القرآن بغير لغة الحجاز، ومنها: لغات اليمن، وقد نصَّ على كثير من الألفاظ الحميرية بالذات فقد ذكر مثلاً أن: أسطوراً بلغة حمير تعني: الكتاب وعلى هذا يفهم قوله: ﴿وَكِتَابٍ مَّسْطُورٍ﴾ [الطور: ٢] وذكر أن: {اللهو} تعني: {المرأة} بلغة اليمن وعلى هذا تفهم الآية ﴿لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهَوًا﴾ [الأنبياء: ١٧]

ترى ما الذي يمنع وقد صح لدينا أن أمر الألفاظ القرآنية والمصادر العديد التي جاءت منها أن تكون الأحرف السبعة: هي هذه اللغات العديدة التي ذابت في لغة قريش والتي علم النبي بعضها والتي تضمنتها ألفاظ القرآن.

محيي الدين الدرويش يرجح: إننا نرجح مبدئياً وليس لدينا وسائل الجزم النهائي أن هذا هو الصواب في شأن الأحرف السبعة، فهي تشير: إلى ألفاظ كثيرة من لغات عدة استعملها القرآن، منها الفارسية واليونانية والآرامية والكلدانية والحبشية والحميرية والعبرية والسريانية والمصرية، وكلها أضيفت إلى لغة قريش، فقوت من شأنها وأزالت الركافة والغثاثة التي كانت موجودة في لغة القبائل الأخرى التي كانت تَفُذُّ إلى الحج،

^{١٠٥} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٥، ص: ١٤٥، ١٥١.

وهي التي تلتزم حروفاً بدل حروف مثل إبدال كاف المؤنث شيئاً فيقولون: كتابش، بدل: كتابك، وعليه قوله:

فعيناش عيناها وجيدش جيدها ولكن عظم الساق منش دقيق
وأصله:

فعيناك عيناها وجيدك جيدها ولكن عظم الساق منك دقيق
وهي قبيلة، قيس ومثل الذين لا يستطيعون النطق بالسين فيستبدلون بها تاء
فالناس، عندهم النات وهم قبيلة تميم.

خلا القرآن من هذه اللهجات الكثيرة والتزم الإعراب في أواخر الكلمات جميعاً،
ولم يكن ملتزماً في كثير من اللغات الأخرى، وعرف النبي وهو متلقي الوحي ومعلم
القرآن الأول تفسير ما أنزل عليه كله، وما سأله عنه أصحابه كان يخبرهم به، ولعلمهم
كانوا يتحاشون سؤاله في كثير من الألفاظ بدليل جهلهم بها بعد وفاته ونهيمهم عن
التكلف والتعمق، أي: البحث في معنى كل لفظٍ والتنقيب وراءه، وليس هذا الذي نقوله
في أمر ألفاظ القرآن، وإنما هي الأحرف السبعة قولاً شاذاً لم يقل به أحد، وإنما قال به
كثيرون، منهم: أبو عبيد القاسم بن سلام، وشعلب، وأبو حاتم السجستاني وغيرهم.

وإذن فمن الخطأ كل الخطأ أن نقول إن قرآنا نزل ليكون معجزة نبي ثم نقول: إنا
قادرون على أن نبدل لفظاً مكان لفظ؛ لأن لدينا الكثير من الألفاظ أي المترادفات.
استمع الى هذه الآية: ﴿لِّلَّذِينَ ءَامَنُوا أَنظُرُوا نَظْرُونَ﴾ [الحديد: ١٣] ثم نقرأها على
الأحرف التي يقولون عنها هكذا: (للذين آمنوا امهلونا) أو: (للذين آمنوا ارقبونا)،
ولنترك للقارئ أن يدقق النظر قليلاً، ويطيل التفكير ليرى هل يتفق معنى هذه التعابير
كلها؟ وهل يبقى لها مكانها من الاعجاز وهي بهذه الصورة؟

الأحرف السبعة، إذن شيء آخر غير هذه التعديلات والتبديلات وأدنى إلى
الصواب في توضيحها ما ذكرناه، من تضمن القرآن الكثير من الألفاظ الأعجمية التي

دخلت إليه وإلى لغة قريش من الشعوب المحيطة بشبه الجزيرة وسيأتي مزيد بيان لهذا البحث الجليل الذي طال قليلاً ولم يكن من شرط الكتاب.^{١٠٦}

القضية الثالثة: عربية القرآن: يقول محيي الدين الدرويش: وعدناك بأن نتحدث إليك عن أسلوب القرآن فنقول: احتوى القرآن على ألفاظ كثيرة وصفها بعض الصحابة والتابعين أنها من غير لغة العرب، كما أَلَّف العلماء في ذلك كتباً خاصةً، ووجود المعرَّب في القرآن قضية علمية اختلف حولها العلماء اختلافاً كبيراً على رأيين، أحدهما:

الرأي الأول: وجود المعرَّب في القرآن: وإلى ذلك ذهب بعض الصحابة والتابعين والعلماء، منهم: ابن عباس، ووهب بن منبّه، وابن مسعود، وسعيد بن جبير، وعكرمة، ومجاهد، وعطاء، والضحاك، والسدي، وأبو عمران الجوني، وعمرو، بن شرحبيل، وأبو موسى الأشعري، والزخشري، وابن الحاجب، والسيوطي، وغيرهم.

الرأي الثاني: أن القرآن لا يحتوي على غير العربيّ من الألفاظ: وهو مذهب كثيرٍ من العلماء، ومنهم: الإمام الشافعي، وأبو عبيدة، وابن فارس، وابن جرير الطبري، والباقلاني، والرازي، وغيرهم.

وليس مما يفيد كثيراً أن نعرض التفاصيل لكلا الرأيين وأدلتهم والرّدّ عليهما وإنما المفيد في ذلك فهم الأمور الآتية:

١. أن الدارسين المتأخرين قد ارتضوا الرواية التالية عن أبي عبيد القاسم بن سلام، وكأما وجدوا فيها حلاً للقضية وخروجاً من هذا الخلاف، والرواية هي: قال أبو عبيد: وروي عن ابن عباس ومجاهد وعكرمة وغيرهم في أحرف كثيرة أنه من غير لسان العرب مثل: (سجّيل والمشكاة واليم والطور وأباريق واستبرق) وغير ذلك فهؤلاء أعلم بالتأويل من أبي عبيدة ولكنهم ذهبوا إلى مذهب، وذهب هذا إلى غيره وكلاهما مصيب إن شاء الله تعالى؛ وذلك أن هذه الحروف بغير لسان العرب في الأصل، فقال أولئك: على الأصل، ثم لفظت به العرب بألستها فعرته فصار عربياً

^{١٠٦} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٥، ص: ١٥٣-١٥٤

إياه فهي عربية في هذه الحال، أعجمية الأصل، فهذا القول يصدق على الفريقين جميعاً، وقد أورد هذه الرواية الجواليقي بعد أن أورد قول عبدة: من زعم أن في القرآن لساناً سوى العربية فقد أعظم على الله القول، واحتج بقوله تعالى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [الزخرف: ٣] ثم نقل هذه الرواية من جاء بعد الجواليقي ودرس موضوع التعريب في القرآن كالسيوطي وغيره.

٢. إنه سواء أكانت الألفاظ الواردة في القرآن من لغاتٍ أخرى: أعجمية باعتبار الأصل، عربية باعتبار الحال، أو: أعجمية باعتبار الأصل والحال فإن ورودها في القرآن يدلُّ على أن العرب قد فهموها وتقبلوها، وفهمهم لها يدلُّ على شيوعها بينهم من قبل أن يأتيهم بها، وهذا يثبت ما نحن بصدد من وجود الألفاظ المنقولة من لغاتٍ أخرى في الجاهلية ومن استمرار ذلك حين جاء الإسلام.

٣. يبدو أن الذين رفضوا وجود المعرب في القرآن سيطر عليهم الوازع الديني أكثر من تقرير الواقع اللغوي؛ ولذلك فإن السيوطي حين أورد هذه الألفاظ في كتابه: (المتوكلي فيما في القرآن من المعرب)، و: (المهذب فيما وقع في القرآن من المعرب) ساق بين يديها أسانيد نسبها إلى الصحابة والتابعين، كأنما يتحرز هو أيضاً من القول بذلك بنفسه، وقد عدَّد اللغات المنقول عنها تلك الألفاظ فأوصلها إلى عشرٍ وهي الحبشية والفارسية والرومية والهندية والسريانية والعبرانية والنبطية والقبطية والتركية والزنجية والبربرية.^{١٠٧}

٤. ونذكر بهذه المناسبة أن المرحوم الأستاذ عباس محمود العقاد وضع كتابه: (أبو الأنبياء: الخليل إبراهيم) و: (الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين) وتصدَّى فيهما لقضية لغة خليل الرحمن إبراهيم -عليه الصلاة والسلام- وردَّ على المنحرفين الذين يريدون أن ينحرفوا ببحوثهم في اتجاهٍ معيَّنٍ مسبقٍ بتخطيطٍ ينسوخ بسببه العرب عن صلتهم بالخليل، وأثبت صلة إبراهيم الوثيقة بالعروبة في وقت مبكر يقع بين القرنين التاسع عشر والثامن عشر قبل الميلاد ونرى تمييزاً لبحثه

^{١٠٧}الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٩، ص: ٦٤-٦٦.

الرفيع أن نورد حديثاً ساقه الإمام البخاري في صحيحه، ورواه بسنده عن ابن عباس -رضي الله عنهما- وقد استوعب هذا الحديث صفحات عدّة من هذا السفر العظيم نوجز تلخيصه وتحديد موضوعاته فيما يأتي:

(١) تحدّث عن الشخصيات الطاهرة التي نزلت بمكة وقت كان ليس بها أحد ولا ماء، وهم: الخليل إبراهيم، وهاجر، وابنها الرضيع إسماعيل، وهذا الحديث يعطي حقائق موضوعية هامة توضح بعض ما غاب عن التاريخ في منهجه الحديث.

أولها: بيانه الواضح عن مبدأ تاريخ العمران في مكة.

(٢) ثانيها: يوضح حلقة مفقودة لدى المؤرخين عن ممالك الاسماعيليين في شمال الجزيرة العربية.

(٣) ثالثهما: لغة الخليل فقد زار الخليل مكة أربع زيارات وتزوج إسماعيل امرأتين من جرهم وكان يخاطبهما ويحاورهما بالعربية حتما دون مترجم، فصحّ ما قاله العقاد ولسنا نقول إنه تحدّث بالعربية التي هي عربيتنا أعني لغة القرآن الكريم لكنها عربية زمانه الوثيقة الصلة أصولاً وفروعاً بعربية القرآن الكريم.^{١٠٨}

التطور الحي في اللغة: ويتحدّث محيي الدين الدرويش في موضع آخر عن تطور اللغة، ويضرب لذلك مثلاً:

والتثقيف في الأصل: تقويم المعوّج من الرماح والقصب وتسويته.

وقد نجم عن هذا المعنى: تثقيفُ الغلام أي: تهذيبه وتقويم سلوكه، ثم صار الثقّف يعني: الحذر وسرعة الفهم.

وتحدّد المعنى أخيراً في عصرنا فأصبح خاصاً بالعلم والثقافة في المعرفة، وعلى هذا الأساس نلاحظ تطور اللغة في كل قطرٍ عربيٍّ، كما رأى أبناء كلِّ جيلٍ في كلِّ بلدٍ من بلاد الناس كيف ارتقت لغتهم بارتقائهم، وتردّت بتردّيهم.

^{١٠٨} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٥، ص: ١٥٠-١٥٥.

وهكذا ما من حدث اجتماعي، أو نهضة علمية أو سياسية إلا صاحبها تطوّر في اللغة أو المعاني أو في كليهما معاً، نعني في إحداث ألفاظٍ جديدةٍ لبعض المعاني، أو إحداث معانٍ جديدةٍ لبعض الألفاظ، أو في ذلك كله، وما من أحد ألمّ بتاريخ العرب وآدابهم يجهل ما أحدث الإسلامُ مثلاً من ثورة لغويةٍ إلى جانب الثورة الدينية والاجتماعية والفكرية.

ومن هذا المنطلق تتبين ضرورة هذا الكتاب لناشئتنا المتطورة، لترى على ضوءه أسرار ما تجمع، وتبصر على وجهه معنى الحركة في عقل الماضين، وبذلك يستمر العقل اللغوي في منحى الحركة المتطورة بدلاً من ركوده في سكون مادة كانت يوماً من مقذوفات العقل اللغوي المتحرك.^{١٠٩}

القضية الرابعة: الأحرف الزائدة في القرآن الكريم: يقول محيي الدين الدرويش في باب الفوائد: جرى النحاة والمعرّبون على القول بزيادة بعض الحروف، ولا يعنون بزيادتها أنها جاءت لغواً أو عبثاً، وإنما هي عندهم زائدةٌ للتأكيد، ولكننا نريد أن نميظ اللثام عن شيء غفلَ عنه هؤلاء جميعاً، وردّدوه وهم لا يكتنّهون فحواه حتى صار من المقولات البديهية، وقد مر بك حتى الآن وسيمر معك الكثير من الأحرف التي قالوا بزيادتها، ومع ذلك قصرّوا عملها على الشّكل دون المعنى، فقلوه: ﴿وَمَا لَهُمْ مِّن نَّصِيرِينَ﴾ [آل عمران: ٢٢] لا غنى عن إيراد {من} الزائدة لفظاً، فالخبر بطبيعته وفي أصل وضعه اللغوي يحتمل الصدق والكذب، و{من} هي التي نقلته من أصل وضعه الأوّل إلى دلالة النفي الباتّ والإنكار الحاسم، وسيطالع القارئ في كتابنا ما يذهله من أسرار هذه الحروف التي يمر النحاة بها مروراً سريعاً، فهم يقولون بزيادتها ويتركون الطالب في مهامة الحيرة؛ لأن كتاب الله لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه.^{١١٠}

القضية الخامسة: فلسفة الأفكار (ديكارت): ذكر محيي الدين الدرويش فلسفة ديكارت، عند تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَخْتِلَافِ اللَّيْلِ

^{١٠٩} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ٢٩١.

^{١١٠} الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ١، ص: ٤٨٢.

وَالْتَهَارِ لِآيَاتِ لِأُولَى الْأَلْبَابِ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطْلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ ﴿آل عمران: ١٩٠-١٩١﴾ حيث يذكر في أوجه البلاغة قوله:

الإيجاز في قوله: ويتفكرون في خلق السماوات والأرض، حيث انطوى تحت هذا الإيجاز كل ما تمخض عنه العلم من روائع المكتشفات وبدائع المستنبطات. وفي الحديث: لا عبادة كالتفكير.

فلسفة الأفكار لديكارت: ولا مندوحة لنا هنا عن الإشارة إلى أن فلسفة ديكرت الفرنسي عرفت في العصر الحديث بأنها فلسفة الأفكار الواضحة المتميزة، كما كانوا يسمونها في القرن السابع عشر.

فقد أرادت تلك الفلسفة أن تخلص الفكر من وطأة السلطات أيا كانت، فلم تقبل دليلاً على الحق إلا البدهة العقلية، أي: بداهة العقل الذي يراه الفيلسوف أعدل الأشياء قسمة بين الناس، وحظوظ الناس منه متساوية، فلا فرق بين شعب وشعب، ولا تفاضل بين جنس وجنس.

وقد كان لديكارت فضل في بناء صرح المذهب العقلي الحديث حين وضع قاعدته المشهورة: يجب ألا أقبل شيئاً أبداً على أنه حق ما لم يتبين لي ببدهة العقل أنه كذلك، ويجب ألا أحكم على الأشياء إلا بما يتمثله ذهني بوضوح وتميز، ينتفي معهما كل سبيل إلى الشك.

بين ديكرت ومحمد عبده: وقد تجلّى أثر هذه الفلسفة عند الأستاذ الامام محمد عبده في السنوات الأولى من هذا القرن العشرين إذ لا يخفى أن الدعوة التي نهض بها الإمام محمد عبده لإصلاح المجتمع الإسلامي عموماً إنما تقوم على اصطناع منهج ديكرت في (الأفكار الواضحة المتميزة)، وفي تغليب حكم العقل على أحكام الهوى والعاطفة، وفي اصطناعه اليقين والبدهة معياراً لصحة الروايات أو تلفيقها.

تأملات ديكرت: ومن المفيد أن نلخص تأملات ديكرت الستة وهي:

١. بداهة العقل عند الفيلسوف معيار اليقين، أي العلامة المميزة للمعرفة الصحيحة.
٢. فناء الجسم الإنساني أمر ممكن ميسور، أما الذهن فباق بطبيعته.
٣. فكرة موجود كامل فينا تشمل قدراً من الحقيقة الموضوعية، أي تشارك بالتصور في قدر من درجات الوجود والكمال بحيث يلزم أن تصدر عن علة كاملة على الإطلاق.
٤. جميع الأشياء التي تتصورها تصوراً واضحاً جداً وتميزاً جداً، هي كلها صحيحة، وتتصل بالحقائق العقلية التي يمكن معرفتها بمعونة النور الطبيعي وحده.
٥. وفي التأمّل الخامس يتحدّث عن ماهية الأشياء المادية، ثم يعود إلى الحديث عن الله ووجوده، وهو يستند إلى معيار البداهة. ولما كان ديكارت عالماً رياضياً، وكان المثل الأول للبداهة عنده هو مثل البداهة الرياضية، فهو ينظر الى الفكرة الواضحة التي تكون في أذهاننا عن الله فيجد أن شأنها كشأن المثلث، وينتهي إلى القول: إن القضيتين مجموع زوايا المثلث يساوي قائمتين، والله موجود هما قضيتان متعادلتان في اليقين.
٦. وانتهى ديكارت في التأمّل السادس بتمييز فعل الفهم، من فعل المخيلة فقال: وأصِفُ علامات التمييز، وفيه أبين أن نفس الإنسان متميزة عن الجسم حقاً، وأنها مع ذلك ملتزمة معه التاماً، ومتحدة به اتحاداً يجعلها وإياه شيئاً واحداً، وفيه أبسط جميع ضروب الخطأ الناشئة من الحواس، مبيناً الوسائل لاجتنابها. وأورد أخيراً جميع الأدلة التي يمكن أن يستنتج منها وجود المادية، لا لأنني أرى لها فائدة كبيرة في إثبات ما نشبته - أعني أن العالم موجود وأن للناس أجساماً وما شابه ذلك من أشياء لم يشك فيها قط انسان ذو عقل سليم - بل؛ لأن إنعام النظر فيها يطلعنا على أنها لم تبلغ من المتانة والبداهة مرتبة الأدلة التي توصلنا الى معرفة الله

ومعرفة النفس، وبهذا الاعتبار تكون الأدلة الأخيرة أوثق وأبين ما يمكن أن يقع للذهن الانساني من معرفة.^{١١١}

ب. التعريف المفصل بمنهج محمد علي طه الدرّة في الإعراب والتفسير (الدراسة التحليلية الوصفية)

منهج محمد علي طه الدرّة في اللغة وعلومها

لقد شغلت علوم اللغة العربية حيزاً كبيراً من كتاب محمد علي طه الدرّة، فقد أعرب الآيات القرآنية إعراباً كاملاً، مع القراءات المتواترة كلها، مع بيان المعنى والتقدير المترتب على كل إعراب، وذكر أقوال النحاة والشواهد الشعرية والقواعد النحوية كما سيظهر كل هذا جلياً فيما يأتي:

منهجه في الإعراب سأذكر في هذه النقطة منهج محمد علي طه الدرّة في الإعراب وما يتعلق به من: نحو، صرف، وبلاغة، وإعراب، وقراءات، وأقوال المعربين، والترجيح بينها واختيارات المؤلف، - كما فعلت سابقاً مع محيي الدين الدرويش - وذلك من خلال استقراء للكتاب، مع ذكر بعض الأمثلة التي تبين المقصود وتوضح المراد.

^{١١١}الدرويش، إعراب القرآن...، ج: ٢، ص: ١٣٢-١٣٤.

ذكر الأوجه الإعرابية للكلمة، والمناقشة والترجيح بين أقوال المعربين

المثال الأول: إعراب {الم}

يقول محمد علي طه الدرّة في باب الإعراب: {الم} في إعراب هذا اللفظ وجوه، الأول: أنّ محلّه الرفع على أنه خبرٌ لمبتدأٍ محذوف، التقدير: هذه الم، أو: هو مبتدأٌ خبره ما بعده، والثاني: أنّ محلّه النَّصب على أنه مفعول به لفعلٍ محذوفٍ، التقدير: اقرأ، أو أتلى الم، قاله ابن كيسان النحوي، أو: هو منصوبٌ على تقدير حذف حرف القسم، كما تقول: الله لأفعلنّ، والناصب: فعل محذوف أيضاً، التقدير: التزمت الله، أو: اليمين به، والثالث: أنّ محلّه الجرُّ على القسم، وحرف الجرِّ محذوفٌ، وبقي عمله بعد الحذف؛ لأنه مرادٌ، فهو كالملفوظ به، وتقدير الكلام على هذا: أقسم، أو أحلف بـ: {الم}؛ لقول ابن عباس-رضي الله عنهما-: إنها أقسامٌ أقسم الله بها، وضعّف هذا سليمان الجمل، فقال: وهذا ضعيفٌ؛ لأن ذلك - أي: حذف الجرِّ وإبقاء عمله- من خصائص الجلالة المعظّمة، لا يشركها فيه غيرها، ولا محل لها من الإعراب على اعتبارها، وأمثالها حروفاً مقطعةً، أو مختصرةً من أسماء.

نلاحظ أنه ذكر جميع الأوجه الجائزة في هذه الكلمة، مع بيان القوي منها والضعيف، وتعليل ضعفه، وعزو ذلك لقائله.

المثال الثاني: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ﴾ [البقرة: ٣]

يقول محمد علي طه الدرّة: الإعراب: {الَّذِينَ} فيه وجوه: الأول: الإتيان لـ: (المتقين) على البدلية، أو على النعت، الثاني: في محل نصب على المدح بفعل محذوف، الثالث: في محل رفع على اعتباره خبر مبتدأ محذوف، أو هو مبتدأ خبره ما يأتي بعده، وهو مبني على الفتح في محل جرّ على الأوّل، أو في محل نصبٍ على الثاني، أو في محل رفعٍ على الثالث.

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ أَنَّهُ وَمَنْ عَمِلَ

مِنْكُمْ سُوءًا مَّجْهَلَةً ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَصْلَحَ فَأَنَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [الأنعام: ٥٤]

يقول محمد علي طه الدرة: بعد هذا نعود إلى إعراب محل {أَنَّهُ} في الموضعين، فتحُ الهمزة في الأوَّل يجعلها تُؤوَّل بمصدر، وفي محله وجوه: أحدها: أنه بدلٌ من {الرَّحْمَةُ} فهو في محل نصبٍ، فإنَّ نفسَ هذا المصدر المتضمن للإخبار بذلك رحمةٌ.

والثاني: أنه في محل جرٍّ بحرف جرٍّ محذوف، التقدير: لأنَّه من عمل، فلما حُذفت اللام جرى في محله الخلاف المشهور. والثالث: كونه في محل رفعٍ على أنه مبتدأ، والخبر محذوف، أي: عليه أنه من عمل. إلخ.

والرابع: كونه في محل نصبٍ على أنه مفعول: {كَتَبَ}، و{الرَّحْمَةُ} مفعول من أجله. انتهى جمل. وأقواها الوجه الأول.

والثالث، والرابع ضعيفان ظاهرٌ فيهما التكلف، والتعسف. وأما كسر الهمزة فينتج عنه جملة اسمية، وفي محلها وجهان: أحدهما: أنها مستأنفة، وحيء بها وبما بعدها كال تفسير لقوله: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ﴾، والثاني: أن كتب أُجري مجرى: قال، فكُسرت الهمزة بعده كما تكسر بعد القول الصريح، وأما فتح الهمزة في الموضع الثاني يجعلها تُؤوَّل أيضاً بمصدرٍ، وفي محلِّه ثلاثة وجوه:

أحدها: كونه في محل رفعٍ مبتدأ، والخبر محذوف، أي: فغفرانه ورحمته حاصلان لمن عمل سوءاً بجهالة، ثم تاب من بعده، أو: فعليه غفرانه ورحمته.

الثاني: كون المصدر المؤول في محل رفعٍ خبرٍ لمبتدأٍ محذوف، التقدير: فأمره أو شأنه أنه غفور رحيم.

الثالث: كونه تكريرٌ للأول، كُرت {أن} لما طال الكلام، وعطفت الثانية على الأولى بالفاء، وهذا منقول عن أبي جعفر النحاس.

أقول: عند التأمل يظهر لك ضعفه؛ لأن الثانية واقعة في جواب {مَنْ} أو في خبره كما رأيت في الإعراب، فهي ضمناً واقعة في محل رفعٍ خبرٍ الأولى، وأما كسر الهمزة فينتج عنه جملة اسمية، وفي محلها وجهان: أحدهما أنها في محل جزم جواب الشرط، أو في محل

رفع خبر { مَنْ } على اعتبارها موصولة، وهو ما رأيته فيما تقدم من الإعراب، والثاني: أنها عطفت على الأولى وتكرير لها انتهى. جمل.

أقول: هذا ضعيف، وسبب ضعفه، ما ذكرته في الوجه الثالث من أوجه فتحها. وأما القراءة الثالثة؛ فيؤخذ فتح الأولى، وكسر الثانية مما تقدم في كسرهما، وفتحها بما يليق من ذلك، وهو ظاهر. انتهى جمل^{١١٢}

المثال الرابع: قوله تعالى: ﴿وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا﴾ [الإسراء: ٧٩]

يقول محمد علي طه الدرّة: الإعراب: { وَمِنَ } الواو: حرف عطف: { مِنَ اللَّيْلِ } متعلقان بالفعل بعدهما، أو: هما متعلقان بفعلٍ محذوفٍ، تقديره: فَم، فعلى الأول: الفاء زائدة، وعلى الثاني: عاطفة جملة: { تهجد } على المقدّرة، والكلام معطوفٌ على جملة: { أَقِمِ الصَّلَاةَ } لا محل لها مثلها، { بِهِ } متعلقان بالفعل قبلهما. { نَافِلَةً } فيه أوجه: أحدها: هو مفعول به للفعل قبله وهذا على تضمين { تهجد } معنى فعلٍ متعدّد، والثاني: هو مفعولٌ مطلقٌ، والمعنى: فتتقلّ نافلةً، والنافلة مصدر كالعاقبة، والعافية، والثالث: هو حال، والمعنى: فصلّ حال كون الصلاة نافلة، { لَكَ } متعلقان بـ: { نَافِلَةً } أو: بمحذوف صفة له، { عَسَى } البتّ في إعرابه يتوقّف على إعراب: { مَقَامًا } فإن فيه أربعة أوجه:

أحدها: هو ظرف مكانٍ متعلّق بالفعل قبله.

والثاني: هو مفعولٌ مطلقٌ، عامله ما قبله؛ لأنه في معنى: يقيمك، فهو مثل: قعد جلوساً.

الثالث: هو حال؛ أي: يبعثك ذا مقام محمود.

الرابع: هو مفعول مطلق مؤكّد لعامله المحذوف؛ أي: فتقوم مقاماً؛ أي: هو مصدر ميمي، و { عَسَى } على الأوجه الثلاثة دون الرابع يتعيّن فيها أن تكون تامّة، ويكون فاعلها المصدر المؤول من: { أَنْ يَبْعَثَكَ } ولا يجوز أن تكون ناقصة على أن يكون

^{١١٢} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٣٠٠-٣٠١

المصدر المؤوّل خبراً مقدّماً، و{رُبُّكَ} اسماً مؤخّراً؛ للفصل بأجنبي بين صلة الموصول، ومعمولها، فإن {مقاماً} على الأوجه الثلاثة الأوّل: منصوبٌ بـ: {يَبْعَثُكَ} وهو صلة لـ: {أَنْ}، فإذا جعلت {رُبُّكَ} اسمها كان أجنبياً من الصلة، فلا يُفصلُ به، وإذا جعلته فاعلاً لم يكن أجنبياً، فلا يبالى بالفصل به، وأما على الوجه الرابع، فيجوز أن تكون {عَسَى} التامة، والناقصة بالتقديم والتأخير لعدم المحذور المذكور؛ لأن {مقاماً} معمولٌ لغير الصلة، وهذا من محاسن صناعة النحو. انتهى. بتصرف من الجمل نقلاً عن السمين؛ علماً بأن ابن هشام لم يجوز إلا التمام.^{١١٣}

المثال الخامس: قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ وَيَوْمَ يَقُولُ كُن فَيَكُونُ قَوْلُهُ الْحَقُّ وَلَهُ الْمُلْكُ يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ عِلْمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةُ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: ٧٣]

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: {وَهُوَ الَّذِي}: مبتدأ، وخبر كما في الآية السابقة، والجملة الفعلية: {خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ}: صلة الموصول لا محل لها. {بِالْحَقِّ} متعلقان بمحذوف صفة لمفعول مطلق محذوف، التقدير: خلق السماوات والأرض خلقاً ملتبساً بالحق، وقيل: متعلقان بمحذوف حال، التقدير: محقّاً، والأوّل أقوى معنيّاً، وأتمُّ سبكاً.

(يوم): مفعول به لفعل محذوف، التقدير: واذكر يوم يقول... إلخ، وعليه فالجملة فعلية، وهي مستأنفة لا محل لها، وقال أبو البقاء: فيه جملة أوجه: أحدها: هو معطوف على الهاء في (اتقوه) أي: واتقوا عذاب يوم يقول، والثاني: هو معطوف على السماوات، أي خلق يوم يقول، والثالث: هو خبر {قَوْلُهُ الْحَقُّ} أي: وقوله الحق يوم يقول، و{الواو}: داخلة على الجملة المقدّم فيها الخبر، و{الحق}: صفة {قوله}، والرابع: هو ظرف لمعنى الجملة التي هي: {قَوْلُهُ الْحَقُّ} أي: يحقّ قوله في يوم، يقول: كن، والخامس:

^{١١٣} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٥، ص: ٣٩١.

هو منصوبٌ على تقدير: أذكر. وأرى أن هذا هو الجدير بالاعتبار، والأوجه الأربعة المتقدمة ظاهر فيها التكلف، والتعسف.^{١١٤}

المثال السادس: قوله تعالى: ﴿كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكَرِهُونَ﴾ [الأنفال: ٥]

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: { كما } الكاف: حرف تشبيه وجر، ما: مصدرية، { أَخْرَجَكَ } : ماضٍ، والكاف مفعول به، { رَبُّكَ } : فاعل، والكاف في محل جر بالإضافة، { مِنْ بَيْتِكَ } : متعلقان بالفعل قبلهما، والكاف في محل جر بالإضافة، { بِالْحَقِّ } : متعلقان بالفعل قبلهما، أو: هما متعلقان بمحذوف حال من الكاف المفعول به، أي ملتبساً بالحق، و (ما) المصدرية والفعل بعدها في تأويل مصدر في محل جر بالكاف، والجار والمجرور، ذكر السّمين في تعليقهما عشرين وجهاً، كلها غير معقولة المعنى سوى اعتبارهما متعلقين بمحذوف صفة لمصدر محذوف واقع مفعولاً مطلقاً، التقدير: قل: الأنفال ثابتة لله والرسول مع كراهيتهم ثبوتاً مثل ثبوت إخراج ربك إياك من بيتك، وهم كارهون.

وأرى وجهاً لم يذكره أحد، وهو أن الجار والمجرور متعلقان بخبر محذوف مع مبتدأ محذوف يؤخذ من معنى الكلام السابق، التقدير: شأنهم في اختلاف الغنائم كائن كإخراجك من بيتك بالحق في حال كراهيتهم لهذا الخروج، وقدّر الجلال وابن هشام في مغنيه قريباً من هذا، ولكنه غير واضح مثله، تأمل.^{١١٥}

استنتاج: نستنتج مما سبق منهج محمد علي طه الدرّة في الإعراب:

١. ذكر جميع وجوه الإعراب، ولو كانت ضعيفة، أو بعيدة.
٢. بيان تقدير ومعنى الآية على كل إعراب.
٣. عزو الأقوال إلى قائلها.
٤. الاختصار في ذكر الأقوال والتصرف في نقلها من مظاهرها.

^{١١٤} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٣٢٢.

^{١١٥} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٤، ص: ١٢.

٥. يبين القول الضعيف والقول القوي، مع ذكر الأسباب في بعض المواضع.
٦. اختيار وترجيح القول الأوفق للمعنى.
٧. اختيار وترجيح القول الأبعد عن التكلف والتعسف.
٨. له اختيارات وآراء في الإعراب يذكرها ويبين دليها وتعليلها.
٩. أعرب المشكل من الآيات القرآنية.
١٠. الإحالة على إعراب سابق، أو لاحق، حيث يقول: وانظر إعراب { آمنوا }
- في الآية رقم: ١، ١١٦ ويقول: وانظر إعراب { حللتم } في الآية رقم: ٣، ١١٧
١١. يذكر الخلاف بين البصريين والكوفيين: كقوله: وهناك خلاف في (أفعل) فهو فعل عند البصريين، وهو المعتمد، وهو اسم عند الكوفيين.^{١١٨}

اختيارات محمد علي طه الدرّة في الإعراب:

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ فَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا كُلُّ خَتَّارٍ كَفُورٍ﴾ [فاطر: ٣٢]

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: {مُقْتَصِدٌ} مبتدأ مؤخر، هذا هو الظاهر.

وأرى: أن مضمون الجار والجرور مبتدأ، و{مُقْتَصِدٌ} هو الخبر؛ لأن من الجارة دالّة على التبعية؛ أي: بعضهم مقتصد، والجملة الاسمية جواب: (لما) لا محل لها، هذا؛ وقال ابن هشام في المغني: وقال جماعة منهم ابن مالك في قوله تعالى: {فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ فَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ} إن الجملة الاسمية: {فَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ} جواب (لما)، والظاهر: أن الجواب جملة فعلية محذوفة، أي: انقسموا قسمين: فمنهم مقتصد، ومنهم غير ذلك.

^{١١٦} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ١٩١.

^{١١٧} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٢٣٧.

^{١١٨} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٤٠١.

ويؤيد هذا: أن جواب (لما) لا يقترن بالفاء. انتهى. بتصرف. وعليه فالفاء حرف عطف، وتفریع، و(لما) ومدخولها معطوف على (إذا) ومدخولها، أو هو مستأنف لا محل له على الوجهين.^{١١٩}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلْمَةٍ لَا يُبْصِرُونَ﴾

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: هذا ويجوز أن يكون الجار والمجرور متعلقين بمحذوف مفعول به ثان، التقدير: وتركهم متحيرين في ظلمات، وتكون الجملة الفعلية في محل نصب حال من الضمير الواقع مفعولاً به، وأرى جواز اعتبارها من تعدد المفعول الثاني ل: {ترك}. ومثل الآية الكريمة قول الشاعر:

لا تتركني فيهمو شطيرا
إني إذن أهلك أو أطيرا

وجملة: {تَرَكَهُمْ}.. الخ: معطوفة على جملة: {ذَهَبَ}... الخ على الوجهين المعتبرين فيها، ومفعول {يُبْصِرُونَ}: محذوف؛ للتعميم، أو: للاختصار.^{١٢٠}

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ

ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ [البقرة: ١٧٠]

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: {أَوَلَوْ...}. الخ: الهمزة: حرف استفهام

وتوبيخ، الواو: فيها قولان: أحدهما- وإليه ذهب أبو البقاء، وابن عطية-: أنها للعطف، والثاني: - وإليه ذهب الزمخشري في كشافه، وتبعه البيضاوي، والنسفي-: أنها واو الحال. وللجمل كلام كثير في الجمع بين القولين، نقله عن شيخه. وأرى: أنها حرف استفهام؛ لأنّ الجملة بعدها متضمنة التوبيخ، والإنكار، وأن الوقف على {آبَاءَنَا} جيد، والمعنى تامٌّ لا يحتاج إلى تقييده بحال، وأن الاستفهام إنشائي، ولا يصح وقوعه حالا كما هو معروف، وأن تقدير معطوف عليه محذوف تكلف لا داعي له.^{١٢١}

المثال الرابع: قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ﴾ [البقرة: ٨٥]

^{١١٩} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٧، ص: ٣٦٩-٣٧٠.

^{١٢٠} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٧، ص: ٦٤.

^{١٢١} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٣٨٩-٣٩٠.

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: {هُؤْلَاءُ}: اسم موصول هو الخبر، وجملة: {تَقْتُلُونَ} صلته، ولم يجزه البصريون؛ لأن {هُؤْلَاءُ} اسم إشارة، ولا يكون بمعنى (الذين)، وهناك وجهٌ ثالثٌ، وهو أنّ {هُؤْلَاءُ} خبرٌ مبتدأٌ على تقدير مضاف محذوف، التقدير: ثم أنتم مثل هؤلاء، كقولك: أبو يوسف أبو حنيفة، فعلى هذا جملة: {تَقْتُلُونَ} في محل نصب حال من {هُؤْلَاءُ} والعامل في الحال معنى التشبيه. انتهى عكبري بتصرف.

هذا؛ وأرى صحة وجه آخر، وهو: أن يكون {هُؤْلَاءُ} مبتدأً ثانياً، وجملة {تَقْتُلُونَ} خبره، والجملة الاسمية في محل رفع خبر {أَنْتُمْ}.

هذا؛ ومثل الآية الكريمة قول ذي الرّمّة:

إذا هملت عيني لها قال صاحبي

بمثلك - هذا - لوعة وغرام

حيث قال الكوفيون: إن التقدير: يا هذا.^{١٢٢}

المثال الخامس: قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ﴾ [آل

عمران: ٦]

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: {هُوَ} ضميرٌ منفصلٌ مبنيٌّ على الفتح في محل رفع مبتدأ، {الَّذِي}: اسم موصول مبني على السكون في محل رفع خبره. {يُصَوِّرُكُمْ}: فعل مضارع، والفاعل يعود إلى الله، وهو العائد، والكاف مفعولٌ به، والجملة الفعلية صلة الموصول، لا محلّ لها، {فِي الْأَرْحَامِ}: متعلقان بما قبلهما، {كَيْفَ}: اسم استفهام مبني على الفتح في محل نصب حال من فاعل {يَشَاءُ} بعده، {يَشَاءُ}: فعل مضارع، والفاعل يعود إلى {الله} ومفعوله محذوف، والجملة الفعلية في محل نصب حال من فاعل: {يُصَوِّرُكُمْ} أو من مفعوله.

هذا وذكر الجمل نقلاً عن السّمين: أنّ {كَيْفَ} أداة شرط وتعليق، وذكره ابن هشام في المغني، وذكرته أنا في سورة [الغاشية].

^{١٢٢} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٢٣٧.

وأرى: أن تعليق الجملة بحرف جرّ محذوف، التقدير: يصوركم في الأرحام بكيفية يشاؤها، هو الأولى، والأقوى. ١٢٣

المثال السادس: قوله تعالى: ﴿يُخْفُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ مَا لَا يُبْدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قُتِلْنَا هَاهُنَا﴾ [آل عمران: ١٥٤]

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: وجملة: { ما قُتِلْنَا هَاهُنَا } جواب { لَوْ } لا محلّ لها، و { لَوْ } ومدخولها في محل نصب مقول القول، وجملة: { يَقُولُونَ لَوْ... }. إلخ مستأنفة لا محلّ لها. وقال أبو البقاء: حال من الضمير في: { يُخْفُونَ }. وقال النّسفي: بدل من: { يُخْفُونَ } أو استئناف. هذا؛ وأرى جواز التفسير لما يخفون في أنفسهم. تأمل، وتدبر. ١٢٤

المثال السابع: قوله تعالى: ﴿أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكَكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشَيَّدَةٍ﴾ [النساء: ٧٨]

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: { وَلَوْ } : الواو: واو الحال، (لو) وصلية، { كُنْتُمْ } : فعل ماض ناقص مبني على السكون، والتاء اسمه، { فِي بُرُوجٍ } : متعلقان بمحذوف خبر (كان) الناقصة، { مُّشَيَّدَةٍ } : صفة بروج، والجملة الفعلية: في محل نصب حال من الكاف الواقعة مفعولاً به، والرابط الواو والضمير.

هذا؛ وإن اعتبرت { لَوْ } : شرطية غير جازمة فجملة: { كُنْتُمْ } . إلخ شرطها، ويكون الجواب محذوفاً؛ لدلالة ما قبله عليه، التقدير: ولو كنتم... لأدرككم الموت، هذا؛ وقال الجمل: والجملة، أي: { لَوْ } ومدخولها: معطوفة على أخرى مثلها محذوفة، وقدّر كلاماً لا داعي له، وأرى أنّ ({ لَوْ }) ومدخولها معطوف على الجملة الشرطية قبلها. ١٢٥

المثال الثامن: قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمُ قَالَوَا لَا عِلْمَ لَنَا بِئِنَّكَ أَنْتَ عَلَّمُ الْغُيُوبِ﴾ [المائدة: ١٠٩]

^{١٢٣} الدرّة تفسير القرآن...، ج: ٢، ص: ١٣.

^{١٢٤} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٢، ص: ٢٨١.

^{١٢٥} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٢، ص: ٥٤٠-٥٤١.

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: {يَوْمٌ}: ظرفٌ متعلّقٌ بفعلٍ محذوفٍ، تقديره: أذكر، أو: هو مفعول به لهذا المحذوف، وقيل: هو بدل من مفعول (اتقوا) بدل اشتغال، أو هو مفعول (اسمعوا) على حذف مضاف، أي: اسمعوا خبر يوم جمعهم، والجملة: {يَجْمَعُ اللهُ الرُّسُلَ} في محل جر بإضافة {يَوْمٌ} إليها، {ماذا}: اسم استفهام مركب مبني على السكون في محل نصب مفعول مطلق قُدِّم على فعله، وقيل: في محل جر بحرف جر محذوف، التقدير: بماذا.

ولا أُويد هذين الوجهين وأرى ما يلي: يجوز اعتبار {ماذا} اسم استفهام مبتدأ، خبره الجملة الفعلية بعده، كما يجوز اعتبار (ما) مبتدأ، و (ذا) اسما موصولا خبره، والجملة الفعلية صلتها، والرابط، أو العائد محذوف، التقدير: أجبتم به. والجملة سواء أكانت اسمية أم فعلية في محل نصب مقول القول، وجملة: (يقول...) إلخ معطوفة على ما قبلها، فهي في محل جر مثلها، {أَجِبْتُمْ} ماض مبني للمجهول مبني على السكون، والتاء نائب فاعله. ١٢٦

إعراب المشكل من القرآن

لقد ذكر محمد علي طه الدرّة إعراب ما أشكل من الآيات، وذكر أقوال المعربين في ذلك، وناقشها ورجح بينها، واستدل لها، ومن أمثلة ذلك ما يلي: المثال الأول: قوله تعالى: ﴿قَالُوا إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ يُرِيدَانِ أَنْ يُخْرِجَاكُم مِّنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِمَا وَيَذْهَبَا بِطَرِيقَتِكُمُ الْمُثَلَّى﴾ [طه: ٦٣]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: {قَالُوا} أي: السحرة، أو: فرعون، وقومه على مثال ما رأيت، {إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ} هذه الجملة تقرأ: (إِنَّ هَذَيْنِ لَسَاحِرَانِ) وهذه

١٢٦ الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٢٢٦-٢٢٧.

القراءة موافقة للإعراب، مخالفة لرسم المصحف، ويُقرأ: {إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ}، وهذه القراءة سلمت من مخالفة المصحف ومن فساد الإعراب، ويكون معناها، ما هذان إلاّ ساحران، فإن نافية بمعنى: (ما) واللام بمعنى: (إلا)، والإعراب واضح، واعتبرها ابن هشام في الشذور مخففة من الثقيلة مهملة لا عمل لها، و{هذان}: مبتدأ، واللام هي الفارقة، و{ساحران}: خبرٌ لمبتدأ محذوف، التقدير: لهُمَا ساحران، والجملة الاسمية في محل رفع خبر المبتدأ، وفاته أَنَّ المخففة المهملة يُشترط أن يليها فعلٌ ناسخٌ للابتداء مثل قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ [الشعراء: ١٨٦]. وقوله: ﴿وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ﴾ [البقرة: ١٤٣]

قال ابن مالك رحمه الله تعالى:

والفعل إن لم يك ناسخا فلا تلفيه غالبا بإن ذي موصلا

ويُقرأ: (إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ) فوافقوا رسم المصحف، وخالفوا الإعراب.

قال النحاس: فهذه ثلاث قراءاتٍ قد رواها الجماعة الأئمة.

قال القرطبي: وللعلماء في قراءة أهل المدينة، والكوفة- ويعني بها الأخيرة- ستة أقوالٍ ذكرها ابن الأنباري في آخر كتاب الردّ له، وذكرها النحاس في إعرابه، والمهدوي في تفسيره:

القول الأول: أنها لغة بني الحارث بن كعب، وزبيد، وختنعم، وكنانة بن زيد، يجعلون رفع الاثنين، ونصبه، وخفضه بالألف، وأنشد الفراء قول المتلمس:

فأطرق إطراق الشجاع، ولو رأى مساعغا لناباه الشجاع لصمما

الشجاع: الثعبان العظيم، وصمم: عضّ، وتيبّ، ويقولون: كسرت يده، وركبت

علاه بمعنى: كسرت يديه، وركبت عليه. وقال هوبر الحارثي:

تزوّد منا بين أذناه طعنة دعته إلى هابي التراب عقيم

أي: بين أذنيه. وقال أبو النجم العجلي، وينسب لرؤية بن العجاج:

إنّ أباه وأبا أباه قد بلغا في المجد غايتها

أي: إن أبأ أبيها، وغايتها.

قال أبو جعفر النحاس: "وهذا القول من أحسن ما حملت عليه الآية؛ إذ كانت هذه اللغة معروفة، وقد حكاها من يرتضى بعلمه، وأمانته. منهم أبو زيد الأنصاري، وأبو الخطاب الأحفش، والكسائي، والفراء، كلهم قالوا: هذا على لغة بني الحارث بن كعب.
القول الثاني: أن تكون إن بمعنى: (نعم)، قال الشاعر:

قالوا: غدرت فقلت إنَّ وربِّما نال العلا وشفى الغليل الغادر

أي: فقلت: نعم، فعلى هذا جائز أن يكون قول الله عز وجل: {إنَّ هذان لساحران} بمعنى: نعم، ولا تنصب. قال النحاس: أنشدني داود بن الهيثم. قال: أنشدني ثعلب:

ليت شعري هل للمحبِّ شفاء من جوى حبَّهنَّ؟ إنَّ اللقاء

أي: نعم هو اللقاء. وقال عبد الله بن قيس الرقيات:

ويقلن شيب قد علا ك وقد كبرت فقلت: إنَّه

أي: فقلت: نعم، والهاء للسكت. قال ابن هشام في مغنيه: وردَّ بآنًا لا نُسلم: أن الهاء للسكت، بل هي ضمير منصوب بهما، والخبر محذوف؛ أي: إنه كذلك، والجيد الاستدلال بقول ابن الزبير-رضي الله عنهما-لمن قال له: لعن الله ناقة حملتني إليك: (إنَّ وراكبها) أي: نعم، ولعن راكبها.

هذا؛ وذكر القرطبي سندا طويلا يتصل بعلي بن أبي طالب -كرم الله وجهه- أنه قال: لا أحصي كم سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول على منبره: ((إنَّ الحمد لله نحمده ونستعينه). كأنه -صلى الله عليه وسلم- يريد: نعم، الحمد لله... إلخ وذلك: أن خطباء الجاهلية كانت تفتتح خطبها بنعم.

القول الثالث: قاله الفراء: وجدت الألف دعامة ليست بلام الفعل، فزدت عليها نونا ولم أغيرها، كما قلت: الذي، ثم زدتها عليها نونا فقلت: جاءني الذين عندك، ورأيت الذين عندك، ومررت بالذين عندك.

الرابع: قاله بعض الكوفيين. قال: الألف في هذان مشبهة بالألف في يفعلان، فلم

تغير.

القول الخامس: قال أبو إسحاق: النحويون القدماء يقولون: الهاء هاهنا مضمرة، والمعنى: إنّه هذان لساحران. قال ابن الأنباري: فأضمرت الهاء التي هي منصوب (إنّ) و{هذان} خبر، و{ساحران}: يرفعهما (هما) المضمرة، والتقدير: إنه هذان لهما ساحران، والأشبه عند أهل هذا الجواب: أن الهاء: اسم (إنّ) و{هذان}: رفع بالابتداء، وما بعده خبر الابتداء.

السادس: قال أبو جعفر النحاس: وسألت أبا الحسن بن كيسان عن هذه الآية، فقال: القول عندي: أنه لما كان يقال: (هذا) في موضع الرفع والنصب والخفض على حال واحدة، وكانت التثنية يجب ألاّ يغير لها الواحد أجزيت التثنية مجرى الواحدة. انتهى. قرطبي بتصرف كبير مني مع ما أضفته من المعنى لابن هشام. رحم الله الجميع رحمة واسعة! وله في الشذور وجهان آخران بعيدان.

أقول: والمعتمد عند النحويين القولان: الأول، والثاني، وهما اللذان يستشهدون لهما بما ورد من شعر العرب، كما رأيت والله الموفق، والمعين وبه أستعين. ويبقى إشكال على القول الثاني، وهو دخول اللام على خبر المبتدأ، ويؤول الكلام بما يلي: (إنّ هذان لهما ساحران) وفحواه أن (ساحران) خبر مبتدأ محذوف، والجملة الاسمية خبر {هذان}.^{١٢٧}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿لَا يَذُوقُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَىٰ وَوَقَلَهُمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ﴾ [الدخان: ٥٦]

يقول محمد علي طه الدرة في الشرح: {إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَىٰ} على الاستثناء المنقطع؛ أي: لكن الموتة الأولى قد ذاقوها في الدنيا، وقيل: {إِلَّا} بمعنى: بعد، كقولك: ما كلمت رجلاً اليوم إلاّ رجلاً عندك؛ أي: بعد رجل عندك، وقيل: {إِلَّا} بمعنى: سوى؛ أي: سوى الموتة التي ماتوها في الدنيا، ولم يذكر ابن هشام في مغنيه هذين المعنيين لـ: (إلا) وذكر ابن هشام، والمرادي في جناه أن (إلا) تأتي بمعنى: (غير)، وغير، وسوى: بمعنى واحد، وقال المرادي: ومن أغرب ما قيل في (إلا) أنها قد تكون بمعنى: بعد، وجعل

^{١٢٧} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ٥، ص: ٦٩٢-٦٩٥.

هذا القائل من ذلك قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ﴾ [النساء: ٢٢]، وقوله تعالى: ﴿إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَى﴾

وقال القتيبي: "﴿إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَى﴾ معناه: أن المؤمن إذا أشرف على الموت؛ استقبلته ملائكة الرحمة، ويلقى الروح، والريحان، وكان موته في الجنة لاتصافه بأسبابها، فهو استثناء صحيح، والموت عرض لا يذاق، ولكن جعل كالطعام الذي يكره ذوقه، فاستعير فيه لفظ الذوق".

وقال الزمخشري: "فإن قلت: كيف استثنيت الموتة الأولى المذوقة قبل دخول الجنة من الموت المنفي ذوقه فيها، قلت: أريد أن يقال: لا يذوقون فيها الموت ألبتة. فوضع قوله: {﴿إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَى﴾} موضع ذلك؛ لأنَّ الموتة الماضية محال ذوقها في المستقبل، فهو من باب التعليق بالمحال، كأنه قيل: إن كانت الموتة الأولى يستقيم ذوقها في المستقبل؛ فإنهم يذوقونها".^{١٢٨}

إعراب القراءات القرآنية

لقد أسهب محمد علي طه الدرة في إعراب القراءات، حيث لم يقتصر على المتواتر منها، بل تعداه إلى الشاذ، فيذكر كل القراءات التي في الآية ويعربها، وأمثلة ذلك كثيرة، منها:

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾ [الفاتحة: ٧]

^{١٢٨} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ٨، ص: ٦٩١-٦٩١.

يقول محمد علي طه الدرّة: { الصَّالِّينَ } (الصَّالِّينَ) حُذِفَتْ حركة اللام الأولى، ثم سُكِّنَتْ، ثم أُدْغِمَتْ اللام في اللام، فاجتمع ساكنان: مَدَّة الضاد بالألف، واللام المدغمة، وقرأ أيوب السخيتاني: (ولا الضَّالِّينَ) بهمزة غير ممدودة؛ كأنه فَرَّ من التقاء الساكنين، وهي لغةٌ، حكاها أبو زيد، قال: سمعت عمرو بن عبيد يقرأ قوله تعالى في سورة الرحمن: ﴿فَيَوْمَئِذٍ لَا يُسْأَلُ عَنْ ذَنْبِهِ إِنْسٌ وَلَا جَانٌّ﴾ [الرحمن: ٣٩]، {ولا جانٌ}، فظننته قد لحن حتى سمعت من العرب دأبة وشأبة.^{١٢٩}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿مَنْ الصَّوَاعِقِ﴾ [البقرة: ١٩]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: { الصَّوَاعِقِ }؛ وقرأ الحسن البصري: (من الصَّوَاعِقِ) بتقديم القاف، ومنه قول أبي النجم العجلي:

يحكون بالصَّوَاعِقِ القواطع تشقق البرق عن الصَّوَاعِقِ

قال النحاس: "وهي لغة تميم، وبني ربيعة، ويقال: صعقتهم السماء: إذا أَلَقَتْ عليهم الصَّاعِقَةَ، والصَّاعِقَةُ أيضاً: صيحة العذاب، قال الله تعالى في كثير من الآيات: ﴿فَأَخَذْتَهُمُ الصَّاعِقَةَ﴾ والمراد: صيحة العذاب، والهلاك".^{١٣٠}

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ﴾ [البقرة: ١٧٧]

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: { لَيْسَ } فعلٌ ماضٍ ناقص. { الْبِرِّ } خبر { لَيْسَ } مقدّم، { أَنْ } حرف مصدرى ونصب، { تُوَلُّوا } فعل مضارع منصوب بـ: { أَنْ } وعلامة نصبه حذف النون؛ لأنه من الأفعال الخمسة، والواو فاعله، والألف للتفريق، و{ أَنْ } والفعل المضارع: في تأويل مصدر في محل رفع اسم { لَيْسَ } مؤخّر، وهذه قراءة حفص.

وقرأ الباقون: برفع { البر } على أنه اسم { لَيْسَ } والمصدر المؤوّل في محل نصب خبرها، التقدير: ليس البرُّ توليتكم وجوهكم، وعلى الأول: ليس توليتكم وجوهكم البرُّ، والقراءتان حسنتان.^{١٣١}

^{١٢٩} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٢٩.

^{١٣٠} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٦٧.

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ زَيْنٌ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاءَهُمْ لِيَرُدُّوهُمْ وَلِيَلْبِسُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ﴾ [الأنعام: ١٣٧]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: {زَيْنٌ لِكَثِيرٍ...}. إلخ: وفي هذه الجملة قراءات كثيرة، والمتواتر منها ثنتان: الأولى قراءة العامة مبنياً للفاعل... إلخ وهذه القراءة واضحة المعنى والتركيب.

وقرأ ابن عامر: {زَيْنٌ} مبنياً للمفعول، ورفع {قَتَلَ} على أنه نائب فاعل، ونصب {أَوْلَادِهِمْ} على أنه مفعول به للمصدر، و{شُرَكَاءَهُمْ} بالجرّ على أنّ المصدر مضاف إليه.

قال البيضاوي: وهو ضعيفٌ في العربية معدود من ضرورات الشعر كقول الشاعر:

زَجَّ القلوص أبي مزاده
فزحجتها بمزجة

وقد دافع عن هذه القراءة سليمان الجمل دفاعاً شديداً. ١٣٢

المثال الرابع: قوله تعالى: ﴿أَلَّا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبَاءَ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ﴾ [النمل: ٢٥]

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: {أَلَّا} (أن): حرف مصدري ونصب، {لا}: نافية، {يَسْجُدُوا}: فعل مضارع منصوب بـ {أن}، وعلامة نصبه حذف النون؛ لأنه من الأفعال الخمسة، والواو ضمير متصل في محل رفع فاعل، والألف للتفريق، و (أن) والفعل المضارع في تأويل مصدر في محل جر بلام تعليل محذوفة، التقدير: لئلا يسجدوا، والجار والمجرور متعلقان بالفعل {زين}. قاله الأخفش، أو: هما متعلقان بالفعل {صدهم} قاله الكسائي، وعلى قول الأخفش لا يلزم تقدير الجار، فيكون التقدير: زين لهم عدم السجود، وهو في المعنى بدل من أعمالهم، وأجيز اعتبار المصدر في محل رفع خبر لمبتدأ محذوف، التقدير: هي عدم السجود.

^{١٣١} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٤٠٦.

^{١٣٢} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٤٠٥.

وقال أبو عمرو: المصدر المؤول في محل جر بدلا من {السَّبِيلِ}.

هذا؛ وقيل: إن {لا} زائدة، والمصدر المؤول في محل جر بـ: (إلى) محذوفة، التقدير: إلى السجود، والجار والمجرور متعلقان بالفعل: {يَهْتَدُونَ}، وقيل: المصدر المؤول مفعول صريح للفعل: {يَهْتَدُونَ}، وعلى هذا الاعتبار، فليست الآية بموضع سجدة. هذا؛ وعلى قراءة تخفيف اللام، فتكون {ألا}: أداة استفتاح، وتنبه يسترعى بها انتباه المخاطب لما يأتي بعدها من كلام، وتكون {يا}: أداة نداء حذفت ألفها للالتقاء الساكنين، والمنادى محذوف، التقدير: ألا يا هؤلاء اسجدوا، وعليه فالفعل فعل أمر، مبني على حذف النون، والواو فاعله، والألف للتفريق، وعلى هذا فالسجود واجب، كما قرئ شاذاً: (ألا هل تسجدون)، و (ألا تسجدون).^{١٣٣}

المثال الخامس: قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ نُجِي الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأنبياء: ٨٨]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: هذا؛ ويقرأ الفعل {نُجِي} بالنون، وهي قراءة الجمهور، وقرأ ابن عامر: (نَجِي) بنون واحدة وجيم مشددة، وتسكين الياء على الفعل الماضي، وإضمار المصدر. أي: وكذلك نَجِي النجاء المؤمنين، كما تقول: ضرب زيدا، بمعنى ضرب ضرب زيدا، قال جرير:

ولو ولدت قفيرة جرو كلب لسبّ بذلك الجرو الكلابا

أراد لسبّ السبّ بذلك الجرو، وسكنت ياؤه على لغة من يقول: بقي، ورضي، فلا يحرك الياء، وقرأ الحسن قوله تعالى: ﴿وَدَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا﴾ [البقرة: ٢٧٨] استثقلاً لتحريك ياء قبلها كسرة، قال الشاعر:

خمر الشيب لمّتي تخميرا وحدا بي إلى القبور البعيرا

ليت شعري إذا القيامة قامت ودعي بالحساب أين المصيرا

سكن الياء في: (دعي) استثقلاً لتحريكها، وقبلها كسرة، وفاعل «حدا» المشيب؛ أي: وحدا المشيب البعير، ليت شعري المصير أين هو؟

^{١٣٣} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٦، ص: ٦٩٧-٦٩٨.

هذا تأويل الفراء، وأبي عبيد وثعلب في تصويب هذه القراءة، وخطأها أبو حاتم، والزجاج، وقالوا: هو لحن؛ لأنه نصب اسم ما لم يسم فاعله، وإنما يقال: نجى المؤمنون، كما يقال: كرم الصالحون، ولا يجوز أن يحتج بمثل ذلك البيت على كتاب الله تعالى.

قال ابن هشام في المغني: "وفي هذه القراءة ضعف من جهات: إسكان آخر الماضي، وإنابة ضمير المصدر مع أنه مفهوم من الفعل، وإنابة غير المفعول به مع وجوده".

قال النحاس: "ولم أسمع في هذا أحسن من شيء سمعته من علي بن سليمان، قال: الأصل ننجي، فحذف إحدى النونين لاجتماعهما، كما تحذف إحدى التاءين لاجتماعهما نحو قوله تعالى: {وَلَا تَفْرُقُوا} الأصل: ولا تفرقوا. وقرأ محمد بن السميع، وأبو العالية: (وكذلك نجى المؤمنين) أي: نجى الله المؤمنين، وهي حسنة". انتهى. قرطبي بتصرف. ١٣٤

المثال السادس: قوله تعالى: ﴿قَالَ فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ أَقُولُ﴾ [ص: ٨٤]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: {فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ أَقُولُ}: في هذه الجملة قراءات كثيرة، قال السمين: قرأها العامة منصوبين، وفي نصب الأول أوجه: أحدها: أنه مقسم به حذف منه حرف القسم، فانتصب، وقوله: {لَأَمْلَأَنَّ}: جواب القسم.

قال أبو البقاء: "إلا أن سيبويه يدفعه؛ لأنه لا يجوز حذف حرف القسم إلا مع اسم الله، ويكون قوله: {وَالْحَقُّ أَقُولُ} معترضاً بين القسم وجوابه، قال الزمخشري: كأنه قيل: ولا أقول إلا الحق. يعني: أن تقديم المفعول أفاد الحصر، والمراد: بالحق: نقيض الباطل، الثاني: أنه منصوب على الإغراء؛ أي: الزموا الحق، الثالث: أنه مصدر مؤكد لمضمون قوله: {لَأَمْلَأَنَّ}."

قال الفراء: "هو على معنى قولك: حقاً لا شكاً. ووجود الألف واللام، وطرحهما سواء؛ أي: لأملأن جهنم حقاً".

وجوّز الزمخشري أن يكون منصوباً على التكرير بمعنى: أن الأول، والثاني كليهما منصوبان بـ: {أَقُولُ}، وسيأتي إيضاح ذلك في عبارته.

وقرأ عاصم، وحمزة: برفع الأول، ونصب الثاني، فرفع الأول من أوجه: أحدها: أنه مبتدأ وخبره مضمّر، تقديره: فالحق مني، أو فالحق أنا، الثاني: أنه مبتدأ خبره: {لَأَمْلَأَنَّ}، قاله ابن عطية، قال: لأن المعنى إني أملاً، الثالث: أنه مبتدأ خبره مضمّر، تقديره: فالحق قسمي، و{لَأَمْلَأَنَّ} جواب القسم، كقوله تعالى: {لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ} ولكن حذف الخبر هنا ليس بواجب؛ لأنه غير نص في اليمين بخلاف: لعمرك، وأما نصب الثاني؛ فبالفعل بعده.

هذا؛ وقرئنا منصوبين، الأصل: أقسم بالحق لأملأن، وأقول الحق، فانتصب الحقُّ الأول بعد إسقاط الخافض بـ: أقسم محذوفاً، والحقُّ الثاني بـ: {أَقُولُ}، واعترض بجملة: (أقول الحق) وقُدِّمَ معمولها للاختصاص.

وقرئنا مجرورين: على أن الأول مقسم به قد أضمر حرف قسمه، كقولك: الله لأفعلن، وجوابه: {لَأَمْلَأَنَّ}، و{وَالْحَقُّ أَقُولُ}: على حكاية لفظ المقسم به على تقدير كونه نقيض الباطل، ومعناه التأكيد والتشديد، وقال ابن هشام في «المغني»: «وقرئ بجرهما على تقدير واو القسم في الأول، والثاني توكيداً، كقولك: والله، والله لأفعلن! وقرئ بجر الأول على إضمار حرف القسم، ونصب الثاني على المفعولية.

وقرئ برفعهما بتقدير: فالحق قسمي، والحق أقوله، فحذف الرابط من الخبر، ومن ذلك قول أبي النجم.

قد أصبحت أمّ الخيار تدّعي عليّ ذنبا كلّ لم أصنع.^{١٣٥}

استنتاج: نستنتج من خلال الأمثلة السابقة منهج محمد علي طه الدرّة في القراءات القرآنية كما يلي:

١. ذكر جميع القراءات: (المتواترة وغير المتواترة)
٢. ذكر أقوال العلماء في معنى هذه القراءات.

^{١٣٥} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٨، ص: ١٨٩-١٩٠.

٣. ذكر أقوال المعربين في إعراب القراءات.
 ٤. التوجيه النحوي للقراءات (المتواترة وغير المتواترة).
 ٥. الدفاع عن القراءات المتواترة.

الوقف والابتداء

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿فَمَنْ حَاجَّ الْأَبْيَتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا﴾ [البقرة: ١٥٨]

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: {فَلا} الفاء: واقعة في جواب الشرط، {لا}: نافية للجنس تعمل عمل إنَّ، {جُنَاحٌ}: اسم (لا) مبني على الفتح في محل نصب، {عَلَيْهِ}: جارٌّ ومجرورٌ متعلقان بمحذوف في محل رفع خبر {لا}، {إِنَّ}: حرف مصدرى ونصب. {يَطَّوَّفُ}: فعل مضارع منصوب بـ: {إِنَّ} والفاعل يعود إلى {من} أيضاً، {بِهِمَا} جار ومجرور متعلقان بالفعل قبلهما، والميم والألف حرفان دالان على التثنية، و{أَنَّ} والفعل المضارع في تأويل مصدر في محل جر بحرف جر محذوف، التقدير: في تطوافه بهما، والجار والمجرور متعلقان بـ: {جُنَاحٌ}؛ لأنه مصدر، أو: المصدر في محل نصب بنزع الخافض.

هذا؛ وقد قيل: إنَّ خبر {لا} محذوف، التقدير: فلا جناح في الحجِّ، وإنَّ الوقف على {جُنَاحٌ} وأنَّ {عَلَيْهِ} متعلقان بمحذوف خبر مقدّم، والمصدر المؤوّل في محل رفع مبتدأ مؤخّر.

وهو وجهٌ ضعيفٌ، فلا حاجة إلى تكلفه.^{١٣٦}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوَّلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ [المائدة: ١٠٤]

^{١٣٦} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٣٦٦.

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: {قَالُوا}. إلخ جواب {إِذَا} لا محل لها، {وَإِذَا} ومدخولها معطوف على ما قبله، أو: هو كلام مستأنف لا محل له {أَوْلَوْ} الهزمة: حرف استفهام، وتوبيخ، والواو: فيها قولان. أحدهما- وذهب إليه الزمخشري في كشافه، وتبعه البيضاوي، والنسفي-: أنها واو الحال.

والثاني- وذهب إليه أبو البقاء، وابن عطية-: أنها للعطف على كلام سابق، والقولان يعتبرانها للحال.

وأرى: أنها حرف استئناف؛ لأن الجملة بعدها متضمنة التوبيخ، والإنكار. وأن الوقف على: {آبَاءَنَا} جيد، والمعنى تامٌ لا يحتاج إلى تقييده بحال، وأن الاستفهام إنشاء، ولا يصح وقوعه حالاً كما هو معروف، وأن تقدير معطوف عليه محذوف تكلف لا داعي له.^{١٣٧}

المثال الثالث: قوله تعالى: اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ [البقرة: ٢٥٥]

يقول محمد علي طه الدرّة: بعد هذا ينبغي أن تعلم: أن كل جملة في الآية الكريمة مستقلة، ويجوز الوقف على آخرها.^{١٣٨}

المثال الرابع: قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: ٢٧٤]

يقول محمد علي طه الدرّة في الإعراب: {الذين ينفقون أموالهم}: انظر الآية رقم [٢٦٢]. {بِاللَّيْلِ}: متعلقان بالفعل قبلهما، {وَالنَّهَارِ}: معطوف على ما قبله، {سِرًّا وَعَلَانِيَةً}: حال بمعنى مُسرِّين ومعلنين، قال أبو البقاء: وهما مصدران في موضع

^{١٣٧} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٣١٨.

^{١٣٨} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٦١١.

الحال، وقد أغرب البيضاوي-رحمه الله تعالى- في قوله: وقيل: الفاء للعطف، والخبر محذوف؛ أي: ومنهم الذين، ولذلك جَوَزَ الوقف على {وَعَلَانِيَةً}.^{١٣٩}

المثال الخامس: قوله تعالى: ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْكُمْ ۗ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا﴾ [الأنعام: ١٥١]

يقول محمد علي طه الدرّة في وجوه إعراب هذه الآية: والسادس: أن الكلام تم عند: {حَرَّمَ رَبِّيَ} ثم ابتدئ: عليكم أن لا تشركوا، وأن تحسنوا بالوالدين إحساناً، وأن لا تقتلوا، ولا تقربوا، ف: {عَلَيْكُمْ} على هذا اسم فعل بمعنى: الزموا. و(أن) في الأوجه الستة مصدرية و(لا) في الأوجه الأربعة الأخيرة نافية

والسابع: أن (أن) مفسرة بمعنى: (أي)، و(لا) ناهية، والفعل مجزوم لا منصوب، وكأنه قيل: أقول لكم: لا تشركوا به شيئاً، وأحسنوا بالوالدين إحساناً. وهذان الوجهان الأخيران أجازهما ابن الشجري. انتهى مغني بحروفه.

أقول: ذكر الأوجه المتقدمة سليمان الجمل بتغيير بعض العبارات، والمؤدى واحد، وزاد: ثامناً، وتاسعاً، فالوجه الثامن: أن (أن) وما بعدها في تأويل مصدر في محل رفع على الابتداء، والخبر الجارّ قبله، والتقدير: عليكم عدم الإشراف، ويكون الوقف على قوله: {حَرَّمَ رَبِّيَ} كما تقدم في وجه الإغراء، وهو مذهب أبي بكر ابن الأنباري.^{١٤٠}

المثال السادس: قوله تعالى: ﴿قَالَ عَلِمَهَا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَّا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا

يَنسَى﴾ [طه: ٥٢]

يقول محمد علي طه الدرّة في شرح قوله تعالى: {لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى}: الضلال: أن تخطئ الشيء في مكانه، فلم تهتد إليه، والنسيان: أن تذهب عنه بحيث لا يخطر ببالك، وهما محالان على الله تعالى؛ لذا كان أحسن قول من أقوال مختلفة في تفسير ذلك: إن الوقف على {كِتَابٍ} والابتداء بما بعده، والمراد: تنزيه الله تعالى عن هاتين

^{١٣٩} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٦٦٦.

^{١٤٠} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٤٣٠.

الصفيتين. وقيل: إن المراد: الكتاب لا يضل؛ أي: غير ضال عن الله تعالى، وغير ناس له، وهو معنى ركيك كما ترى.^{١٤١}

استنتاج: نستنتج من الأمثلة السابقة ما يلي:

١. ذكر أوجه الوقف والابتداء.
٢. الحكم على هذه الأوجه والترجيح بينها.
٣. الترجيح بما يوافق المعنى.
٤. الترجيح بما يتوافق مع الإعراب الراجح.
٥. الترجيح بما يناسب الاعتقاد.
٦. الترجيح بحسب الأحكام الفقهية.

منهجه في البلاغة

لقد أورد محمد علي طه الدرة في تفسيره الأوجه البلاغية في القرآن الكريم، ولكن مع الاختصار، وعلى وجه الإشارة، كما يظهر في الأمثلة الآتية:

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَتَأُولَى الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ

تَتَّقُونَ﴾ [البقرة: ١٧٩]

يقول محمد علي طه الدرة في الشرح: وهذا كلام في غاية الفصاحة، والبلاغة من حيث جعل الشيء محلَّ ضده، وعرف {القصاص} ونكر الحياة؛ ليدل على أن في هذا الجنس من الحكم نوعاً من الحياة عظيماً؛ وذلك لأن العلم به يردع القاتل عن القتل، فيكون سبب حياة نفسين، ولأنهم كانوا يقتلون غير القاتل، ويقتلون الجماعة بالواحد، فتثور الفتنة بينهم، فإذا اقتص من القاتل؛ سلم الباقون، ويصير ذلك سبباً لحياتهم. انتهى بيضاوي.

^{١٤١} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ٥، ص: ٦٨٣.

وهذا الحكم غير مختص بالقصاص الذي هو القتل، بل يدخل فيه جميع الجروح، والشجاج، وغير ذلك؛ لأن الجراح إذا علم أنه إذا جرح؛ جرح؛ لم يجرح، فيصير ذلك سببا لبقاء الجراح، والمجروح، وربما أفضت الجراحة إلى الموت، فيقتص من الجراح.

هذا؛ وقد اتفق علماء البيان على أن هذه الجملة: {وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ} بالغة أعلى درجات البلاغة، ونقل عن العرب في هذا المعنى قولهم: (القتل أنفى للقتل)، ولكن شتان ما بين الآية الكريمة من البلاغة، وبين قول العرب، فقد جعلت الآية الكريمة سبب الحياة القصاص، وهو القتل عقوبة على وجه التماثل، وقول العرب جعل سبب الحياة القتل، ومن القتل ما يكون ظلماً، فيكون سبباً للفناء، وتصحيح العبارة أن يقال: القتل قصاصاً أنفى للقتل ظلماً، والآية الكريمة جاءت خالية من التكرار اللفظي، وقول العرب كُرِّرَ فيه لفظ (القتل) فمسنه بهذا التكرار من الثقل ما سلمت منه الآية.^{١٤٢}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِللَّوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَى وَالْمَسْكِينِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ وَمَا تَفَعَّلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢١٥]

يقول محمد علي طه الدرة في الشرح: {يَسْأَلُونَكَ} الخطاب للنبي -صلى الله عليه وسلم-، والسائل هو عمرو بن الجموح، رضي الله عنه، وكان شيخاً كبيراً ذا مالٍ جمٍّ، فسأل الرسول -صلى الله عليه وسلم- عما ينفق، وعلى من ينفق، {مَاذَا يُنْفِقُونَ} أي: ما قدره، وما جنسه؟ والمراد: نفقة التطوع، لا الزكاة، فالآية محكمة لا منسوخة، فهي مبينة لمصارف صدقة الصدقة، ومثل هذه الآية قوله تعالى في سورة (الإسراء) وسورة (الروم): ﴿وَعَاتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمَسْكِينِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ﴾

هذا؛ ويعدُّ علماء البلاغة هذه الآية من الأسلوب الحكيم؛ حيث قالوا: إن السائل سأل الرسول -صلى الله عليه وسلم- عن حقيقة الإنفاق، وعن كمية المال الذي ينفق: الربع، أو الثلث، أو النصف مثلاً، فأجيب ببيان طرق إنفاق المال تنبيهاً على أن هذا هو

^{١٤٢} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٤١٢-٤١٣.

الأولى، والأجدر بالسؤال عنه. ومثل هذه الآية في هذا الحكم الآية رقم [١٨٩]، فقد بني الكلام في هذه على ما هو الأهم، وهو بيان المصروف؛ لأنَّ التَّفَقُّه لا يُعْتَدُّ بها إلا أن تقع موقعها، كما قال الشاعر الحكيم:

إِنَّ الصَّنِيعَةَ لَا تَكُونُ صَنِيعَةً حَتَّى يَصَابَ بِهَا طَرِيقُ الْمَصْنَعِ
فَإِذَا صَنَعْتَ صَنِيعَةً فَاعْمَدِ بِهَا اللَّهُ أَوْ لِذَوِي الْقِرَائِبِ أَوْ دَعِ^{١٤٣}

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾

يقول محمد علي طه الدرّة بعد الشرح والتفسير: هذا؛ ولا تنس أنه قد وصف عشرون في الجملة الأولى ب {تَصَابِرُونَ}، ولم يصف {مِائَةٌ} في الجملة الثانية، وأثبت سبحانه في الثانية قيداً، وهو قوله {مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا} وحذفه من الأولى، فحذف من كل منهما ما أثبتته في الآخر، ويُسمّى مثل هذا في فن البلاغة احتباكاً.^{١٤٤}

المثال الرابع: قوله تعالى: ﴿تِلْكَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِيزَى﴾ [النجم: ٢٢]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: قال محمد علي الصابوني: وفي القرآن لفظة غريبة، هي أغرب ما فيه، وما حسنت في كلام قط إلا في موقعها فيه، وهي كلمة: {ضِيزَى} ومع ذلك فإن حسنها في نظم الكلام من أغرب الحسن، ومن أعجبه، ولو أردت اللغة العربية ما صلح لهذا الموضوع غيرها، فإن السورة التي هي منها، وهي سورة (النجم) مفصلة كلها على الياء، فجاءت الكلمة فاصلة من الفواصل، ثم هي في معرض الإنكار على العرب؛ إذ وردت في ذكر الأصنام، وزعمهم في قسمة الأولاد، فإنهم جعلوا الملائكة، والأصنام بنات لله، مع وأدهم للبنات، فقال تعالى: {أَلَكُمُ الدَّكُّرُ وَلَهُ الْأُنثَى} (٢١) تِلْكَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِيزَى { فكانت غرابة اللفظ أشد الأشياء ملاءمة لغرابة هذه القسمة؛ التي أنكرها، وكانت الجملة كلها كأنها تصور في هيئة النطق بها، الإنكار في

^{١٤٣} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٤٩٨.

^{١٤٤} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٤، ص: ٨٥.

الأولى، والتهكم في الأخرى، وكان هذا التصوير أبلغ ما في البلاغة، وخاصة في اللفظة الغريبة التي تمكنت في موضعها من الفصل.

هذا؛ ولا ين الأثير كلام جيد في الرد على من أنكر استعمال لفظة {ضيزى} في القرآن، فقال: "إذا جئنا بلفظة في معنى هذه اللفظة، قلنا: قسمة جائرة، أو ظالمة، لا شك أن جائرة، أو ظالمة أحسن من ضيزى، إلا أننا إذا نظمنا الكلام، فقلنا (ألكم الذكر وله الأنتى، تلك إذا قسمة ظالمة) لم يكن النظم كالنظم الأول، وصار الكلام كالشيء المعوز، الذي يحتاج إلى تمام، وهذا لا يخفى على من له ذوق، ومعرفة بنظم الكلام، فلما سمع ذلك الرجل ما أوردته عليه ربا لسانه في فمه إفحاماً، ولم يكن عنده في ذلك شيء سوى العناد".

هذا ما قاله ابن الأثير، وهو جيد يدل على ذوق، وفهم، ولكنه لا يخرج عن الحدود اللفظية، وسنذكر ما سنع للخطر من أمر معنوي يتعلق بهذا الكلام.

فنقول: لما كان الغرض تهجين قولهم، وتفنيده قسمتهم، والتشنيع عليها، اختيرت لها لفظة مناسبة للتهجين، والتشنيع، كأنما أشارت حساسة اللفظة إلى حساسة أفهامهم، وهذا من أعجب ما ورد في القرآن الكريم من مطابقة الألفاظ لمقتضى الحال. انتهى. باختصار من الدرويش.^{١٤٥}

استنتاج: نستنتج مما سبق أن محمد علي طه الدرّة لا يتوسع في باب البلاغة، بل يذكره مختصراً ويعتمد النقل عن غيره من العلماء، وليس له اجتهاد في استنباط للأوجه البلاغية.

منهجه في الصرف

المثال الأول: كلمة (الأمانى):

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: هذا؛ والأمانى جمع: أمنية بمعنى التلاوة، والقراءة، وأصلها: أمنية، على وزن: أفعولة، فقل في إعلاله: اجتمعت الواو، والياء،

^{١٤٥} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٩، ص: ٣٢٣ - ٣٢٤.

والأول ساكن، فقلبت الواو ياء، وأدغمت الياء في الياء، ثم قلبت ضمة النون كسرة لمناسبة الياء، فصارت أمنية.^{١٤٦}

المثال الثاني: كلمة (هار)

يقول محمد علي طه الدرّة: {هارٍ}: ساقط متداع منهار، وفي أصله وإعلاله ثلاثة أقوال:

أحدها وهو المشهور: أنه مقلوب بتقديم لامه على عينه، وذلك: أن أصله: هاور، أو هاير، فقُدِّمت اللام، وهي الراء على العين، وهي الواو أو الياء، فصار كغازٍ ورامٍ، فأعلَّ إعلال الاسم المنقوص.

الثاني: أن عينه حذفت اعتباطاً، أي: لغير موجب؛ وعليه فتجري وجوه الإعراب على لامه، فيقال: هذا هار، ورأيت هارا، ومررت بهار.

الثالث: أنه لا قلب فيه، ولا حذف، وأن أصله هور، أو: هير بوزن كتف، فتحرك حرف العلة، وانفتح ما قبله، فقلب ألفاً، وعلى هذا فتجري وجوه الإعراب أيضاً كالذي قبله، وهذا أعدل الوجوه لاستراحته من ادّعاء القلب والحذف، اللذين هما على خلاف الأصل. انتهى. جمل، بتصرف كبير مني.^{١٤٧}

المثال الثالث: كلمة: (آل)

يقول محمد علي طه الدرّة: {آل} أصله: أهل، فأبدلت الهاء همزة ساكنة، فصار (أأل) ثم أبدلت الهمزة الثانية الساكنة مدّاً مجانساً لحركة الهمزة الأولى على القاعدة، مثل (آدم) في الآية رقم [١١] وقلب الهاء همزةً سائغةً مستعمل لغّة، كما في: أراق، فإن أصله: هراق، وهو كثير في الشعر العربي، وهذا مذهب سيوييه، وقال الكسائي أصله: أول. كجمل من: آل، يؤول، تحركت الواو، وانفتح ما قبلها، فقلبت ألفاً، وقد

^{١٤٦} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٢٢٢.

^{١٤٧} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٤، ص: ٢٣٥.

صغروه على (أهيل) وهو يشهد للأول، وعلى (أويل) وهو يشهد للثاني. ولا يستعمل {آل} إلا فيمن له خطر، وشأن بخلاف (أهل).

يقال: آل النبي، وآل الملك، ولا يقال: آل الحجام، ولكن: أهله، ولا ينتقض بآل فرعون، فإن له شرفاً باعتبار الدنيا، واختلف في جواز إضافته إلى المضمّر، فمنعه الكسائي، والنحاس، وزعم أبو بكر الزبيدي: أنه من لحن العوام، والصحيح جوازه، كما في قول عبد المطلب بن هاشم جد النبي صلى الله عليه وسلم: [مجزوء الكامل]

لا همَّ إنَّ المرءَ يم
وانصر على آل الصّلي
نع رحله فامنع رحالك
ب، وعابديه اليوم آلك^{١٤٨}

المثال الرابع: كلمة (أشياء)

يقول محمد علي طه الدرّة: {أشياءُهُمْ} جمع: شيء، وهو في الأصل عبارة عن كل موجودٍ، إما حسناً، كالأجسام، وإما حكماً، كالأقوال، نحو: قلت شيئاً.

هذا؛ وجمع الشيء: أشياء غير منصرف، واختلف في علته اختلافاً كبيراً، والأقرب ما حُكي عن الخليل-رحمه الله تعالى- وهو رأي سيوييه، والمازني، وجمهور البصريين: إن وزنه شيئاء وزان: حمراء، فاستثقل وجود همزتين في تقدير الاجتماع، فنقلت الأولى إلى أوّل الكلمة، فبقيت وزان: لفعاء، كما قلبوا: أدؤرا، فقالوا: آدر وشبهه، ويقال لهذا: قلب مكاني.^{١٤٩}

منهج محمد علي طه الدرّة في التفسير وعلومه

تمهيد: إن في اسم كتاب محمد علي طه الدرّة: (تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه) وتقديمه التفسير على الإعراب في التسمية، دلالة واضحة على أن المقصود الأهم من هذا الكتاب هو تفسير وفهم كتاب الله تعالى، واللغة والإعراب معين على ذلك؛ من هنا نعلم

^{١٤٨} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٦٠٣.

^{١٤٩} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٥٦١.

أن التفسير وعلومه أخذ النصيب الأكبر في هذا الكتاب، وهذا ما سيظهر في النقاط التالية:

مقدمات السور: حيث يذكر محمد علي طه بعض المعلومات المتعلقة بالسورة المراد تفسيرها، وهي: **المكي والدني:** حيث يذكر الخلاف في ذلك بين العلماء، يقول في سورة الأعراف: نزلت بمكة. روي ذلك عن ابن عباس-رضي الله عنهما-، وبه قال الحسن، ومجاهد، وعكرمة، وعطاء، وجابر بن زيد وقتادة. وروي عن ابن عباس أيضاً: أنها مكية، إلا خمس آيات، أولها: {وَسَأَلُهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ} وبه قال قتادة، وقال مقاتل: ثماني آيات في سورة (الأعراف) مدنية، أولها: {وَسَأَلُهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ}. إلى قوله: {وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ}.

عدد آيات السورة، وكلماتها، وحروفها، والخلاف في ذلك إن وجد.

تاريخ نزول السورة، وهل نزلت كاملة، أو مفرقة، يقول في تفسير سورة البقرة: سورة البقرة مدنية، نزلت في مُدِدِ شَتَّى: من أول الهجرة إلى قبيل وفاة الرسول-صلى الله عليه وسلم-، وهي مائتان وست، أو سبع وثمانون آية، وستة آلاف، ومائة وإحدى وعشرون كلمة، وخمسة وعشرون ألف حرف، وخمسمائة حرف. ويقول في سورة التوبة: وهي آخر سور القرآن الكريم نزولاً.

أسماء السورة: حيث يذكر التسمية، وسبب التسمية، يقول في أسماء سورة الفاتحة: وتسمى أمّ القرآن؛ لقول النبي صلى الله عليه وسلم: ((لا صلاة لمن لم يقرأ بأمّ القرآن)). رواه البخاري، ومسلم عن عبادة بن الصامت-رضي الله عنه-عن النبي-صلى الله عليه وسلم-: قال: ((من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأمّ القرآن، فهي خداج -يقولها ثلاثاً-)). أي: غير تمام، وسُمّيت أمّ القرآن؛ لاشتمالها على المعاني التي في القرآن، وتسمى سورة الوافية، قاله سفيان بن عيينة؛ لأنها لا تنتصف، ولا تحتل الاختزال، ولو قرأ من سائر السور نصفها في ركعة، ونصفها الآخر في ركعة، أي بعد الفاتحة لأجزأ. وتسمى الكافية، قال يحيى بن أبي كثير: لأنها تكفي عن سواها، ولا يكفي سواها عنها، وتسمى سورة الكنز، لقوله-صلى الله عليه وسلم-حاكياً عن قول الله عز وجل: ((فاتحة الكتاب كنز

من كنوز عرشي))، وسورة الشفاء، والشافية؛ لقول الرسول -صلى الله عليه وسلم-: ((فاتحة الكتاب شفاء من كل داء إلا السم))، وفي رواية أخرى: ((فاتحة الكتاب شفاء من كل سم)). أخرجه الدارمي عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه. وسورة المثاني، سميت بذلك؛ لأنها تتلى في كل ركعة، قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ﴾ [الحجر: ٨٧]. وتسمى سورة الصلاة؛ لقول أبي هريرة -رضي الله عنه-: فإني سمعت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يقول: ((قال الله عز وجل: قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين، ولعبدني ما سألت، فإذا قال العبد: {الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ} قال الله: حمدني عبدي، وإذا قال: {الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ} قال الله: أثنى عليّ عبدي، فإذا قال: {مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ} قال الله تعالى: مجّدي عبدي، فإذا قال: {إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ} قال الله: هذا بني وبين عبدي، ولعبدني ما سألت، فإذا قال: {إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ}.. الخ؛ قال الله: هذا لعبدني، ولعبدني ما سألت)). رواه مسلم، وتسمى سورة الحمد؛ لأنّ فيها ذكر الحمد، كما يقال: سورة الأعراف، والأنفال، ونحوها، وتسمى سورة الأساس، فإنها أساس القرآن، قال ابن عباس -رضي الله عنهما-: ((إذا اعتلّك، أو اشتكيت؛ فعليك بالأساس)). وشكا رجل إلى الشعبي وجع الخاصرة، فقال: عليك بأساس القرآن؛ فاتحة الكتاب، وتسمى سورة الرقية، ثبت ذلك في حديث أبي سعيد الخدري -رضي الله عنه-: وفيه: أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال للرجل الذي رقى سيّد الحي: ((وما أدراك أنّها رقية؟))، فقال: يا رسول الله! شيء ألقى في روعي. الحديث مشهور، خرّجه الأئمة وسمّيت فاتحة الكتاب؛ لأنها تفتتح قراءة القرآن بها لفظاً، وتفتتح بها الكتابة في المصحف خطأ وتفتتح بها الصلوات.

ويقول في سورة التوبة: وهذه السورة أسماء عشرة: سورة (التوبة) وسورة براءة، وهذان الاسمان مشهوران والمقشقة قاله ابن عمر، سميت بذلك؛ لأنها تقشقش من النفاق، أي: تبرئ منه، والمبعثرة؛ لأنها تبعثر عن أخبار المنافقين، وتبحث عنها وتبهرها، والفاضحة، قاله ابن عباس؛ لأنها فضحت المنافقين، وسورة العذاب، قاله حذيفة رضي الله عنه، والمحزبة؛ لأن فيها حزبي المنافقين، والمدممة سميت بذلك؛ لأن فيها هلاك

المنافقين، والمشردة، سميت بذلك؛ لأنها شردت جموع المنافقين، وفرقتهم، والمثيرة، سميت بذلك؛ لأنها أثارت مخازي المنافقين، وكشفت أحوالهم، وهتكت أستارهم. انتهى خازن. وزيد المنكلة، والمنقرة، والحافرة، والبحوث، وغير ذلك.

سبب نزول السورة: يقول في سورة (يوسف) - عليه السلام- وفي سبب نزولها قولان: أحدهما: روي عن سعد بن أبي وقاص-رضي الله عنه-قال: (لما أنزل القرآن على رسوله صلى الله عليه وسلم تلاه عليهم زمانا، فقالوا: يا رسول الله لو حدثتنا، فنزل قوله تعالى: {اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ..}. إلخ فقالوا: يا رسول الله لو قصصت علينا، فأنزل الله تعالى: {تَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ}.

القول الثاني: رواه الضحاك عن ابن عباس-رضي الله عنهما- قال: سألت اليهود النبي -صلى الله عليه وسلم-، فقالوا: حدثنا عن أمر يعقوب وولده، وشأن يوسف، ولم انتقل آل يعقوب من الشام إلى مصر؟ فأنزل الله سورة (يوسف)-عليه السلام-.

يذكر فضائل السورة: يقول في فضائل سورة البقرة: وقد ورد في بيان فضلها وثواب قراءتها أحاديث كثيرة مشهورة، أذكر منها ما يلي: عن أبي هريرة -رضي الله عنه-: أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: ((لا تجعلوا بيوتكم مقابر، إنَّ الشيطان يفرُّ من البيت الذي تقرأ فيه سورة البقرة)). أخرجهم مسلم، والنسائي، والترمذي، وعنه أيضاً قال: قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((لكلِّ شيء سنام، وإن سنام القرآن سورة البقرة، وفيها آية هي سيِّدة القرآن)). رواه الترمذي، وقال: حديث غريب، ومن حديث أبي أمامة الطويل الذي خرَّجه مسلم، قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((اقرأوا سورة البقرة، فإنَّ أخذها بركة، وتركها حسرة، ولا تستطيعها البطلة))، قال معاوية بن سلام: بلغني: أن البطلة: السحرة؛ سُمُّوا بذلك لحيئهم بالباطل.

وعن سهل بن سعد -رضي الله عنه-: أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: ((إنَّ لكلِّ شيء سناما، وإن سنام القرآن سورة البقرة، وإنَّ من قرأها في بيته ليلاً، لم يدخله الشيطان ثلاث ليال، ومن قرأها نهاراً لم يدخل الشيطان بيته ثلاثة أيام)). رواه الطبراني، وابن حبان، وابن مردويه.

ويقول في سورة (يس) فعن أنس -رضي الله عنه-، قال: قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((إن لكلّ شيء قلباً، وقلب القرآن (يس)، ومن قرأ (يس) كتب الله له بقراءتها قراءة القرآن عشر مرات)). أخرجه الترمذي، وقال: حديث غريب. وعن معقل بن يسار، رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((اقرأوا على موتاكم (يس))). أخرجه أبو داود، وغيره. وعن أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((من قرأ (يس) في ليلة أصبح مغفوراً له، ومن قرأ حم التي يذكر فيها الدخان أصبح مغفوراً له)). أخرجه الحافظ أبو يعلى.

خصائص السورة: يقول في سورة (يس) قال بعض العلماء: من خصائص هذه السورة: أنها لا تُقرأ عند أمر عسير إلا يسّرهُ الله تعالى، وكأن قراءتها عند المحتضر، أو الميت لتنزل الرحمة والبركة، وليسهل عليه خروج الروح، -والله تعالى أعلم-، قال الإمام أحمد -رحمه الله-: كان المشيخة يقولون: إذا قرئت -يعني: (يس)- عند الميت؛ خفف الله عنه بها. وروى البزار عن ابن عباس -رضي الله عنهما- قال: قال النبي -صلى الله عليه وسلم-: ((لوددت أنّها في قلب كلّ إنسان من أمّتي))، وعن أنس -رضي الله عنه- أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: ((من دخل المقابر، فقرأ سورة (يس) خفف الله عنهم يومئذ، وكان له بعدد من فيها حسنة)).

ويقول في سورة هود: وعن ابن عباس -رضي الله عنهما- قال: قال أبو بكر -رضي الله عنه-: يا رسول الله قد شئت، قال: ((شيتني هود، والواقعة، والمرسلات، وعمّ يتساءلون؟ وإذا الشمس كوّرت)). أخرجه الترمذي، وقال: ((حديث حسن غريب)) وفي رواية غيره: قال: قلت: يا رسول الله عجلّ إليك الشيب، قال: ((شيتني هود، وأخواتها: الحاقّة، والواقعة وعمّ يتساءلون؟ وهل أتاك حديث الغاشية)).

قال بعض العلماء: سبب شيبه -صلى الله عليه وسلم- من هذه السور المذكورة في الحديث؛ لما فيها من ذكر القيامة والبعث، والحساب، والجنة والنار، والله أعلم بمراد رسول الله -صلى الله عليه وسلم-.

ويقول في أول سورة (طه): عن عبد الله بن عباس -رضي الله عنهما-: أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: ((أعطيت السورة التي فيها (البقرة) من الذكر الأوّل، وأعطيت (طه) و (الطواسين) من ألواح موسى، وأعطيت فواتح القرآن وخواتيم سورة (البقرة) من تحت العرش، وأعطيت المفصل نافلة)).

خاتمة السورة: بعد الانتهاء من تفسير السورة يقول: انتهت سورة (الإسراء) بعونه تعالى تفسيراً وإعراباً.

شرح المفردات

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَأَتَقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [الأنفال: ١]

يقول محمد علي طه الدرّة: الشرح: {الأنفال}: الغنائم، جمع نفل بفتح النون والفاء، هذا والتّفل: الزيادة، ومنه نافلة الصلاة والصوم والحج، والصدقة التي يفعلها الإنسان المسلم زيادة على المكتوبات، وجمع النافلة: نوافل، ونوافل، هذا والنافلة العطيّة بدون مقابل كأنها مغنم، ومن هذا قوله سبحانه ممّتنا على إبراهيم عليه السلام ﴿وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً وَكُلًّا جَعَلْنَا صَالِحِينَ﴾ [الأنبياء: ٧٢]

{لله}: علم على الذات الواجب الوجود، المستحق لجميع المحامد، وهو اسم الله الأعظم، الذي إذا دعي به أجاب، وإذا سئل به أعطى، وإنما تخلفت الإجابة في بعض الأحيان عند الدعاء به؛ لتخلف شروط الإجابة التي أعظمها أكل الحلال.

{وَالرَّسُولِ}: المراد به هنا: محمد صلى الله عليه وسلم، هذا؛ وتعريفه بالنسبة لجميع الرسل: هو ذكر، حر، من بني آدم، سليم عن منفر طبعاً، أوحى إليه بشرح يعمل به، ويؤمر بتبليغه، وإن لم يؤمر بالتبليغ؛ فهو نبيّ، هذا والنبي مأخوذ من النبا وهو: الخبر؛ لأنه

يخبر عن ربه فيما أوحى إليه، وقيل: بل هو مأخوذ من النبوة، وهو الارتفاع؛ لأنه رتبة النبي ارتفعت عن رتب سائر الخلق.

وانظر عدد الأنبياء والمرسلين، وما ذكرته بشأنهم في الآية رقم [١٦٣] (النساء). و [٨٦] (الأنعام) تجد ما يسرك.

{فَاتَّقُوا}: أمر من التقوى، وهي: حفظ النفس من العذاب الأخروي بامثال أوامر الله، واجتناب نواهيه؛ لأن أصل المادة من الوقاية، وهي الحفظ والتحرز من المهالك في الدنيا والآخرة، وانظر ما وصف الله به المتقين في أول سورة البقرة، هذا وأصل اتقوا: (اتقيوا) فحذفت الضمة التي على الياء للثقل، ثم حذفت الياء للالتقاء الساكنين، ثم قلبت كسرة القاف ضمة لمناسبة واو الجماعة.

{ذات}: مؤنث ذو، الذي هو بمعنى: صاحب، وقد يثنى على لفظه، فيقال: ذاتا، أو ذاتي كذا، من غير رد لام الكلمة، وهو القياس، كما يثنى ذو بدوا، أو ذوي على لفظه، ويجوز فيها (ذواتا) على الأصل برد لام الكلمة، وهي الياء ألفا لتحرك العين، وهو الواو قبلها، وهو الكثير في الاستعمال، قال تعالى ﴿ذَوَاتًا أَفْنَانٍ﴾ [الرحمن: ٤٨] وقال ﴿ذَوَاتِي أَكُلِّي خَمِطٍ وَأَثَلٍ وَثَنِي مِّنْ سِدْرٍ قَلِيلٍ﴾ [سبأ: ١٦] وانظر الآية رقم [١١٩] من آل عمران تجد ما يسرك. ومعنى {وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ} الحال التي بينكم أصلحوها بالمودة وترك النزاع، والمواساة والمساعدة فيما رزقكم، وتسليم الأمر لله ورسوله، هذا و(البين) يطلق على الوصال، والفراق، والبعاد، كما رأيت في الآية رقم [٩٤] الأنعام. {إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ}: انظر الإيمان في الآية رقم [١] الأعراف.

هذا؛ و(السؤال) في هذه الآية سؤال استفاء؛ لأن هذا أول تشريع الغنيمة، و(سأل) تارة يكون لاقتضاء معنى في نفس المسئول، فيتعدى بعن، وقد يكون لاقتضاء مال، ونحوه، فيتعدى لاثنين، نحو سألت زيدا مالا.^{١٥٠}

المثال الثاني: في تفسير سورة التكوير:

^{١٥٠} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٤، ص: ٦.

يقول محمد علي طه الدرّة: الشرح: ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ [التكوير: ١]: قال ابن عباس -رضي الله عنهما-: أظلمت، وغورت.

وقيل: اضمحلت، وذهبت. قال ابن كثير: والصواب من القول عندنا في ذلك: أن التكوير جمع الشيء بعضه على بعض، ومنه تكوير العمامة، وجمع الثياب بعضها إلى بعض، فمعنى قوله تعالى: {كُوِّرَتْ} جمع بعضها إلى بعض، ثم لُفَّت، فرمي بها، وإذا فعل بها ذلك؛ ذهب ضوءها. روي عن ابن عباس-رضي الله عنهما: أنه قال: يكور الله الشمس، والقمر، والنجوم يوم القيامة في البحر، ويبعث ريحاً دبوراً، فتضرمها ناراً. وعن أبي هريرة -رضي الله عنه- عن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: ((الشمس والقمر يكوران يوم القيامة)). أخرجه البخاري. هذا؛ وفي المصباح: كار العمامة كورا من باب: قال، والجمع: أكوار، مثل: ثوب، وأثواب.

﴿وَإِذَا التُّجُومُ أَنْكَدَتْ﴾ [التكوير: ٢] انتشرت، مثل قوله تعالى في سورة الانفطار: ﴿وَإِذَا الْكُوكَبُ أَنْتَثَرَتْ﴾ [الانفطار: ٢] وعن ابن عباس -رضي الله عنهما-: تساقطت، وتغيّرت، فلم يبق لها ضوءٌ لزوالها عن أماكنها.

قال القرطبي: وذلك: أنها قناديل معلقة بين السماء، والأرض، بسلاسل من نور، وتلك السلاسل بأيدي ملائكة من نور، فإذا جاءت النفخة الأولى؛ مات من في الأرض، ومن في السماوات، فتناثرت تلك الكواكب، وتساقطت السلاسل من أيدي الملائكة؛ لأنه مات من كان يمسكها.

هذا؛ وسميت النجوم نجوماً لظهورها في السماء بضوئها.

هذا؛ والأصل في الانكدار: الانصباب. وقال أبو عبيدة: انكدرت انصببت، كما

تنصب العقاب إذا كسرت. قال العجاج يصف صقرا: [الرجز]

أبصر حرمت فلاة فانكدر تقصّي البازي إذا البازي كسر

﴿وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ﴾ [التكوير: ٣] يعني: قلعت من الأرض، وسيرت في الهواء، كقوله تعالى في سورة (الكهف) رقم [٤٧]: ﴿وَيَوْمَ نُسَيِّرُ الْجِبَالَ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً﴾

[الكهف: ٤٧] وانظر ما ذكرته في سورة (النبأ) رقم [٢٠] ففيها الشفاء الكافي لقلبك. والحمد لله.

﴿وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ﴾ [التكوير: ٤] النوق الحوامل التي أتى عليها عشرة أشهر من حملها، واحدها: عشراء، ثم لا يزال ذلك اسمها حتى تضع لتمام سنة، وبعدما تضع أيضاً، ومن عادة العرب أن يسموا الشيء باسمه المتقدم، وإن كان قد جاوز ذلك، يقول الرجل لفرسه، وقد قرح: هاتوا مهري، وقربوا مهري يسميه باسمه المتقدم. قال عنتره:

لا تذكرني مهري وما أطعمته
فيكون جلدك مثل جلد الأجر

وخذ قوله تعالى في سورة (النساء) رقم [٢]: ﴿وَأَتُوا الَّتِي تَلَمَّحَ أَمْوَالُهُمْ﴾ [النساء: ٢] إلخ، وقال جل ذكره فيها أيضاً رقم [٥]: ﴿وَأَبْتَلُوا الَّتِي تَلَمَّحَ﴾ [النساء: ٦] إلخ فإن فيها الدواء الشافي لقلبك، والفضل لله.

وإنما خص العشار بالذكر؛ لأنها أعز ما تكون عند العرب، وليس يعطلها أهلها إلا حال القيامة، وهذا على وجه المثل؛ لأن في القيامة لا تكون ناقة عشراء، ولا غيرها، ولكن أراد به المثل. فإذا كان يوم القيامة عطلت، وتركت هماً بلا راعٍ، أهملها أهلها، وقد كانوا ملازمين لأذنانها، ولم يكن مال أعجب إليهم منها؛ لما جاءهم من أهوال يوم القيامة.

هذا؛ ويقال: ناقة عشراء، وناقتان عشراوان، ونوق عشراوات، وعشراوات، يدلون من همزة التأنيث وأواً على القاعدة في تشنية الممدود، وجمعه. وهي أنفوس ما يكون عند أهلها، روي: أن النبي -صلى الله عليه وسلم- مر في أصحابه بعشار من النوق. فغض بصره، فقيل له: هذه أنفوس أموالنا؛ فلم لا تنظر إليها؟! فقال: ((قد نحاني الله عن ذلك)). ثم تلا: ﴿وَلَا تَمَدَّنْ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْنَا﴾ [طه: ١٣١]. إلخ. الآية.

﴿وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ﴾ [التكوير: ٥] أي: جمعت، والحشر: الجمع. وعن ابن عباس -رضي الله عنهما- قال: يحشر كل شيء حتى الذباب. وقال: تحشر الوحوش غداً؛ أي: تجمع حتى يقتص لبعضها من بعض، فيقتص للجماء من القرناء، ثم يقال لها: كوني تراباً، فتموت، انظر ما ذكرته في آخر سورة (النبأ) رقم [٤٠]، وقيل: المعنى: أن

الوحوش مع نفرتها اليوم من الناس، وتنددُها في الصَّحارى بُجمع غداً، وتُضم إلى الناس من أهوال ذلك اليوم.

﴿وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ﴾ [التكوير: ٦] قال ابن عباس -رضي الله عنهما-: أوقدت، فصارت نارا تضطرم، وقيل: فُجِّرَ بعضها في بعض، العذب، والملح؛ حتى صارت البحار كلها بجرّاً واحداً، وقيل: صارت مياهها من حميم أهل النار، وقيل: سجرت؛ أي: يبست، وذهب ماؤها، فلم تبق فيها قطرة، انظر ما ذكرته في سورة (الطور) رقم [٦]: والفضل لله العلي القدير.

قال أبي بن كعب -رضي الله عنه-: ست آيات قبل يوم القيامة، بينما الناس في أسواقهم؛ إذ ذهب ضوء الشمس، وبدت النجوم، فتحيروا، ودهشوا، فبينما هم كذلك ينظرون إذ تناثرت النجوم، فبينما هم كذلك؛ إذ وقعت الجبال على الأرض، وتساقطت فتحركت، واضطربت، واحترقت، وفرعت الإنس، والجن، واختلطت الدواب، والطير، والوحش، وماج بعضهم ببعض، فذلك قوله تعالى: ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ ١ ﴿وَإِذَا التُّجُومُ أَنْكَدَرَتْ﴾ ٢ ﴿وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ﴾ ٣ ﴿وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ﴾ ٤ ﴿وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ﴾ ٥ ﴿وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ﴾ ٦ فحينئذ تقول الجن للإنس: نحن نأتيكم بالخبر، فينطلقون إلى البحر؛ فإذا هو نار تأجج، فبينما هم كذلك؛ إذ تصدعت الأرض صدعة واحدة إلى الأرض السابعة السفلى، وإلى السماء السابعة العليا، فبينما هم كذلك؛ إذ جاءتهم ريح، فأماتتهم.

وعن ابن عباس -رضي الله عنهما- قال: هي اثنتا عشرة خصلة: ستة في الدنيا، وستة في الآخرة، وهي ما ذكر بعد هذه، وهو قوله تعالى: ﴿وَإِذَا الْتُفُوسُ زُوِّجَتْ﴾ ٧ الخ والله أعلم بمراده.

استنتاج: نستنتج مما سبق منهج محمد علي طه الدرّة في شرح المفردات، وذلك في النقاط التالية:

١. شرح المفردة لغة واصطلاحاً.
٢. نقل معنى المفردة من القواميس وكتب اللغة.

٣. ذكر أقوال المفسرين في معنى المفردة، وخاصة الصحابة، كابن عباس وعلي، وابن مسعود، وأبي..
٤. الترجيح بين الأقوال واختيار القول الأقرب.
٥. ذكر معاني المفردة واشتقاقها وأصلها وتصريفها، وأين وردت في القرآن، مع الاستشهاد بالقرآن والحديث على استعمال هذا اللفظ لهذا المعنى أو ذاك.
٦. الاختصار والوضوح في ذكر معنى المفردات.

الأحكام الفقهية

لقد أولى محمد علي طه الدرّة الأحكام الفقهية اهتماماً كبيراً، فلا تكاد تمرّ آية فيها حكم فقهي إلا وذكره واستدل له، وذكر المذاهب في ذلك مع الاستدلال والترجيح منه في بعض الأحيان، ومن أمثلة ذلك:

الحكم الأول: قراءة الفاتحة في الصلاة: يقول محمد علي طه الدرّة: حكمها في الصلّاة: هي ركن في كلّ ركعة من ركعات الصلاة: الفرض، والنفل عند الشافعي، وأحمد، وعند مالك في القول الثاني له، وهو المعتمد في مذهبه لقوله -صلى الله عليه وسلم-: ((لا صلاة لمن لم يقرأ فيها بفاتحة الكتاب))، وقوله -صلى الله عليه وسلم-: ((من صلّى صلاة لم يقرأ فيها بأتمّ القرآن، فهي خداج -ثلاثاً-)).

ولا تعدُّ ركناً في ركعات الصلاة عند أبي حنيفة، بل تُعدُّ واجباً، الواجب عنده دون الفرض والركن، وهو: ما ثبت بدليل ظني، واستدلّ بقول الله تعالى: ﴿فَأَقْرءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ [المزمل: ٢٠] وبقول الرسول صلى الله عليه وسلم لمسيء الصلاة: ((ثمّ اقرأ ما تيسر معك من القرآن))، فتصح الصلاة إذا قرأ في صلاته غير الفاتحة، ولكن فيها نقص، فيجب إعادتها، وقد روى أبو داود عن أبي سعيد الخدري -رضي الله عنه- قال: أمرنا أن نقرأ بفاتحة الكتاب وما تيسر.

فدل هذا الحديث على أن قول النبي -صلى الله عليه وسلم- للأعرابي: ((اقرأ ما تيسر معك من القرآن)) ما زاد على الفاتحة، وهو تفسير قوله تعالى: ﴿فَأَقْرءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾.

حكم الفاتحة بالنسبة للمأموم: يقرأها خلف الإمام في كل ركعة عند الشافعي، وأحمد، ومالك في المشهور عنه في السرية، والجهرية، إلا المسبوق إذا أدرك الإمام راعياً، فإن الإمام يحمل عنه القراءة لإجماعهم على أنه أدركه راعياً؛ وإنه يكبر تكبيرة الإحرام قائماً منتصباً، ولا يقرأ شيئاً بشرط ألا يشتغل بسنة من تعوُّذ، وتوجُّه.

وعند أبي حنيفة: لا يقرأ المأموم خلف الإمام في السرية، ولا في الجهرية؛ لعموم قوله تعالى في سورة (الأعراف) رقم [٢٠٤]: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [الأعراف: ٢٠٤]

تنبيه بل فائدة: من تعذر عليه بذل جهده، فلم يقدر على تعلم الفاتحة، أو شيء من القرآن، ولا علق منه بشيء لزمه أن يذكر الله في موضع القراءة بما أمكنه، من تكبير، أو تهليل، أو تحميد، أو تسييح، أو تمجيد، أو لا حول ولا قوة إلا بالله؛ إذا صلى وحده، أو مع إمام فيما أسرَّ به الإمام، فقد روى أبو داود، وغيره عن عبد الله بن أبي أوفى -رضي الله عنه-، قال: جاء رجل إلى النبي -صلى الله عليه وسلم-، فقال: إني لا أستطيع أن آخذ من القرآن شيئاً، فعلمني ما يجزئني منه، قال: ((قل: سبحان الله، والحمد لله، ولا إله إلا الله، والله أكبر، ولا حول ولا قوة إلا بالله)). قال: يا رسول الله! هذا لله؛ فما لي؟ قال: ((قل: اللهم ارحمني، وعافني، واهدني، وارزقني)).^{١٥١}

الحكم الثاني: أحكام الرضاع: يقول محمد علي طه الدرة: وإنما يثبت الرضاع بشرطين: أحدهما: أن يكون إرضاع الصبي، والصبيّة في حال الصّغر، وذلك إلى انتهاء سنتين من ولادته، لقوله تعالى ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضَعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ﴾ [البقرة: ٢٣٣] وقوله تعالى: ﴿وَفَصَّلْهُ فِي عَامَيْنِ﴾ [لقمان: ١٤] الشرط الثاني: أن يكون الرضاع

^{١٥١} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ض، ص: ١٤.

خمس رضعات متفرقات، روي ذلك عن عائشة، وبه قال ابن الزبير-رضي الله عنه-، وإليه ذهب الشافعي، ويدلُّ على ذلك ما روي عن عائشة -رضي الله عنها-: أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: ((لا تحرم المصَّة، ولا المصَّتَان)). أخرجه مسلم.
وعن عائشة؛ قالت: كان فيما أنزل من القرآن: (عشر رضعات معلومات يحرمن) ثمَّ نسخت بـ: (خمس معلومات) فتوفي رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، وهنَّ فيما يقرأ من القرآن.

قولها: فتوفي رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يحتمل: أنه لم يبلغها نسخ ذلك، وأجمعوا على أن هذا لا يتلى، فهو مما نسخ تلاوته وبقي حكمه كآية الرِّحْم؛ التي ذكرتها مرارا.

وذهب جمهور العلماء إلى أن قليل الإرضاع، وكثيره يحرم، وهو قول ابن عباس، وابن عمر-رضي الله عنهم، وبه قال سعيد بن المسيب، وإليه ذهب الثوري، والأوزاعي، ومالك، وابن المبارك، وأبو حنيفة، وأحمد في إحدى الروايتين عنه، والرواية الثانية كمنذهب الشافعي، واحتجَّ الجمهور بمطلق الآية؛ لأنه عمل بعموم القرآن، وظاهره، ولم يذكر عدداً، وأجاب الشافعي، ومن وافقه في هذه المسألة بأنَّ السَّنَّة مبيِّنة للقرآن، ومفسرة له.^{١٥٢}

الحكم الثالث: التسمية على الذبيحة: يقول محمد علي طه الدرة: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ﴾ [الأنعام: ١٢١] ظاهرٌ في تحريم متروك التسمية عمداً، أو: نسياناً، وإليه ذهب داود الظاهري، وابن سيرين، والشعبي، ونقل عن عطاء: أنه قال: كل ما لم يذكر اسم الله عليه من طعام، أو شراب، فهو حرام، واحتجوا على ذلك بظاهر هذه الآية، وهو مؤوَّل بما ستعرفه.

وقال الثوري، وأبو حنيفة: إن ترك التسمية عامداً؛ لا تحلُّ، وإن تركها ناسياً؛ حلت.

^{١٥٢} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ٢، ص: ٤٠٩ - ٤١٠.

وقال الشافعي: تحل الذبيحة، سواء ترك التسمية عامداً، أو ناسياً، ونقله البغوي عن ابن عباس، ومالك، ونقل ابن الجوزي عن أحمد روايتين، فيما إذا ترك التسمية عامداً، وإن تركها ناسياً؛ حلت.

فمن أباح أكل الذبيحة التي لم يذكر عليها اسم الله تعالى، قال: المراد من الآية الميتات بدون تذكية، وما ذبح على اسم الأصنام، بدليل: أن الله تعالى قال في سياق الآية: {وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ} وأجمع العلماء على أن أكل ذبيحة المسلم التي ترك التسمية عليها لا يفسق، وفي الحديث حين سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن متروك التسمية، قال: ((كلوا فإن الله في قلب كل مؤمن)) وفي الحديث أيضاً: ((ذبيحة المسلم حلال، وإن لم يذكر اسم الله عليها)).^{١٥٣}

الحكم الرابع: النكاح بلا ولي: قوله تعالى: ﴿وَأَنْكِحُوا الْأَيِّمَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ﴾ [النور: ٣٢]

يقول محمد علي طه الدرة: الشرح: قال البيضاوي -رحمه الله تعالى-: لما نهي عمّا عسى أن يفضي إلى السفاح، المخلّ بالنسب المقتضي للألفة، وحسن التربية، ومزيد الشفقة المؤدّية إلى بقاء النوع الإنساني بعد الزجر عنه مبالغة فيه، عقّبه بالأمر بالنكاح، الحافظ له. انتهى.

والخطاب لأولياء الحرائر، وسادة الإماء، وفيه دليل واضح على أن المرأة، ليس لها أن تُنكح نفسها بغير ولي، وهو قول أكثر الفقهاء؛ لقول النبي -صلى الله عليه وسلم-: ((لا نكاح إلا بولي)). أخرجه أبو داود، والترمذي، عن أبي موسى الأشعري -رضي الله عنه-. ولهما عن عائشة -رضي الله عنها- عن النبي -صلى الله عليه وسلم-: أنه قال: ((أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها؛ فنكاحها باطلٌ ثلاثاً، فإن أصابها فلها المهر بما استحلت من فرجها، فإن تشاحروا فالسُلطان وليٌّ من لا وليَّ له)).

^{١٥٣} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٣٨٣ - ٣٨٤.

وقال أبو حنيفة -رحمه الله تعالى-: إذا زوّجت الثيّب، أو البكر البالغ نفسها بغير وليّ، وبحضور شاهدين كفاً لها؛ جاز.

وقال مالك: إن كانت المرأة دنيئة يجوز لها تزويج نفسها. وإن كانت شريفة فلا.
 ودليل الشافعي وأحمد بن حنبل -رضي الله عنهم أجمعين- الحديثان المذكوران عن أبي موسى، وعائشة -رضي الله عنهما-.^{١٥٤}

استنتاج: نستنتج مما سبق منهج محمد علي طه الدرّة في الأحكام الفقهية حكما يلي:

١. هو شافعي المذهب؛ لذلك غالباً يبدأ بذكر المذهب الشافعي، ويتبعه بباقي المذاهب.

٢. يذكر أدلة المذاهب، ويناقش الأدلة.

٣. يرجح غالباً مذهب الشافعية.

٤. يذكر مذهب الشيعة في بعض المواضع ويرد عليهم، ومن ذلك: مسألة الإشهاد على الطلاق، حيث يقول: وفسر الشّيعَة الإِشهاد على الطَّلَاق، ولذلك لا يقع الطلاق عندهم إلا إذا أشهد عليه، ووجد من يفتي بذلك، فيتحمّل الدُّنُوب لقاء دريهمات يأخذها من الناس، وحسابهم على الله تعالى^{١٥٥}

ومنها: قوله تعالى: ﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَتُكَاثًا وَرُبْعًا﴾ [النساء: ٣]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: هذه الألفاظ معدولة عن اثنتين اثنتين، وثلاث ثلاث، وأربع أربع، وينبغي أن تعلم: أن الواو بمعنى (أو) للتخيير هنا، وليست لمطلق الجمع، ولو كانت كذلك؛ لكان محلّ للمسلم الجمع بين

^{١٥٤} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٦، ص: ٣٧٢ - ٣٧٤.

^{١٥٥} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٥٣٥.

تسع نسوة، وهو قول الشيعة، وقد بينت السنة الشريفة الحجر على المسلم في الجمع بين أكثر من أربع نسوة.

خذ ما يلي عن الحارث بن قيس -رضي الله عنه-، قال: أسلمت وعندني ثماني نسوة، فذكرت ذلك لرسول الله -صلى الله عليه وسلم-، فقال: ((اختر منهن أربعاً)) أخرجه الترمذي.

وعن ابن عمر -رضي الله عنهما-: أن غيلان بن سلمة، أو ابن أمية الثقفي -رضي الله عنه- أسلم، وتحتة عشرة نسوة في الجاهلية، فأسلمن معه، فأمره رسول الله -صلى الله عليه وسلم- أن يختار منهن أربعاً، ويترك سائرهن، فإن ذلك ما اختص به -صلى الله عليه وسلم- هذا؛ ومجيء الواو بمعنى (أو) وارد في لسان العرب بكثرة.^{١٥٦}

٥. له بعض التطبيقات المعاصرة للأحكام الفقهية، مثال ذلك: قوله بعد ذكره الخلاف في الجماعة يقتلون الرجل خطأ، أو عمداً، أو شبه عمد... وأقول: لم يذكر أحد الواحد يقتل الجماعة خطأ، كما يقع في حوادث السيارات في هذه الأيام، فأقول وبالله التوفيق: إنه يجب كفارة لكل واحد، كما تجب دية لكل واحد.^{١٥٧}

ومنها قوله: أما الجمع في المطر في الحضر تقديماً؛ فقد صحح: أن النبي -صلى الله عليه وسلم- جمع بالمدينة بين الظهر والعصر، وبين المغرب والعشاء من غير خوف، ولا سفر، فقال الشافعي كمالك -رضي الله عنهما-: أرى ذلك بعذر المطر، ويؤيده جمع ابن عباس، وابن عمر -رضي الله عنهم- به، وأرى: أن شروط الجمع بالمطر غير متوفرة في هذه الأيام لتسهيل الطرق، وتنويرها في الليل، وإن قال بعضهم بجوازها. والله الموفق، والمعين، وبه أستعين.^{١٥٨}

^{١٥٦} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٢، ص: ٣٦٥ - ٣٦٦.

^{١٥٧} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٢٠١.

^{١٥٨} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٢، ص: ٥٩٦.

حكمة التشريع

يندرج هذا المبحث في باب التنبيهات في تفسير محمد علي طه الدرّة، حيث يذكر بعض الفوائد المتعلقة بالآيات من مناسبات وحكمة تشريع، وقضايا اجتماعية وغير ذلك، ومن أمثلته:

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ ۚ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّن دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: ٢٣]

يقول محمد علي طه الدرّة: والحكمة في تفصيل القرآن، وتقطيعه سورا كثيرة. منها: أن الجنس إذا انطوت تحته أنواع، واشتمل على أصناف؛ كان أحسن من أن يكون بياناً واحداً، ومنها: أن القارئ إذا ختم سورة، ثم أخذ في أخرى؛ كان أنشط له وأبعث على القراءة منه لو استمر على القرآن بطوله، ومن ثم جزأ القراء القرآن أسباعاً، وأجزاء، وعشوراً، وأخماساً.

ومنها: أن الحافظ إذا حفظ سورة؛ اعتقد: أنه أخذ من كتاب الله طائفةً مستقلةً بنفسها، لها فاتحةٌ وخاتمةٌ، فيعظم عنده ما حفظه، ويَجُلُّ في نفسه، ومنه حديث أنس - رضي الله عنه -: ((كان الرجل إذا قرأ البقرة وآل عمران جلّ فينا)) أي: عظم.^{١٥٩}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ۚ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ ۗ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٢٣٠]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: { وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا } يوضحها. { لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ } أي: الحق، وفيهم إيمان، وخوف من الله، وإنما خص أهل العلم بالذكر؛ لأن الجاهل إذا كثر له أمره، ونهيه؛ فإنه لا يحفظه، ولا يتعاهده، والعالم يحفظ، ويتعاهد، فلهذا المعنى خاطب العلماء، ولم يخاطب الجهّال.

^{١٥٩} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٧٦.

بعد هذا أذكر: إن تزوج المرأة بالزوج الثاني لا بدّ من الدخول فيها على مذهب الجمهور، وأنّه لا يكفي العقد عليها؛ لما روى البخاري، ومسلم عن عائشة -رضي الله عنها- قالت: جاءت امرأة رفاعة القرظي، واسمها تميمة، وقيل: عائشة بنت عبد الرحمن بن عتيك القرظي، وكانت عند ابن عمها رفاعة بن وهب بن عتيك القرظي، فطلقها ثلاثاً، وتزوجت غيره، فجاءت للنبي -صلى الله عليه وسلم- وقالت: يا رسول الله كنت عند رفاعة، فطلقني، فبتّ طلاقاً، فتزوجت بعده عبد الرحمن بن الزبير -بفتح الزاي المشددة- وإنما معه مثل هدبة الثوب، فتبسّم الرسول -صلى الله عليه وسلم-، وقال: ((أتريدين أن ترجعي إلى رفاعة؟)) قالت: نعم. قال: ((لا؛ حتى يذوق عسيلتك، وتذوقي عسيلته)).

هذا؛ والحكمة من تزوج المرأة بالزوج الثاني الرّجر، والرّدع عن التّسرّع إلى الطلاق، والنفور منه، ومن العود إلى المرأة المطلقة ثلاثاً، والرغبة فيها. والنكاح بشرط التحليل فاسد. ١٦٠

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَحِشَةٍ مُّبِينَةٍ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾ [الطلاق: ١]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: ﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ﴾ أي: فيطلق لغير السنة، أو تجاوز هذه الأحكام، ومن أهم تعدي حدود الله أن يظلمها، ويجور عليها؛ حتى يحملها على التنازل عن بعض حقوقها. ﴿فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ وذلك بتعريضها للعقاب، وحرمانها من رحمة الله، ورضوانه. وقد أظهر {حُدُودٌ} وهو محل

إضرار للتهويل، والتهديد. ﴿لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾ الخ الأمر الذي يحدثه الله أن يقلب قلبه من بغضها إلى محبتها، ومن الرغبة عنها إلى الرغبة فيها، والعكس صحيح إن كان البغض من جانبها، والرغبة عن الزوج من قبلها. وهذا كثير، وواقع في زمننا، والمعنى: فطلقوهن لعدتهن، وأحصوا ابتداء العدة، وانتهائها، لعلكم ترغبون، وتندمون، فتراجعون، ولا تنس الالتفات من الغيبة إلى الخطاب لمزيد الاهتمام بالأحكام المذكورة، والخطاب يعم كل عاقل، والخطاب للمعتدي لا للنبي صلى الله عليه وسلم، وذلك بقوله: {لَا تَدْرِي}.

خاتمة: قال ابن القيم: "إن الله تعالى لما كان يبغض الطلاق، لما فيه من انقسام عرى الزوجية، وموافقة عدوه إبليس؛ حيث يفرح بافتراق الزوجين، وكان مع ذلك يحتاج إليه الزوج، أو الزوجة؛ شرعه على وجهٍ تحصل به المصلحة، وتدفع به المفسدة، وحرّمه على غير ذلك الوجه، فشرع له أن يطلقها طاهراً من غير جماع طلقاً واحداً، ثم يتركها حتى تنقضي عدتها، فإن زالت أسباب الخلاف، وحصلت الموافقة أثناء عدتها؛ كان له سبيلٌ إلى إعادتها، وجعل الله العدة ثلاثة قروء ليطول زمن المهلة والاختيار، فهذا هو الذي شرعه الله، وأذن فيه".^{١٦١}

المثال الرابع: الحكمة من تعدد الزوجات:

يقول محمد علي طه الدرّة: تنبيه: مسألة تعدد الزوجات ضرورة إنسانية، اقتضتها ظروف الحياة، وهي ليست تشريعاً، فنظّمه، وشدّبه، وجعله علاجاً، ودواءً لبعض الحالات الاضطرارية التي يعاني منها المجتمع، مثل: عقم المرأة، وعدم صلاحيتها للوطء في بعض الحالات.

وفي الحقيقة: إن تشريع التعدد مفرحة من مفاخر الإسلام؛ لأنه استطاع أن يحلّ مشكلة اجتماعية هي من أعقد المشاكل، التي تعانها الأمم، والمجتمعات اليوم، فلا تجد لها حلاً، فهو سلاحٌ يسيء الكثير من المسلمين استعماله بسبب الجور، والظلم.

^{١٦١} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٩، ص: ٧٥٩.

إنَّ المجتمع كالميزان، يجب أن تتعادل كفتاه، فماذا نصنع حين يختل التوازن، ويصبح عددُ النساء أضعاف عدد الرجال؟ وهو في كلِّ زمان، ومكانٍ أكثر من الرجال، أُنْحرَم المرأة من نعمة الرُّوجية، ونعمة الأمومة، ونتركها تسلك طريق الفاحشة، والرَّذيلة، أم نَحُلُّ هذه المشكلة بتعدُّد الرُّوجات، وهي طرق فاضلة، نصون فيها كرامة المرأة، وطهارة الأسرة، وسلامة المجتمع؟

وأقرب الأمثلة شاهداً على ما نقول ما حدث في ألمانيا بعد الحرب العالمية الثانية، حيث زاد عدد النساء على الرجال زيادةً فاحشةً، فأصبح مقابل كلِّ شاب ثلاث فتيات، وهي حالة اختلالٍ اجتماعي، فكيف يواجهها المشرِّع؟ لقد حلَّ الإسلام بتشريعه الرائع بتعدُّد الزوجات، بينما وقفت المسيحية حائرةً مكتوفةً الأيدي، لا تبدي، ولا تعيد. إنَّ الرَّجل الأوربي لا يبيح له دينه التعدُّد، لكنَّه يبيح لنفسه مصاحبة المئات من الفتيات بطريق الرَّذيلة، يرى الوالد منهم فئاته مع عشيقها، فيسرُّ، ويغبط، بل ويمهِّد لهما السبل المؤدية لراحتهما؛ حتى أصبح ذلك عرفاً سارياً، اضطرت معه الدُّول إلى الاعتراف بمشروعية العلاقات الآثمة بين الجنسين، ففتحت باب التدهور الخلقي على مصراعيه، ووافقت على قبول مبدأ (تعدُّد الزوجات) ولكن تحت ستار المخادنة، وهو زواجٌ حقيقيٌّ، لكنَّه غيرُ مسجَّلٍ بعقد، ويستطيع الرَّجل أن يطردها متى شاء دون أن يتقيد حيالها بأيِّ حقٍّ من الحقوق، والعلاقة بينهما علاقة جسد، لا علاقة أسرة، وزوجية، فيا عجباً ممن من منع تعدُّد الزوجات بالحلال، وأباحه بالحرام! حتى نزلوا بالمرأة من مرتبة الإنسانية إلى مرتبة الحيوانية، انتهى صفوة التفاسير بتصرف بسيط مني.^{١٦٢}

المثال الخامس: الحكمة من ترك قتال المنافقين: يقول محمد علي طه الدرة

تنبيه: وحكمة كَفَّه -صلى الله عليه وسلم- عن قتل المنافقين مع علمه بأعيان بعضهم ما ثبت في الصحيحين: أنه -صلى الله عليه وسلم- قال لعمر -رضي الله عنه-: ((أكره أن يتحدث العرب: أنَّ محمداً يقتل أصحابه))، وفي رواية ثانية: ((معاذ الله أن يتحدث الناس أنِّي أقتل أصحابي!)). والنبي -صلى الله عليه وسلم- لم يقتلهم لمصلحة، وهي

^{١٦٢} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ٢، ص: ٣٦٨.

تأليف القلوب عليه لئلا تنفر منه، علماً بأن أقرباء بعض المنافقين جاءوا للنبي -صلى الله عليه وسلم- يستأذنونهم بقتل ذويهم، الذين ظهر منهم إيذاء له -صلى الله عليه وسلم-، وذلك مثل عبد الله -رضي الله عنه ابن عبد الله بن أبي ابن سلول، الذي جاءه يستأذنه في قتل أبيه حينما تكلم كلاماً مُسيئاً للنبي -صلى الله عليه وسلم-، وقد كان -صلى الله عليه وسلم- يعطي المال من أسلم حديثاً تألفاً لهم مع علمه بضعف إيمانهم، ولكن جاء التَّهديد، والوعيد من الله لهم على العموم، مثل قوله تعالى: ﴿لَّيِّنَ لَّمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِيَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا﴾ [الأحزاب: ٦٠] قال قتادة: معناه: إذا هم أعلنوا النفاق.^{١٦٣}

علم المناسبات

وهو علم عظيم ينبئك عن بعض أسرار القرآن العظيم، وقد ذكر محمد علي طه الدرة في تفسيره أنواعاً من المناسبات، كالمناسبة بين كلمات الآية الواحدة، والمناسبة بين الآيتين، والمناسبة بين السورتين، وأمثلة ذلك كما يلي:

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٢١٦]

يقول محمد علي طه الدرة في الشرح: مناسبة الآية، والتي بعدها: لَمَّا ذَكَرَ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْآيَاتِ السَّابِقَةِ: أَنَّ النَّاسَ فَرِيقَانِ: فَرِيقٌ يَسْعَى فِي الْأَرْضِ فَسَادًا، وَيَضِلُّ النَّاسَ بِخَلَابَةِ لِسَانِهِ، وَقُوَّةِ بَيَانِهِ، وَحِلَاوَةِ كَلَامِهِ، وَفَرِيقٌ بَاعَ نَفْسَهُ لِلْحَقِّ، يَتَغَيُّ بِه وَجْهَ اللَّهِ، وَرِضَاهُ، وَلَا يَرْجُو أَحَدًا سِوَاهُ. وَلَمَّا كَانَ لَا بَدَّ لِلتَّنَازُعِ بَيْنَ الْخَيْرِ وَالشَّرِّ، وَلَا بَدَّ لِلْحَقِّ مِنْ

^{١٦٣} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٤٨.

سيفٍ مُصَلَّتٍ إِلَى جَانِبِهِ؛ لَذَا شَرَعَ اللهُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَنْ يَحْمِلُوا السَّيْفَ مُنَاضِلِينَ، وَشَرَعَ الْجِهَادَ دَفْعاً لِلْعُدْوَانِ، وَرَدْعاً لِلظُّلْمِ، وَالطَّغْيَانِ.^{١٦٤}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ [الحديد: ٢٥]

يقول محمد علي طه الدرّة: تنبيه: والمناسبة بين هذه الأشياء الثلاثة: (الكتاب، الميزان، الحديد) أنّ الكتاب قانون الشريعة، ودستور الأحكام الدينية، يبين سبل المرشد، والعهود، ويتضمن جوامع الأحكام، والحدود، ويأمر بالعدل، والإحسان، وينهى عن البغي، والطغيان، واستعمال العدل، والاجتناب عن الظلم، إنما يقع بألة يقع بها التعامل، ويحصل بها التساوي، والتعادل، وهي الميزان، ومن المعلوم: أنّ الكتاب الجامع للأوامر الإلهية، والآلة الموضوعية للتعامل بالسّوية، إنما تحضّ العامّة على اتباعهما بالسيف، الذي هو حجة الله على من جحد، وعند، ونزع عن صفقة الجماعة اليد، وهو الحديد، الذي يوصف بالبأس الشديد.^{١٦٥}

المثال الثالث: قول تعالى: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۗ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَبْنَىٰ إِسْرَائِيلَ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَن يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ﴾ [المائدة: ٧٢]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: مناسبة الآية وما بعدها لما تقدّم: لمّا حكى الله عن اليهود ما حكاه من نقضهم الميثاق، وقتلهم الأنبياء، وتكذيبهم الرُّسل، وغير ذلك؛ شرع في الإخبار عن كفر النصارى، وما هم عليه من فساد الاعتقاد. وما ذكر في هذه الآية من اعتبارهم عيسى إلها هو قول الملكانية، واليعقوبية منهم؛ لأنهم

^{١٦٤} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٤٩٩ - ٥٠٠.

^{١٦٥} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٩، ص: ٥٣١.

يقولون: إِنَّ مَرِيَمَ وَلدتِ إِلهًا، وَإِنَّ إِلهًا جَلَّ عِلاهَ حَلَّ في ذاتِ عيسى، وَاتَّخِذَ بِهِ. تَعَالَى اللهُ عَن ذلِكَ عُلُوًّا كَبيرًا.^{١٦٦}

المثال الرابع: المناسبة بين سورة المرسلات وسورة الدهر

يقول محمد علي طه الدرة في الشرح: لما ذكر الله في سورة (الدهر) السابقة أحوال الكفار في الآخرة على سبيل الاختصار، وأطنب في ذكر أحوال المؤمنين الأبرار فيها؛ ذكر في هذه السورة أحوال الكفار على سبيل الإطناب، وأحوال المؤمنين على سبيل الإيجاز، فوق التعادل بين السورتين.

المثال الخامس: المناسبة بين سورتي القارعة والتكاثر

يقول محمد علي طه الدرة في الشرح: مناسبة السرة لما قبلها: أنه لما ذكر أهوال القيامة؛ ذم اللاهين والمشتغلين عنها، فقال: ﴿أَلْهَيْكُمْ التَّكَاثُرُ﴾ [التكاثر: ١]

المثال السادس: المناسبة بين سورة البينة وسورتي القدر والعلق

يقول محمد علي طه الدرة: هذا؛ ومناسبة السورة لما قبلها: أنه لما ذكر إنزال القرآن في ليلة القدر، وقال في السورة التي قبلها: ﴿أَقْرَأْ بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ [العلق: ١] ذكر هنا: أن الكفار لم يكونوا منفيين مما هم عليه؛ حتى جاءهم الرسول يتلو عليهم من الصحف المطهرة؛ التي أمر بقراءتها.^{١٦٧}

أقوال المفسرين والترجيح بينها

أكثر محمد علي طه الدرة النقل عن المفسرين من المتقدمين والمتأخرين والمعاصرين، فمن المتقدمين نقل عن الصحابة، كابن عباس وابن مسعود وعلي وأبي بن كعب... وغيرهم من مفسري الصحابة، ومن التابعين، مجاهد، وسعيد بن جبير، والحسن البصري، وقتادة، والضحاك، ومقاتل وغيرهم، ومن بعدهم: كالطبري والقرطبي، والخازن (وقد نقل منه كثيراً)، والجملي، وابن كثير، وغيرهم، ومن المعاصرين نقل عن الشيخ محمد علي

^{١٦٦} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ١٧٥.

^{١٦٧} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ١٠، ص: ٦٧٦.

الصابوني كثيراً ولا سيما في المناسبة بين الآيات، وفي القضايا المعاصرة، ورد الشبهات، ونقل عن الشيخ النجار في قصص الأنبياء، والشيخ ينقل إما بالحرف، وإما مع تصرف يسير منع، أو مع تصرف كثير، وفي كثير من الأحيان يرجح بين الأقوال، ويناقش، ويستدل، وفي بعض الأحيان يكون له بعض الآراء الخاصة.

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ﴾ [البقرة: ١٧٣]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: {غَيْرَ بَاغٍ}: خارج على المسلمين، و{وَلَا عَادٍ}: معتد عليهم بقطع الطريق، فيدخل فيها قاطع الطريق، الخارج على السلطان بدون تأويل، والمسافر في قطع الرحم، وقصد السرقة، وإيذاء الناس، وما شاكله من الأمور غير المباحة، وهذا قاله مجاهد، وسعيد بن جبير، وغيرهما، وبه قال المفسرون من أئمة الشافعية. وقال قتادة، والحسن، والربيع، وابن زيد وعكرمة: {بَاغٍ}: قاصد للشهوة، واللذة، و{عَادٍ}: متجاوز مقدار الحاجة من سدّ الرّمق، ودفع الخوف، والتخلّص من الإكراه. وبه قال المفسرون من أئمة الحنفية، وغيرهم.

هذا؛ وربما استعمل البغي في طلب غير الفساد، والعرب تقول: خرج الرجل في بغاء

إبل له، ومنه قول الشاعر: [مجزوء الكامل]

لا يَمْنَعُكَ من بغا ء الخير تعتاد الرّثائم
إنّ الأشائم كالأيا من والأيمان كالأشائم

بعد هذا، فأنا أعلمها لك، فأقول-وبالله التوفيق-: أصل باغٍ: باغي، بكسرة على الياء علامة للجر، أو بضمّة على الياء علامة للرفع، وبتنوين الصرف، لكن استثقلت الكسرة، أو الضمّة على الياء بعد كسرة، فسكّنت الياء، فالتقى ساكنان: الياء، والتنوين، فحذفت الياء لعلّة الالتقاء، وبقيت الغين مكسورةً على ما كانت عليه قبل الإعلال، فقيل: باغٍ بالكسر.

وإنما لم يقل بالرفع؛ لأنّ الياء محذوفة لعلّة الالتقاء كالثابتة فتمنع الرفع للغين. وهكذا قل في إعلال كل اسم منقوص مجرد من: ال، والإضافة، سواء أكان ثلاثياً، أو رباعياً، و{عَادٍ} مثله، أصله: عادي.

وقال القرطبي - رحمه الله تعالى - : أصله : عائد، فهو من المقلوب، كشاكي السلاح، وهارٍ، ولاثٍ، والأصل: شائك، وهائر، ولاث. ^{١٦٨}

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿سَنُلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَمَأْوَهُمُ النَّارُ وَبِئْسَ مَثْوَى الظَّالِمِينَ﴾ [آل عمران: ١٥١]
يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: أي: حجّة، وبرهاناً.

وسُمِّيتِ الحجّة: سلطاناً؛ لأنَّ السُّلطان مشتقٌّ من السَّليط؛ وهو ما تستصبح به.
وقيل: السُّلطان: القوّة، والقدرة، وسُمِّيتِ الحجّة سلطاناً؛ لقوّتها في دفع الباطل.
وقال بعض المفسِّرين المحقِّقين: سُمِّيتِ الحجّة سلطاناً؛ لأنَّ صاحب الحجّة يقهر من لا حجّة له، كالسُّلطان يقهر غيره.

وقال الزّجاج: السُّلطان: هو الحجّة، وسُمِّي السُّلطان سلطاناً؛ لأنّه حجّة الله في أرضه، هذا؛ وجمعه بمعنى الحاكم، والمالك: سلاطين، ولا يجمع إذا كان بمعنى الحجّة، والبرهان. ^{١٦٩}

المثال الثالث: قوله تعالى: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ يَأُولِي الْأَلْبَابِ الَّذِينَ ءَامَنُوا قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا﴾ [الطلاق: ١٠]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: {ذِكْرًا}: أي: وحياً يُتلى، وهو القرآن الحكيم، واختار بعض المفسِّرين: أن المراد بالذكر هو الرسول - صلى الله عليه وسلم -، بدليل أنه أبداً منه قوله: {رسولاً} وإليه ذهب الطبري، وأبو السعود. واختار الأول ابن عطية، وصاحب البحر المحيط، وقال الكلبي: المراد بالرسول: جبريل عليه السلام، فيكونان جميعاً منزلين. وقيل: الذكر هنا: الشرف، نحو قوله تعالى: ﴿لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [الأنبياء: ١٠] وقوله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَّكَ وَلِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ﴾ [الزخرف: ٤٤] ^{١٧٠}

^{١٦٨} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٣٩٦ - ٣٩٧.

^{١٦٩} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٢، ص: ٢٧٠.

^{١٧٠} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٩، ص: ٧٧٨.

المثال الرابع: قوله تعالى: ﴿قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمٌ
الْكِتَابِ﴾ [الرعد: ٤٣]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: ﴿وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمٌ الْكِتَابِ﴾ أي: ومن
عنده علم الكتاب يشهد على نبوتك وصدقها.

وهذا احتجاج على مشركي العرب؛ لأنهم كانوا يرجعون إلى أهل الكتاب أي: من
آمن منهم، وهم مؤمنو أهل الكتاب، كعبد الله بن سلام، وسلمان الفارسي، وتميم
الداري، والنجاشي وأصحابه، قاله قتادة وسعيد بن جبير، ورُدُّ هذا بأن السورة مكية،
وهؤلاء إنما أسلموا بالمدينة.

أقول: وهذا يصح على القول إن السورة مدنية، وهو لا غبار عليه، وانظر ما ذكرته
في أول السورة.

وقيل: المراد به جبريل -عليه السلام-، وهو ضعيف؛ لأن جبريل لا تمكن شهادته
ورؤيته، وقيل: المراد به المؤمنون من هذه الأمة، وهو ضعيف؛ لأن الكفار لا يقبلون
شهادة المؤمنين.^{١٧١}

المثال الخامس: قوله تعالى: ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا لِلَّهِ حَنِيفًا وَلَمْ يَكُ مِنْ
الْمُشْرِكِينَ﴾ [النحل: ١٢٠]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: {أُمَّةٌ}: وإنما أطلق على {إِبْرَاهِيمَ} -
عليه السلام- لفظ {أُمَّةٌ}؛ لأنه اجتمع فيه من صفات الكمال، وصفات الخير،
والأخلاق الحميدة ما اجتمع في أمة كاملة، ومنه قول أبي نواس: [السريع]

ليس على الله بمستنكر
أن يجمع العالم في واحد

ثم للمفسرين في هذه اللفظة أقوال: أحدها: قول ابن مسعود -رضي الله عنه-:
الأمة: معلّم الخير، الثاني: قال مجاهد: إنه كان مؤمناً وحده، والناس كلهم كفار، ومنه
قول -النبي صلى الله عليه وسلم- في زيد بن عمرو بن نفيل: ((بيعه الله أمة وحده)).

^{١٧١} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٤، ص: ٧٤٦.

وإنما قال فيه هذه المقالة؛ لأنه كان قد فارق الجاهلية، وما كانوا عليه من عبادة الأصنام، الثالث: قال قتادة: ليس من أهل دين، إلا وهم يتولونه، ويرضونه. وقيل غير ذلك.^{١٧٢}

المثال السادس: قوله تعالى: ﴿لَوْلَا أَنْ تَدَارَكَهُ نِعْمَةٌ مِّن رَّبِّهِ لَنُبِذَ بِالْعَرَاءِ وَهُوَ

مَذْمُومٌ﴾ [القلم: ٤٩]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: {وَهُوَ مَذْمُومٌ} أي: لنبذ مذموماً، ولكنه نُبِذَ سقيماً غير مذموم، وقيل: لولا فضل الله عليه لبقى في بطن الحوت إلى يوم القيامة، ثم نبذ بعراء القيامة مذموماً، يدلُّ عليه قوله تعالى: ﴿فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ لَلِيبَ فِي بَطْنِهِ - إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾ [الصفات: ١٤٣-١٤٤]

قال الجمل: وفي الخطيب: {وَهُوَ مَذْمُومٌ} أي: ملومٌ على الذنب، وقيل: مبعثٌ من كل خير، وقال الرازي: وهو مذموم على كونه فاعلاً للذنب، قال: والجواب من ثلاثة أوجه:

الأول: أن كلمة (لولا) دالة على أن هذه المذمومية لم تحصل.

الثاني: لعل المراد من المذمومية ترك الأفضل، فإن حسنات الأبرار سيئات المقربين.

الثالث: لعل هذه الواقعة كانت قبل النبوة، لقوله تعالى: {فَاجْتَبَاهُ رَبُّهُ}

أقول: الثالث مردود، وغير مقبول أبداً، لقوله تعالى: ﴿وَإِنَّ يُونُسَ لَمِنَ

الْمُرْسَلِينَ﴾ [٣] إِذْ أَبَقَ إِلَى الْفُلِّ الْمَشْحُونِ﴾ [الصفات: ١٣٩-١٤٠]

المثال السابع: قوله تعالى: وَنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابَ النَّارِ أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا

وَعَدْنَا رَبَّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ فَأَذَّنَ مُؤَذِّنٌ بَيْنَهُمْ أَنْ لَعْنَةُ

اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ [الأعراف: ٤٤]

يقول محمد علي طه الدرّة: تنبيه: قال الخازن: فإن قلت: إذا كانت الجنة في

السماء، والنار في الأرض؛ فكيف يمكن أن يبلغ هذا النداء؟ أو كيف يصح أن يقع؟

قلت: إن الله تعالى قادر على أن يقوي الأصوات، والأسماع، فيصير البعيد كالقريب.

قال سليمان الجمل: "ويحتمل: أنه تعالى يقرب إحدى الدارين من الأخرى، إما بإنزال العليا، وإما برفع السفلى، فإن قلت: كيف يرى أهل الجنة أهل النار، وبالعكس مع أن بينهما حجاباً؛ وهو سور الجنة؟ أجب باحتمال: أن سور الجنة لا يمنع الرؤية لما وراءه لكونه شفافاً كالزجاج، وباحتمال: أن فيه طاقات تحصل الرؤية منها".

أقول: إن ما قاله الخازن بعيد كل البعد، وما قاله الجمل أقرب إلى الصواب، فإن نص الآية السابقة: ﴿وَيَبِينُهُمَا حِجَابٌ وَعَلَى الْأَعْرَافِ رِجَالٌ يَعْرِفُونَ كُلًّا بِسِيمَاهُمْ﴾ يفيد: أنهما متجاورتان، والآيات رقم [٥٠] إلى [٦٠] من سورة الصافات تؤكد هذا كل التأكيد، فإن قوله تعالى: ﴿فَأَطَّلَعَ فَرَءَاهُ فِي سَوَاءِ الْجَحِيمِ﴾ [الصافات: ٥٥] أي: نظر المؤمن إلى صديقه الكافر الذي كان ينفي البعث بعد الموت، والحساب... إلخ فرآه في وسط جهنم، فوجده، وأثبه على ما كان يقوله له في الدنيا، ويبقى وجودهما في الآخرة في أي مكان متجاورين من مكنونات علم الله تعالى، على أننا نعتقد بوجودهما في الدنيا في مكان لا نعرفه، والدليل على ذلك قوله تعالى في حق فرعون، وأشياعه: ﴿الَّذِينَ يُعْرِضُونَ عَلَيْهَا غُدُورًا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾ [غافر: ٤٦] وقال الرسول المعظم: ((إذا جاء رمضان؛ فتحت أبواب الجنة، وغلقت أبواب النار، وصبقت الشياطين)). رواه الشيخان عن أبي هريرة، -رضي الله عنه-. حذ هذا التحقيق، فإنه دقيق، وادع الله لي بالتوفيق. ^{١٧٣}

رد التفاسير المخالفة للاعتقاد: (أباطيل المفسرين)

المثال الأول: قصة داود عليه السلام: يقول محمد علي طه الدرّة: تنبيه: لقد ذكر بعض المفسرين حول هذه الآيات المتعلقة بـداود عليه الصلاة والسلام قصة تخطُّ من كرامة الأنبياء، وهذه القصة من القصص الإسرائيلية، وفحواها: أن داود علق بامرأة جندي من جنوده، وأخذ يحتال على قتله حتى تم له ذلك، وتزوج امرأته. وهي كذب،

^{١٧٣} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٥١٣.

وافتراء، وبالإضافة لما ذكرته فيما سبق أنقل لك ما كتبه الخازن -رحمه الله تعالى- في هذا الصدد، فحذه بحروفه.

اعلم: أن من اختصه الله تعالى بنبوته، وأكرمه برسالته، وشرفه على كثير من خلقه، واثمنه على وحيه، وجعله واسطهً بينه وبين خلقه لا يليق أن ينسب إليه ما لو نسب إلى آحاد الناس؛ لاستنكف أن يحدث به عنه؛ فكيف يجوز أن ينسب إلى بعض أعلام الأنبياء، والصفوة الأئمة ذلك.

روى سعيد بن المسيب، والحارث الأعور عن علي بن أبي طالب -رضي الله عنه- أنه قال: (من حدثكم بحديث داود على ما يرويه المُصَّاص جلدته مئة وستين جلدة، وهو حد الفرية على الأنبياء).

وقال القاضي عياض: "لا يجوز أن يلتفت إلى ما سطره الإخباريون من أهل الكتاب؛ الذين بدلوا، وغيروا، ونقله بعض المفسرين، ولم ينص الله تعالى على شيء من ذلك، ولا ورد في حديث صحيح، والذي نصَّ عليه الله في قصة داود ﴿وَوَظَّنَّ دَاوُدُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ﴾ [ص: ٢٤] وليس في قصة داود وأوريا خبرٌ ثابت، ولا يُظنُّ بنبيِّ حجةٍ قتل مسلم، هذا هو الذي ينبغي أن يعول عليه".

قال الإمام فخر الدين: "حاصل القصة يرجع إلى السعي في قتل مسلم بغير حق، وإلى الطمع في زوجته، وكلاهما منكرٌ عظيمٌ، فلا يليق بعاقل أن يظن بداود-عليه السلام- هذا".

وقال غيره: إن الله أثنى على داود قبل هذه القصة، وبعدها، وذلك يدل على استحالة ما نقلوه من القصة، فكيف يتوهم عاقل أن يقع بين مدحين ذمٌّ، ولو جرى ذلك من بعض الناس في كلامه؛ لاستهجنه العقلاء، ولقالوا: أنت في مدح شخص كيف تجري ذمّه في أثناء مدحك، والله منزّه عن مثل هذا في كلامه القديم.

فإن قلت: في الآية ما يدل على صدور الذنب منه، وهو قوله تعالى: ﴿وَوَظَّنَّ دَاوُدُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ﴾ وقوله تعالى: ﴿فَأَسْتَعْفَرَ رَبَّهُ﴾ [ص: ٢٤] وقوله: ﴿وَأَنَابَ﴾ وقوله: ﴿فَعَفَرْنَا لَهُ ذَلِكُ﴾ [ص: ٢٥]

قلت: ليس في هذه الألفاظ شيء مما يدل على ذلك؛ وذلك لأن مقام النبوة أشرفُ المقامات، وأعلاها، فيطالبون بأكمل الأخلاق، والأوصاف، وأسناها، فإذا نزلوا من ذلك إلى طبع البشرية، عاتبهم الله تعالى على ذلك، وغفر لهم، كما قيل: حسنات الأبرار سيئات المقربين.

فإن قلت: فعلى هذا القول، والاحتمال، فما معنى الامتحان في الآية؟

قلت: ذهب المحققون من علماء التفسير، وغيرهم في هذه القصة إلى أن داود -عليه السلام- ما زاد على أن قال للرجل: انزل لي عن امرأتك، وأكفلنيها، فعاتبه الله تعالى على ذلك، ونبهه عليه، وأنكر عليه شغله في الدنيا.

وقيل: تمنى داود أن تكون امرأة أوريا له، فاتفق أن أوريا هلك في الحرب، فلما بلغه قتله لم يجزع عليه، كما جزع على غيره من جنده، ثم تزوج امرأته، فعاتبه الله تعالى على ذلك؛ لأن ذنوب الأنبياء وإن صغرت، فهي عظيمة عند الله تعالى.

وقيل: إن أوريا قد خطب تلك المرأة، ووطن نفسه عليها، فلما غاب في غزاته خطبها داود، فزوجت نفسها منه لجلالته، فاغتم لذلك أوريا فعاتبه الله تعالى على ذلك؛ حيث لم يترك هذه الواحدة لخطبها، وعنده تسع وتسعون امرأة، ويدل على هذا الوجه قوله تعالى: ﴿وَعَزَّيْنِي فِي الْحِطَابِ﴾ [ص: ٢٣] فدل هذا على أن الكلام كان بينهما في الخطبة، ولم يكن قد تقدم تزوج أوريا لها، فعوتب داود بسببها: أحدهما: خطبته على أخيه، والثاني: إظهار الحرص على التزوج مع كثرة نسائه.

وقيل: إن ذنب داود الذي استغفر منه ليس هو بسبب أوريا، والمرأة، وإنما هو بسبب الخصمين، وكونه قضى لأحدهما قبل سماع كلام الآخر.

وقيل: هو قوله لأحد الخصمين: ﴿قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعَجْتِكَ إِلَىٰ نِعَاجِهِ﴾ فحكم على خصمه بكونه ظالماً بمجرد الدعوى، فلما كان هذا الحكم مخالفاً للصواب؛ اشتغل داود بالاستغفار، والتوبة، فثبت بهذه الوجوه نزاهة داود، على نبينا، وعليه ألف صلاة، وألف سلام.

المثال الثاني: قصة سليمان عليه السلام: يقول محمد علي طه الدرّة في التنبّهات: لقد نقل كثيرٌ من المفسرين في فتنة سليمان -عليه الصلاة والسلام- من الإسرائيليات مثل ما نقلوه من فتنة أبيه داود من الافتراءات، والأباطيل، **وقد قال أبو حيان -رحمه الله تعالى- في تفسيره:** "نقل المفسرون في هذه الفتنة، وإلقاء الجسد أقالاً يجب براءة الأنبياء منها، يوقف عليها في كتبهم، وهي مما لا يحلُّ نقلها، وهي إما من وضع اليهود، أو الزنادقة، ولم يبين الله الفتنة، ولا الجسد الذي ألقاه على كرسي سليمان. إلى أن قال: لم يكن ليذكر من يتأسى به ممن نسب المفسرون إليه ما يعظم أن يتفوّه به، ويستحيل عقلاً وجود ما ذكروه، كتمثل الشيطان بصورة نبيّ، حتى يلتبس أمره على الناس، ويعتقدوا: أن ذلك المتصور هو النبي، ولو أمكن وجود هذا لم يوثق برسالة نبي، وإنما هذه مقالة مستترقة من زنادقة السوفسطائية. نسأل الله سلامة أذهاننا، وعقولنا منها".

ومن الغريب: أن الجلال على جلاله قدره واختصار تفسيره قال بهذا، وقال: وكان ملكه في خاتمه... إلخ، قال سليمان الجمل معلقاً عليه، ومجارياً له: أي: كان مرتباً على لبسه؛ فإذا لبسه سخرت له الجن، والإنس، والرياح، وغيرها، وإذا نزعته؛ زال عنه الملك، وكان خاتمه من الجنة نزل به آدم، كما نزل بعضاً موسى، والحجر الأسود المسمى باليمن، ويعود البخور، وبأوراق التين، ساتراً عورته بها.

هذا؛ وقال الخازن -رحمه الله تعالى-: "والذي ذهب إليه المحققون: أن سبب فتنته ما أخرجاه في الصحيحين من حديث أبي هريرة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((قال سليمان: لأطوفنّ الليلة على تسعين امرأة، كلهنّ تأتي بفارس يجاهد في سبيل الله تعالى، فقال له صاحبه: قل إن شاء الله، فلم يقل: إن شاء الله، فطاف عليهنّ جميعاً، فلم تحمل منهنّ إلاّ امرأة واحدة جاءت بشقّ رجل، وإمّ الله الذي نفسي بيده لو قال: إن شاء الله لجاهدوا في سبيل الله فرساناً أجمعون))، وفي رواية: ((لأطوفن بمئة امرأة)). فأجمعون توكيد لخوا الجماعة، وبالنصب توكيد لفرساناً".

قال العلماء: والشق هو الجسد الذي ألقى على كرسیه، وهي عقوبته، ومحنته؛ لأنه لم يستثن لما استغرقه من الحرص، وغلب عليه من التمني. وقيل: نسي أن يستثني كما صح في الحديث لينفذ أمر الله، ومراده فيه.

وقيل: إن المراد بالجسد الذي ألقى على كرسیه: أنه ولد له ولد، فاجتمعت الشياطين، وقال بعضهم لبعض: إن عاش له ولد لم ننفك من البلاء، فسبيلنا أن نقتل ولده، أو نخبله، فعلم بذلك سليمان-عليه السلام- فأمر السحاب، فحملة، فكان يريه في السحاب خوفاً من الشياطين، فبينما هو مشغول في بعض مهماته؛ إذ ألقى ذلك الولد ميتاً على كرسیه، فعاتبه الله على خوفه من الشياطين، ولم يتوكل عليه في ذلك، فتنبه لخطئه، فاستغفر ربه، وأتاب؛ أي: رجع إليه بالتوبة.

هذا؛ وقد نقل القرطبي عن ابن عباس في وصف الكرسي الشيء الكثير، وهو مما يدهش العقول، ويحير الأبواب، وقال في آخر وصفه: فلما توفي سليمان بعث بختنصر، فأخذ الكرسي، فحملة إلى أنطاكية، فأراد أن يصعد إليه، ولم يكن له علم كيف يصعد إليه، فلما وضع رجله ضرب الأسد رجله فكسرهما، وكان سليمان إذا صعد وضع قدميه جميعاً، ومات بختنصر، وحمل الكرسي إلى بيت المقدس، فلم يستطع قط ملك أن يجلس عليه، ولكن لم يدر أحد عاقبة أمره، ولعله رفع. انتهى. والله أعلم، وأجل، وأكرم.

هذا؛ وقال محمد علي الصابوني في كتابه (صفوة التفاسير): "واختار الإمام الفخر: أن الفتنة المذكورة في الآية الكريمة يقصد بها فتنته في جسده؛ حيث إن سليمان ابتلي بمرض شديد، نحل منه، وضعف، حتى صار لشدة المرض كأنه جسد ملقى على كرسي. قال: والعرب تقول في الضعيف: إنه لحم على وضم، وجسم بلا روح. {ثُمَّ أَنَابَ} أي: رجع إلى حالة الصحة. ولم أره لغيره، وعليه فالفعل يتعدى إلى مفعولين، حذف الأول، و{جَسَدًا} هو المفعول الثاني، والجار والمجرور متعلقان بمحذوف حال من {جَسَدًا} كان صفة له... إلخ، والتقدير: جسداً ملقى، أو مطروحاً على كرسیه".^{١٧٤}

المثال الثالث: قصة الغرائيق: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّيَ أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ ۗ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [الحج: ٥٢]

يقول محمد علي طه الدرّة في هذه الآية: تنبيه: لقد كثر القيل والقال في سبب نزول هذه الآية، وما تضمنته من معنى، وكثرت الروايات فيها حتى زلت قدم بعض المفسرين في ذلك حيث نسبوا للرسول المعظم ما يحط من مكانته عند ربه، وما لا يليق بمقامه العظيم في الدنيا، والآخرة! ولقد أحسن الإمام النسفي القول في ذلك جزاه الله خيراً، وأكرم مثواه، حيث ذكر باختصار بعض الروايات التي عنيتها، ثم فنّدها ثم وصل إلى وجه الحقيقة منزهاً الرسول -صلى الله عليه وسلم- عن كل ما لا يليق بمقامه الكريم، وهاك قوله بحروفه.

قالوا: إنه -عليه السلام- كان في نادي قومه يقرأ: {وَالنَّجْمِ} فلما بلغ: {وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأُخْرَى} جرى على لسانه تلك الغرائيق العلاء، وإن شفاعتهن لترجى. ولم يفتن له؛ حتى أدركته العصمة، فتنبه عليه، وقيل: نبهه جبريل -عليه السلام-، فأخبره: أن ذلك كان من الشيطان. وهذا القول غير مُرضٍ؛ لأنه لا يخلو إما أن يتكلم النبي -صلى الله عليه وسلم- بما عمداً، وهذا لا يجوز؛ لأنه كفرٌ، ولأنه بعث طاعناً للأصنام، لا مادحاً لها، أو: أجرى الشيطان ذلك على لسان النبي -صلى الله عليه وسلم- جبراً، بحيث لا يقدر على الامتناع منه. وهو ممتنع؛ لأن الشيطان لا يقدر على ذلك في حق غيره، لقوله تعالى: ﴿إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ﴾ [الحجر: ٤٢] ففي حقه أولى. أو: أجرى ذلك على لسانه سهواً، وغفلةً، وهو مردودٌ أيضاً؛ لأنه لا يجوز مثل هذه الغفلة عليه في حال تبليغ الوحي، ولو جاز ذلك؛ لبطل الاعتماد على قوله؛ ولأنه تعالى قال في صفة المنزل عليه: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ﴾ [فصلت: ٤٢] وقال: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩]

فلما بطلت هذه الوجوه لم يبق إلا وجه واحد، وهو أنه عليه الصلاة والسلام سكت عند قوله: {وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأُخْرَى} فتكلم الشيطان بهذه الكلمات متصلاً بقراءة النبي -

صلى الله عليه وسلم-، فوقع عند بعضهم: أنه -عليه السلام- هو الذي تكلم بها، فيكون هذا إلقاء في قراءة النبي -عليه السلام-، وكان الشيطان يتكلم في زمن النبي -عليه السلام-، ويُسمع كلامه، فقد روي: أنه نادى يوم أحد: ألا إن محمداً قد قتل، وقال يوم بدر كما حكى الله تعالى عنه: ﴿لَا غَالِبَ لَكُمْ الْيَوْمَ مِنَ النَّاسِ وَإِنِّي جَارٌ لَّكُمْ﴾ [الأنفال: ٤٨]

هذا؛ ولما قرأ النبي -صلى الله عليه وسلم- سورة (النجم)؛ سجد في آخرها لآية سجدها، وسجد معه من حضر من المسلمين، والمشركين. فعن عبد الله بن مسعود -رضي الله عنه-: أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قرأ {وَالنَّجْمِ} فسجد فيها، وسجد من كان معه غير أن شيخاً من قريش أخذ كفاً من حصي، أو تراب فرفعه إلى جبهته، قال عبد الله: فلقد رأيته بعد قتل كافراً. أخرجه البخاري، ومسلم.

وهذا صريح بأن المشركين سجدوا معه -صلى الله عليه وسلم-، وهذه القصة حدثت بعد هجرة المسلمين الأولى إلى الحبشة، فأشيع أن أهل مكة أسلموا جميعاً، وبلغ الخبر الذين كانوا بأرض الحبشة ففرح المسلمون، ورجعوا إلى مكة، ولكنهم رأوا قريشاً لا تزال على دينها، وقد اشتدوا، وأمعنوا في إيذاء المسلمين المستضعفين، ولما تبين لهم: أن قريشاً لم يسلموا؛ رجعوا إلى الحبشة، وتسمى هذه الرجعة بالهجرة الثانية، فهاجر غالب المسلمين، فكانوا عند النجاشي ثلاثة وثمانين رجلاً، وثمانية عشر امرأة، فبقوا عنده؛ حتى هاجر الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة المنورة، وحصلت غزوة بدر، وأحد، فذهبوا من الحبشة إلى المدينة، وكان يرأسهم جعفر بن أبي طالب، -رضي الله عنهم أجمعين-.^{١٧٥}

المثال الرابع: زواج النبي -صلى الله عليه وسلم- من زينب: يقول محمد علي طه الدرّة: تنبيه: وهنا يحلو لبعض ضعفاء الإيمان الذين في قلوبهم مرض أن يثيروا الشبهات حول زواج النبي -صلى الله عليه وسلم- بزينب -رضي الله عنها- فقد زعموا: أن النبي -صلى الله عليه وسلم- رأى زينب، فأحبها ثم كتم هذا الحب، ثم بعد ذلك

^{١٧٥} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٦، ص: ١٨٥ - ١٨٧.

أظهره، ورغب في زواجها، فطلقها زيد، وتزوجها رسول الله -صلى الله عليه وسلم- وزعموا: أن العتاب في الآية كان لكتمان حبه لها، وكذبوا، وافتروا: أن النبي -صلى الله عليه وسلم- مرَّ ببيت زيد، وهو غائب، فرأى زينب، فوقع منها في قلبه شيءٌ، فقال: سبحان مقلب القلوب، فسمعت زينب تلك التسييحة، فنقلتها إلى زيد، فوقع في قلبه أن يطلقها؛ حتى يتزوجها الرسول إلى غير ذلك من المزاعم الباطلة التي تلقفها المستشرقون ومن على شاكلتهم من المسلمين المزيفين، وخذ ما يلي:

روي عن علي بن الحسين -رضي الله عنهم أجمعين-: أنه قال: أعلم الله نبيه صلى الله عليه وسلم: أن زينب ستكون من أزواجه قبل أن يتزوجها، فلما أتاه زيد يشكوها إليه، وقال له: ﴿أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ﴾ عاتبه الله، وقال له: أخبرتك: أني مزوجكها. ﴿وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ﴾، فالذي أخفاه الرسول ليس هو الحب، وإنما أخفى ما أوحى الله إليه من أمر الزواج بها لحكمة عظيمة، هي إبطال عادة التبني، ومحمد-صلى الله عليه وسلم- كان يعرف زينب من الصغر؛ لأنها ابنة عمه وهي لا تحتجب عنه فمن كان يمنعه منها، وكيف يقدم إنسان امرأة لشخص وهي بكر حتى إذا تزوجها وصارت ثيباً؛ رغب فيها.

ولكن الحق: أن هذا الزواج كان امتحاناً في أوله لزينب وأخيها؛ حيث أكرها على قبول زيد، وفي النهاية كان امتحاناً قاسياً للنبي-صلى الله عليه وسلم- حيث يؤمر به، ويعلم نهايته، وزينب تحت مولاه زيد. والحكمة هي ما ذكرته من إبطال عادة التبني، وهكذا تبطل مزاعم المفتريين على عصمة الرسول صلى الله عليه وسلم. والله ولي التوفيق.

١٧٦

الرد على الفرق المخالفة لأهل السنة والجماعة

المسألة الأولى: خلق أفعال العباد: يعتقد أهل السنة أن الله سبحانه هو المتفرد بالخلق والإيجاد وليس للعبد إلا الكسب، فلا تأثير لقدرة العبد في شيء، بينما يقول

^{١٧٦} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٧، ص: ٤٩١ - ٤٩٢.

المعتزلة أن العبد يخلق أفعال نفسه، وذلك بناء على قاعدتهم في وجوب الصلاح والأصلح، على الله تعالى، وقد ذكر محمد علي طه الدرّة في ثنايا تفسيره الآيات التي فيها دليل لأهل السنة على اعتقادهم، وذكر كذلك ما تمسك به المعتزلة من النصوص ورد عليها، وهي آيات كثيرة لا يتسع المقام لذكرها كلها، فنذكر أهمها:

الآية الأولى: قوله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَقْتَتَلُوا وَلَكِنْ أَلَّ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ﴾ [البقرة: ٢٥٣]

يقول محمد علي طه الدرّة: كرّره للتأكيد، أي: لو شاء الله ألا يقتتلوا؛ لم يقتتلوا؛ إذ لا يجري في ملكه إلا ما يوافق مشيئته، وهذا يبطل قول المعتزلة، فإنهم يقولون: شاء أن لا يقتتلوا، فاقتلوا، وقد صفع ابن المنير الزمخشري صفة لطيفة على حيله، وتحيله، ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ﴾: أثبت الله لنفسه الإرادة، كما هو مذهب أهل السنة، يعني: أن الله تعالى يوفق من يشاء لطاعته والإيمان به فضلاً منه، ورحمةً، ويخذل من يشاء عدلاً منه، لا اعتراض عليه في ملكه، وفعله.

سأل رجل علياً -رضي الله عنه- عن القدر، فقال: طريق مظلم، فلا تسلكه، فأعاد السؤال، فقال: بحر عميق، فلا تلجه، فأعاد السؤال، فقال: سرّ الله قد خفي عليك، فلا تفتشه. ^{١٧٧}

الآية الثانية: قوله تعالى: ﴿ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ﴾ [آل عمران: ١٥٢]

يقول محمد علي طه الدرّة: يا معشر المسلمين بعد أن استوليتم على المشركين، ردكم عنهم بالانحزام، والفشل، ودلّ هذا على: أن المعصية مخلوقة لله تعالى. وقالت المعتزلة: المعنى: ثم انصرفتم، فإضافته إلى الله تعالى بإخراجه الرعب من قلوب الكافرين من المسلمين ابتلاء لهم، قال القشيري -رحمه الله تعالى-: هذا لا يُغنيهم؛ لأنّ إخراج الرعب من قلوب الكافرين حتى يستخفوا بالمسلمين قبيح عندهم، ولا يجوز أن يقع من الله قبيح، فلا يبقى لقوله تعالى: ﴿ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ﴾ معنى. ^{١٧٨}

^{١٧٧} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ٥٩٨.

^{١٧٨} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٢، ص: ٢٧٢.

الآية الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصفات: ٩٦]

يقول محمد علي طه الدرة: هذا؛ وما ذكرته في هذه الآية مبني على أن العبد لا يخلق أفعال نفسه، وإنما يخلقها الله تعالى، كما قال: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ وهو مذهب أهل السنة والجماعة، وما قاله الزمخشري في الآية المذكورة مبني على مذهبه في الاعتزال من أن العبد يخلق أفعال نفسه، وهو مبني على القاعدة الفاسدة في إيجاب رعاية الصلاح والأصلح للعبد، وامتناع أن يخلق الله تعالى للعبد، إلا ما هو مصلحة له، فمن ثم اعتبر التزيين من الله تعالى مجازاً، ومن الشيطان حقيقة، ولو عكس الجواب؛ لفاض بالصواب، وإلى الله المرجع والمآب.^{١٧٩}

المسألة الثانية: رؤية الله عز وجل يوم القيامة: قوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ

وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: ١٠٣]

يقول محمد علي طه الدرة في الشرح: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ أي: لا تراه سبحانه وتعالى الأبصار. وقيل: معناه لا تحيط به الأبصار. ﴿وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ﴾ يرى الأبصار، ولا تراه. {اللَّطِيفُ} أي: بأوليائه، وأحبابه. {الْخَبِيرُ} بهم، وبأعمالهم. تنبيه: قال الخازن: "قال جمهور المفسرين: معنى الإدراك: الإحاطة بكنه الشيء، وحقيقته، والأبصار ترى الباري جلَّ جلاله، ولا تحيط به، كما أن القلوب تعرفه، ولا تحيط به، وقال سعيد بن المسيب في تفسير قوله: {لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ} لا تحيط به الأبصار.

وقال ابن عباس -رضي الله عنهما- كَلَّتْ أَبْصَارُ الْمَخْلُوقِينَ عَنِ الْإِحَاطَةِ.

وقد تمسك بظاهر الآية قوم من أهل البدع، وهم: الخوارج، والمعتزلة، وبعض المرجئة، وقالوا: إن الله تبارك وتعالى لا يراه أحد من خلقه، وإن رؤيته مستحيلة عقلاً؛ لأن الله أخبر: أن الأبصار لا تدركه، وإدراك البصر عبارة عن الرؤية؛ إذ لا فرق بين قوله:

^{١٧٩} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ٦، ص: ٦٩٦.

أدركته ببصري، ورأيته ببصري، فثبت بذلك أن قوله: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ بمعنى: لا تراه الأبصار، وهذا يفيد العموم.

ومذهب أهل السنة: أن المؤمنين يرون رهم في عرصات القيامة، وفي الجنة، وأن رؤيته غير مستحيلة عقلاً، واحتجوا لصحة مذهبهم بتظاهر أدلة الكتاب، والسنة والإجماع من الصحابة، ومن بعدهم من سلف الأمة على إثبات رؤية الله تبارك وتعالى للمؤمنين في الآخرة، قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴿٢٣﴾﴾ [القيامة: ٢٢-٢٣] ففي هذه الآية دليل على أن المؤمنين يرون رهم يوم القيامة إلى غير ذلك من الآيات، والأحاديث.

أقول: يبقى تأويل الآية الكريمة على استحالة رؤية الله في الدنيا. ^{١٨٠}

الآية الثانية: ﴿رَبِّ أَرِنِي أَنظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَن تَرِنِي وَلَكِنِ أَنظُرْ إِلَىٰ الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرِنِي﴾ [الأعراف: ١٤٣].

يقول محمد علي طه الدرة في الشرح: وإنما سألتها مع علمه بأنها لا تجوز في الدنيا؛ لما هاج به من الشوق، وفاض عليه من أنواع الجلال، واستغرق في بحر المحبة، فعند ذلك سأل الرؤية.

قال البيضاوي: "وهو - أي سؤال موسى ربه الرؤية - دليل على أن رؤيته جائزة في الجملة؛ لأن طلب المستحيل من الأنبياء محال، وخصوصاً ما يقتضي الجهل بالله، ولذلك رده بقوله: {لَنْ تَرَانِي}: دون لن أرى، أو لن تنظر إلي، تنبيهاً على أنه قاصر عن رؤيته لتوقفها على استعداد في الرائي، ولم يوجد فيه بعد، وجعل السؤال لتبكيته قومه الذين قالوا {أَرِنَا اللَّهَ جَهْرَةً} خطأ؛ إذ لو كانت الرؤية ممتنعاً؛ لوجب أن يجهلهم، ويزيح شبههم، كما فعل بهم حين ﴿قَالُوا يَا مُوسَىٰ اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ﴾ فقال لهم: ﴿إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾ [الأعراف: ١٣٨] وكما قال لأخيه: ﴿أَخْلَفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ﴾ [الأعراف: ١٤٢] والاستدلال بالجواب على استحالتها أشدُّ

^{١٨٠} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٣٦٣.

خطأ؛ إذ لا يدل الإخبار عن عدم رؤيته، إياه على ألا يراه أحد أبداً، وألا يراه غيره أصلاً، فضلاً عن أن يدل على استحالتها، ودعوى الضرورة فيه مكابرة، أو جهالة بحقيقة الرؤية".^{١٨١}

الآية الثالثة: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿٢٣﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴿٢٢﴾﴾ [القيامة: ٢٢-٢٣]

يقول محمد علي طه الدرّة في الشرح: الأوّل: من النَّضْرَةِ التي هي الحسن، والنعمة، والثاني: من النظر، أي: وجوه المؤمنين مشرقة حسنة ناعمة، يقال: نضّرهم الله، ينضّروهم نضرة، ونضارة، وهو الإشراق، والعيش، والغنى، ومنه الحديث الذي رواه أبو سعيد الخدري، وجمع من الصحابة -رضي الله عنهم- عن النبي -صلى الله عليه وسلم- : ((نضّر الله امرءاً سمع مقالتي فوعاها...)) إلخ. رواه البزار، وابن حبان. ﴿إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ إلى خالقها، ومالكها ناظرة نظراً لا رب فيه.

تسبيه: الآيتان الأوليان تصرّحان برؤية الله يوم القيامة، وهذا ما يراه علماء السنة من أن رؤية الله سبحانه وتعالى ممكنة غير مستحيلة عقلاً، وأجمعوا على وقوعها في الآخرة، وأن المؤمنين يرون الله سبحانه وتعالى دون الكافرين بدليل قوله تعالى: ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَّحْجُوبُونَ﴾ [المطففين: ١٥].

قال الإمام مالك -رحمه الله تعالى-: لما حجب أعداءه، فلم يروه؛ تجلى لأوليائه؛ حتى رأوه، ولو لم ير المؤمنون ربهم يوم القيامة لم يعبر الكافرون بالحجاب.

وقال الإمام الشافعي -رحمه الله تعالى-: لما حجب قوما بالسُّخْط؛ دلّ على أن قوماً يرونه بالرضا، ثم قال: أما والله لو لم يوقن محمد بن إدريس بأنه يرى ربه في الميعاد؛ لما عبده في الدنيا.

هذا؛ وزعمت طوائف أهل البدع كالمعتزلة، والخوارج، وبعض المرجئة: أن الله تعالى لا يراه أحد من خلقه، وأن رؤيته مستحيلة عقلاً في الدنيا، وفي الآخرة، واستدلوا بقوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام:

^{١٨١} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٣، ص: ٦١٩.

[١٠٣]، وهذا الذي قالوه خطأ صريحاً، وجهلاً قبيحاً، وقد تظاهرت أدلة الكتاب، والسنة، وإجماع الصحابة، فمن بعدهم من سلف الأمة على إثبات رؤية الله تعالى، وقد رواها نحو من عشرين صحابياً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وآيات القرآن فيها مشهورة، واعتراضات المبتدعة عليها لها أجوبة مسطورة في كتب أهل الكلام من أهل السنة.

ثم مذهب أهل الحق: أن الرؤية قوة يجعلها الله في خلقه، ولا يشترط فيها اتصال الأشعة، ولا مقابلة المرئي، ولا غير ذلك، وأما الأحاديث الواردة في إثبات الرؤية، فمنها: ما روي عن عبد الله بن عمر -رضي الله عنهما- أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: ((إن أدنى أهل الجنة منزلة لمن ينظر إلى جنانه، وأزواجه، ونعيمه، وخدمه وسرره مسيرة ألف سنة، وأكرمهم على الله من ينظر إلى وجهه غدوة وعشيّة)). ثم قرأ رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴿٢٣﴾﴾ أخرجه الترمذي. وعن جرير بن عبد الله -رضي الله عنه- قال: كنا عند رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، فنظر إلى القمر ليلة البدر، وقال: ((إنكم سترون ربكم عياناً، كما ترون القمر، لا تضامون في رؤيته، فإن استطعتم أن لا تغلبوا عن صلاة قبل طلوع الشمس، وقبل غروبها؛ فافعلوا)). ثم قرأ: ﴿وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا﴾ [طه: ١٣٠] متفق عليه.

وعن صهيب -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((إذا دخل أهل الجنة الجنة؛ يقول الله عز وجل: تريدون شيئاً أزيدكم؟ فيقولون: ألم تبيض وجوهنا؟ ألم تدخلنا الجنة، وتنجينا من النار؟ قال: فيكشف الحجاب، فما أعطوا شيئاً أحب إليهم من النظر إلى ربهم)). ثم تلا هذه الآية: ﴿لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ﴾ [يونس: ٢٦]. رواه مسلم، وغيره.

وعن أبي رزين العقيلي -رضي الله عنه- قال: يا رسول الله! أكلنا يرى ربه مخلياً به يوم القيامة؟ قال: ((نعم)). قلت: وما آية ذلك في خلقه؟ قال: ((يا أبا رزين! أليس كلُّكم يرى القمر ليلة البدر مخلياً به؟)). قلت: بلى! قال: ((فالله أعظم، إنما هو خلق من خلق الله، فالله أجلُّ، وأعظم)). أخرجه أبو داود.

تنبيه: رؤية الله تعالى جائزة عقلا، دنيا، وأخرى؛ لأنه موجود، وكل موجود يصح أن يرى، فرينا جل علاه يصح أن يرى، لكن لم تقع دنيا لغير نبينا-صلى الله عليه وسلم-، وواجبة شرعاً للمؤمنين في الآخرة كما أطبق عليه أهل السنة للكتاب، والسنة، والإجماع، وحسبك ما ذكرته فيما تقدم.

بعد هذا فالمعتزلة طائفة من المسلمين يرون: أن أفعال الخير من الله، وأن أفعال الشر من فعل الإنسان، وأن الله تعالى يجب عليه رعاية الأصلاح للعباد. قال اللقاني في الرد عليهم:

وقولهم إنَّ الصلاح واجب عليه زور ما عليه واجب
 ألم يروا إيلامه الأطفالا وشبهها فحاذر المحالا
 وجائز عليه خلق الشَّرِّ والخير كالإسلام وجهل الكفر
 وأن القرآن محدث مخلوق، ليس بقديم، وأن الله تعالى ليس بمبرئي يوم القيامة. قال اللقاني في الرد عليهم:

ونزّه القرآن أي كلامه عن الحدوث واحذر انتقامه
 وكلُّ نصٍّ للحدوث دلا احمل على اللفظ الذي قد دلا
 وأن المؤمن إذا ارتكب الكبيرة كان في منزلة بين المنزلتين. يعنون بذلك: أنه ليس بمؤمن، ولا بكافر، وأن من دخل النار لم يخرج منها. قال اللقاني في الرد عليهم:
 ومن يمت ولم يتب من ذنبه فأمره مفوض لربّه
 وواجب تعذيب بعض ارتكب كبيرة ثمّ الخلود محتنب
 وأن المقتول غير ميت بأجله. فقال اللقاني في الرد عليهم:

وميّت بعمره من يُقتل وغير هذا باطل لا يقبل
 وأن الإيمان: قول، وعمل، واعتقاد (وهذا لا بأس به) ويرون: أن إعجاز القرآن في الصرف عنه، لا أنه معجز بنفسه، ولو لم يصرف العرب عن معارضته؛ لأتوا بما يعارضه، وأن المعدوم شيء، وأن الحسن، والقبح عقليان، وأن الله تعالى حي بذاته، لا بحياة، وعالم لذاته لا بعلم، وقادر لذاته لا بقدره، فهم ينفون صفات المعاني هذا؛ ومن مشهوري

المعتزلة، وأعيانهم الجاحظ، وأبو الهذيل العلاف، وإبراهيم النظام وواصل بن عطاء، وأحمد بن حابط، وبشر بن المعتمر، ومعمر بن عباد السلمى، وأبو موسى عيسى الملقب بالمزداد، ويعرف ب: راهب المعتزلة، وثمامة بن أشرس، وهشام بن عمر الفوطي، وأبو الحسن بن أبي عمر، والخياط، والأستاذ الكعبي، وأبو علي الجبائي أستاذ الشيخ أبي الحسن الأشعري أولاً، وابنه أبو هشام عبد السلام، ولا تنس الزمخشري، وأبا علي الفارسي، وهما إمامان في النحو، ويقال: إن الزمخشري رجع عن اعتزله قبل وفاته، وسموا معتزلة؛ لأن واصل بن عطاء كان من تلاميذ الحسن البصري، واختلف معه في بعض المسائل التي ذكرتها لك واعتزل حلقته، وتبعه من ذكرت لك، فسموا معتزلة لهذا.^{١٨٢}

قضايا تفسيرية

سأورد هنا بعض القضايا التفسيرية التي ذكرها محمد علي طه الدرة، وهي قضايا تربوية، اجتماعية، علمية، إعجازية... وغير ذلك.

القضية الأولى: العلوم الكونية في القرآن الكريم: ﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ۗ أَو لَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ [فصلت: ٥٣]، يقول محمد علي طه الدرة: اعتبر بعض العلماء في الآية الكريمة إشارةً دقيقةً إلى بعض العلوم الكونية؛ التي سبق إليها القرآن قبل أن يكتشفها العلم الحديث، ثم عدم تعارضه مع ما يكتشفه العلم من نظريات علمية حديثة. وقد أشار القرآن الكريم إلى هذه الناحية من نواحي الإعجاز بقوله جلَّ شأنه: ﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا﴾

قال محمد علي الصابوني: "ومع اعتقادنا بأن القرآن العظيم ليس كتاب طبيعة، أو هندسة، أو فيزياء، وإنما هو كتاب هداية، وإرشاد، وكتاب تشريع، وإصلاح، ولكن مع ذلك لم تخل آياته من الإشارات الدقيقة، والحقائق الخفية إلى بعض المسائل الطبيعية والطبية، والجغرافية مما يدل على إعجاز القرآن، وكونه وحياً من عند الله، فمن المقطوع به: أن محمداً -صلى الله عليه وسلم- كان أمياً، لا يقرأ، ولا يكتب، وأنه نشأ في بيئة

^{١٨٢} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ١٠، ص: ٣٢١-٣٢٤

بعيدة عن مظاهر الحياة؛ حيث لم تكن علوم، ولا معارف، ولا مدارس تقرأ فيها العلوم الكونية؛ لأنَّ قومه، وعشيرته كانوا أميين، ومع ذلك فإن النظريات العلمية التي أشار إليها القرآن لم تكن معلومة في عصره، ولم يكتشف العلم أسرارها، إلا منذ زمن قريب، وذلك من أصدق البراهين على أنَّ هذا القرآن ليس من تأليف محمد -صلى الله عليه وسلم- كما يزعم بعض المستشرقين، إنما هو وحي من الله أنزله على قلب سيد المرسلين. بلسان عربي مبين".^{١٨٣}

ويقول في تفسير قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُّخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَيْضٌ وَحُمْرٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَعَرَايِبُ سُودٌ﴾ [فاطر: ٢٧]

هذا؛ وقال الصابوني: "يقول شهيد الإسلام في تفسيره ((الظلال)): هذه لفتة كونية عجيبة من اللفات الدالة على مصدر هذا الكتاب، تبدأ بإنزال الماء من السماء، وإخراج الثمرات المختلفة الألوان، ثم تنتقل إلى ألوان الجبال، ففي ألوان الصخور شبه عجيب بألوان الثمار، وتنوعها، وتعددتها. والفتة إلى ألوان الصخور وتنوعها داخل اللون الواحد تميز القلب هزا، وتوقظ فيه حاسة الذوق الجمالي العالي بما يستحق النظر، والالتفات، ثم ألوان الناس، وهي لا تقف عند حد، وكذلك ألوان الدواب، والأنعام، والدابة: كل حيوان، والأنعام: هي الإبل، والبقر، والغنم، والماعز، ذات الألوان والأصباغ العجيبة، كلها معروضة للأنظار في هذا الكتاب الكوني، الجميل الصفحات، العجيب في التكوين، والتلوين".^{١٨٤}

ويقول في تفسير قوله تعالى: ﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾ [يس: ٣٨]

هذا؛ وجاء في الظلال للشهيد ما يلي: "والشمس تدور حول نفسها، وكان المظنون أنها ثابتة في موضعها، الذي تدور فيه، ولكن عرف أخيرا: أنها غير مستقرة في

^{١٨٣} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٨، ص: ٤٧٩.

^{١٨٤} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٧، ص: ٦٧١.

مكانها، إنما هي تجري فعلا في اتجاه واحد في الفضاء الكوني، الهائل بسرعة، حسبها الفلكيون باثني عشر ميلا في الثانية، والله ربها الخبير بها، ويجريانها يقول: إنها {تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ هَا} هذا المستقر الذي تنتهي إليه، لا يعلمه إلا هو سبحانه وتعالى، وحين تصور أن حجم هذه الشمس يبلغ نحو مليون ضعف لحجم أرضنا هذه، وأن هذه الكتلة الهائلة تتحرك وتجري في الفضاء، لا يسندها شيء، ندرك طرفا من هذه القدرة، التي تصرف هذا الوجود عن قوة، وعن علم. وصدق الله إذ يقول: {ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ} "١٨٥".

ويقول في تفسير قوله تعالى: ﴿يَخْلُقُكُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ خَلْقًا مِّن بَعْدِ خَلْقٍ فِي ظُلُمَاتٍ ثَلَاثٍ﴾ [الزمر: ٦] ظلمة البطن، وظلمة الرحم، وظلمة المشيمة، قاله ابن عباس، وعكرمة، ومجاهد، وقتادة، والضحاك -رضي الله عنهم أجمعين-، وقال أبو عبيدة: ظلمة صلب الرجل، وظلمة بطن المرأة، وظلمة الرحم.

يقول سيد قطب -رحمه الله- في الظلال: "هي ظلمة الكيس الذي يغلف الجنين، وظلمة الرحم الذي يستقر فيه الجنين، وظلمة البطن الذي يستقر فيه الرحم، ويد الله تخلق هذه الخلية الصغيرة، وعين الله ترعى هذه الخلية، وتودعها القدرة على النمو، والقدرة على التطور، والقدرة على الارتقاء، كما قدر لها بارئها".

هذا؛ وقد ذهب الصابوني مذهباً بعيداً، وذلك بقوله: ثبت علمياً: أن الجنين في بطن أمه محاط بثلاثة أغشية، وهذه الأغشية لا تظهر إلا بالتشريح الدقيق، وتظهر بالعين المجردة كأنها غشاء واحد، وهذه الأغشية هي التي تسمى: الغشاء المنباري، والخوربون، واللفائفي، هذا ما أثبتته الطب الحديث، وقد جاء القرآن الكريم مؤيداً هذه الحقيقة العلمية، وذلك في سورة (الزمر) في قوله جل وعلا: {يَخْلُقُكُمْ..}. إلخ ففي هذه الآية معجزة علمية للقرآن، فقد أخبر: أن الجنين له ثلاثة أغشية أسمائها ظلمات؛ لأن الغشاء حاجز، وحجاب يحجز عنه النور، والضياء، وهي في العلم الحديث ثلاثة أغشية.

أقول: لا حاجة إلى هذا المذهب البعيد الذي ذهبه بعدما ذكرت لك من الأقوال في تفسير الظلمات.^{١٨٦}

القضية الثانية: حقيقة الجن: يقول محمد علي طه الدرّة في تفسير سورة الجن: اختلف قديما في ثبوت وجود الجن، فأنكر وجودهم معظم الفلاسفة، واعترف بوجودهم جمع منهم، وسموهم بالأرواح السفلية، وزعموا: أنهم أسرع إجابة من الأرواح الفلكية، إلا أنهم أضعف.

وأما جمهور أرباب الملل، وهم أتباع الرسل، والشرائع، فقد اعترفوا بوجود الجن، لكن اختلفوا في ماهيتهم،

فقال: الجن حيوان هوائي يتشكل بأشكال مختلفة.

وقيل: إنها جواهر، وليست بأجسام، ولا أعراض، ثم هذه الجواهر أنواع مختلفة بالماهية، فبعضها خيرة كريمة محبة للخيرات، وبعضها ذنيّة خسيصة شريرة محبة للشرور، والآفات، ولا يعلم عدة أنواعهم إلا الله تعالى،

وقيل: إنهم أجسام مختلفة الماهية، لكن تجمعهم صفة واحدة، وهي كونهم حاصلين في الحيز، موصوفين بالطول، والعرض، والعمق، وينقسمون إلى لطيف، وكثيف، وعلوي، وسفلي، ولا يمتنع في بعض الأجسام اللطيفة الهوائية أن تكون مخالفة لسائر أنواع الأجسام في الماهية، وأن يكون لها علم مخصوص، وقدرة مخصوصة على أفعال عجيبية، أو شاقة يعجز البشر عن مثلها، وقد يتشكلون بأشكال مختلفة، وذلك بإقدار الله تعالى إياهم على ذلك.

وقيل: إن الأجسام متساوية في تمام الماهية، وليست البنية شرطا للحياة، وهذا قول الأشعري، وجمهور أتباعه.

وشد تأويل المعتزلة من هذه الأمة، فأنكروا وجود الجن، وقالوا: البنية شرط الحياة، وأنه لا بد من صلابة البنية حتى يكون قادرا على الأفعال الشاقة. وهذا قول

^{١٨٦} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ٨، ص: ٢٠٤ - ٢٠٥.

منكر، وصاحب هذا القول ينكر خرق العادات، ورد ما ثبت وجوده بنص الكتاب، والسنة.

هذا؛ واختلف الرواة: هل رأى النبي -صلى الله عليه وسلم الجن-؟ فأثبتها ابن مسعود -رضي الله عنه- فيما رواه عنه الإمام مسلم في صحيحه، وقد تقدم حديثه في تفسير سورة (الأحقاف)، عند قوله تعالى: ﴿وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفْرًا مِّنَ الْجِنَّ يَشْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ﴾ [الأحقاف: ٢٩] وأنكرها ابن عباس -رضي الله عنهما-، فيما رواه عنه البخاري، ومسلم. قال ابن عباس -رضي الله عنهما-: ما قرأ رسول الله -صلى الله عليه وسلم- على الجن، ولا رأيهم، انطلق رسول الله -صلى الله عليه وسلم- في طائفة من أصحابه عامدين إلى سوق عكاظ، وقد حيل بين الشياطين، وبين خبر السماء، وأرسلت عليهم الشهب، فرجعت الشياطين إلى قومهم، فقالوا: ما لكم؟ فقيل: حيل بيننا وبين خبر السماء، وأرسلت علينا الشهب، قالوا: وما ذاك إلا من شيء حدث؟ فاضربوا مشارق الأرض ومغاربها، فانظروا ما هذا الذي حال بيننا وبين خبر السماء؟ فانطلقوا يضربون مشارق الأرض ومغاربها، فمر نفر الذين أخذوا نحو تامة بالنبي صلى الله عليه وسلم، وهو بنخلة عامدين إلى سوق عكاظ، وهو يصلي بأصحابه صلاة الفجر، فلما سمعوا القرآن؛ استمعوا له، وقالوا: هذا الذي حال بيننا وبين خبر السماء، فرجعوا إلى قومهم {فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا} زاد في رواية: وإنما أوحى إليه قول الجن. أخرجاه في الصحيحين.

قال القرطبي في شرح مسلم في حديث ابن عباس -رضي الله عنهما-: هذا معناه: أنه لم يقصدهم بالقراءة، بل لما تفرقوا يطلبون الخير، الذي حال بينهم وبين استراق السمع؛ صادف هؤلاء نفر رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يصلي بأصحابه، وعلى هذا فهو -صلى الله عليه وسلم- لم يعلم باستماعهم، وإنما أعلمه الله عز وجل بما أوحى إليه من قوله: {قُلْ أُوْحِي إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنَّ} وأما حديث ابن مسعود -رضي الله عنه- فقضية أخرى، وحنّ آخرون.

والحاصل من الكتاب، والسنة: العلم القطعي بأن الجن، والشياطين موجودون متعبّدون بالأحكام الشرعية على النحو الذي يليق بخلقهم وبجاهم، وأن النبي -صلى الله عليه وسلم- رسول إلى الإنس والجن، فمن دخل في دينه؛ فهو من المؤمنين معهم في الدنيا، والآخرة، والجنة، ومن كفر به، فهو من الشياطين المبعدين المعذبين فيها، والنار مستقره، وهذا الحديث يقتضي: أن الرجم بالنجوم لم يكن قبل البعث، وذهب قوم إلى أنه كان قبل مبعثه -صلى الله عليه وسلم-، وآخرون إلى أنه كان؛ لكن زاد بهذا المبعث، وبهذا القول يرتفع التعارض بين الحديثين.^{١٨٧}

ويقول في تفسير سورة الأحقاف: قال المفسرون: ابن عباس، وسعيد بن جبير، ومجاهد، وغيرهم: لما مات أبو طالب خرج النبي -صلى الله عليه وسلم- إلى الطائف يلتمس من ثقيف النصرة... وكان منهم ما كان.

ثم إنَّ رسول الله -صلى الله عليه وسلم- انصرف راجعاً من الطائف إلى مكة حين يئس من خير ثقيف، حتى إذا كان ببطن نخلة قام من الليل يصلي، فمرَّ به نفر من جنّ نصيبين، كانوا قاصدين اليمن، وذلك حين منعوا من استراق السمع من السماء، ورموا بالشهب، فاستمعوا له، فلما فرغ من صلاته؛ ولَّوا إلى قومهم منذرين، وقد آمنوا، وأجابوا لَمَّا سمعوا القرآن، فقصَّ الله خبرهم عليه: {وَأِذْ صَرَفْنَا...}. إلخ.

وقال جماعة: بل أمر رسول الله -صلى الله عليه وسلم- أن ينذر الجن، ويدعوهم إلى الله، ويقرأ عليهم القرآن، فصرف الله إليه نفراً من الجن، وهم من أهل نينوى، وجمعهم له، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأصحابه: ((إني أمرت أن أقرأ القرآن على الجن الليلة، فأبؤكم يتبعني؟)). فأطرقوا، ثم استتبعهم الثانية، فأطرقوا، ثم استتبعهم الثالثة، فتبعه عبد الله بن مسعود -رضي الله عنه-.

قال عبد الله: لم يحضر معه أحد غيري، قال: فانطلقنا حتى إذا كنَّا بأعلى مكة دخل نبي الله -صلى الله عليه وسلم- شعبا، يقال له: شعب الحجون، وخطَّ لي خطاً، وأمرني أن أجلس فيه، وقال: ((لا تخرج منه؛ حتى أعود إليك)). فانطلق حتى قام عليهم،

^{١٨٧} الدرّة، تفسير القرآن... ج: ١٠، ص: ٢٠٥-٢٠٦.

فافتتح القرآن، فجعلت أرى مثل النسور تهوي، وتمشي في رفرها، وسمعت لغطاً شديداً؛ حتى خفت على النبي -صلى الله عليه وسلم-، وغشيتة أسودة كثيرة (جماعة) حالت بيني وبينه حتى ما أسمع صوته، ثم طفقوا يتقطعون مثل قطع السحاب ذاهبين، ففرغ رسول الله -صلى الله عليه وسلم- منهم مع الفجر، فانطلق إليّ، فقال لي: ((أنت؟))، فقلت: لا والله يا رسول الله! ولقد هممت مرارا أن أستغيث بالناس؛ حتى سمعتك تفرعهم بعصاك، تقول لهم: اجلسوا، فقال: ((لو خرجت لم آمن عليك أن يتخطفك بعضهم))، ثم قال: ((هل رأيت شيئاً؟))، قلت: نعم يا رسول الله! رأيت رجالاً سوداً عليهم ثياب بيضٌ قال: ((أولئك جن نصيبين -والأصح: جن نينوى- سألوني المتاع (والمتاع: الزاد) فمتعتهم بكل عظمٍ حائلٍ، وروثةٍ، وبعرةٍ))، فقالوا: يا رسول الله يقذرنا الناس علينا، فنهى رسول الله -صلى الله عليه وسلم- أن يستنحي بالعظم، والروث.

فقلت: يا رسول الله! وما يغني عنهم ذلك؟ فقال: ((إنهم لا يجدون عظما إلا وجدوا عليه لحمه يوم أكل، ولا روثة إلا وجدوا فيها حبها يوم أكلت)). فقلت: يا رسول الله سمعت لغطاً شديداً. فقال: ((إنَّ الجن تدارأت في قتيلٍ قتل بينهم، فتحاكموا إليّ، فقضيت بينهم بالحق))، ثم تبرز رسول الله -صلى الله عليه وسلم- وأتاني، فقال: ((هل معك ماء؟))، قلت: يا رسول الله! معي إداوة فيها شيء من نبيذ التمر، فاستدعاه، فصببت على يديه، فتوضأ، وقال: ((ثمرة طيبة، وماء طهور)).

هذا؛ واختلف في عدد أولئك الجن، قال ابن عباس -رضي الله عنهما- كانوا سبعة من جن نصيبين، فجعلهم رسول الله -صلى الله عليه وسلم- رسلاً إلى قومهم، وقال آخرون: كانوا تسعة، وروي عن زر بن حبيش قال: كان زبيعة من التسعة الذين استمعوا القرآن.

وروي: أن الجن ثلاثة أصناف: صنفٌ منهم لهم أجنحةٌ يطيرون بها في الهواء، وصنفٌ على صور الحيات، والكلاب، وصنفٌ يجلون، ويطعنون.
ونقل بعضهم أن أولئك الجن كانوا يهوداً، فأسلموا.

قالوا: وفي الجن ملل كثيرة مثل الإنس، ففيهم اليهود، والنصارى، والمجوس، وعبدة الأصنام، وفي مسلميهم مبتدعة، ومن يقول بالقدر، وخلق القرآن، ونحو ذلك من البدع، والمذاهب.

وأطبق المحققون على أنّ الكَلَّ مكلفون. سئل ابن عباس-رضي الله عنهما-: هل للجن ثواب؟ قال: نعم لهم ثواب، وعليهم عقاب.^{١٨٨}

القضية الثالثة: نظرية داروين: يقول محمد علي طه الدرة في تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٣٠] هذا وما قاله داروين من أنّ أصل البشر بدأ بجرثومة صغيرة ظهرت على سطح الماء، ثم تحولت إلى حيوان صغير، ثم تدرّج هذا الحيوان فأصبح ضفدعاً، فسمكة، فقرداً، ثمّ ترقى هذا القرد، وتمدّن، فصار إنساناً، فالإنسان بنظره قروداً متمدّناً.

وهذه النظرية تناقض المنقول، والمعقول، والواقع، فليكن داروين وأتباعه المقتنعون بنظريته المتحمّسون لها القردة، وأولاد القردة، أما نحن المؤمنون بالقرآن، والمصدّقون بما جاءت به الرُّسل الكرام؛ فلا نرضى إلا أن نكون من نسل آدم -عليه السلام-، قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ [الإسراء: ٧٠] إلخ، وقال تعالى: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ [التين: ٤] وإذا كانت نظرية داروين صحيحة؛ فلماذا لم يتطوّر سائر القردة، ويتمدّنوا، ونحن نعيش في عصر التطوّر، والتمدّن؟!.

هذا وإذا عرفنا أن داروين يهوديُّ الأصل، وأنه دهريُّ ملحد، يعتقد بألا خالق لهذا الوجود، ولا صانع لهذا العالم، فهو كافر بكلِّ القيم الروحية؛ التي جاءت بها الشرائع السّماوية؛ إذا عرفنا هذا؛ نضرب به، وبنظريته، وبأتباعه عرض الحائط.

^{١٨٨} الدرة، تفسير القرآن...، ج: ٩، ص: ٥١ - ٥٤.

هذا؛ وقال المرحوم عبد الوهاب النّجار بعد أن ناقش النظرية في كتابه (قصص الأنبياء): أقول: كلّما فكّرت في ذلك جزمت بأنّ ذلك محال، وقطعت بأن القرد لا بدّ أن يبقى قرداً مدى الدّهر، وأنّ القردة لا تلد إلا قردة.^{١٨٩}

ويقول في تفسير قوله تعالى: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ [التين: ٤]
ولقد أحسن الصابوني حيث قال في الرد على داروين ومن يقول بنظريته في تطور الإنسان، بعد أن أورد الآية التي نحن بصدد شرحها، والآية رقم [٧٠] من سورة (الإسراء): "فهل من تكريم الله لبيني آدم أن يجعلهم من صنف القردة؟ وهل من تفضيله إياهم أن يلحق نسبهم بالقردة، أو يجعلهم من فصيلة الشمبانزي، والغوريلا؟ وإذا قلنا لأتباع داروين: يا بني القردة، والخنازير، فهل يرضون عنا، أم سيغضبون؟!"^{١٩٠}

^{١٨٩} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١، ص: ١٠٨.

^{١٩٠} الدرّة، تفسير القرآن...، ج: ١٠، ص: ٦٥٢.

القسم الثاني: المقارنة بين الكتابين، وإبراز مزاياهما من خلال إعراب آيات المواريث والوصايا.

آيات المواريث

تمهيد: سأذكر في هذا القسم إعراب وتفسير آيات المواريث من خلال كتاب محيي الدين الدرويش، ومحمد علي طه الدرة، وأقارن بينهما، وأظهر منهجهما، ومزايا كل واحد منهما، ونقاط الضعف فيه؛ وحتى يكون الأمر واضحاً لا بد من التلخيص والتعليق، وسأبدأ بآيات المواريث وأتبعها بآيات الوصايا:

الآية الأولى: قوله تعالى: ﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ

نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ [النساء: ٧]

يقول محيي الدين الدرويش: الإعراب: ﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ كلام مستأنف مسوق لتفنيده ما كانت عليه الجاهليَّة من عدم توريث النساء والصَّغار، و{للرجال}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم و{نصيب} مبتدأ مؤخر و{مما}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف صفة لنصيب وجملة {ترك الوالدان}: صلة الموصول و{الأقربون}: عطف على الوالدان ﴿وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ عطف على ما تقدم ﴿مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ الجار والمجرور بدل من: {مما} السابقة والجملة صلة الموصول و{منه}: جار ومجرور متعلقان بـ {قلَّ}، أو: {كثر} عطف على {قلَّ}.

و{نصيباً مفروضاً} يجوز أن يُعرب مفعولاً مطلقاً؛ لأنه واقع موقعه إذ التقدير عطاء، ويجوز أن يعرب حالاً من فاعل {قلَّ} أي: مما تركه قليلاً أو كثيراً. واختار الزمخشري نصبه على الاختصاص بفعل محذوف بمعنى: أعني نصيباً، ولا داعي لذلك.

استنتاج: نستنتج مما سبق: أن محيي الدين الدرويش

١. بدأ بحكمة الآية، بقوله: كلام مستأنف مسوق لتفنيده ما كانت عليه الجاهليَّة

من عدم توريث النساء والصَّغار.

٢. انتقل إلى الإعراب مباشرة، ولم يذكر شيئاً من اللغة والتفسير وأسباب النزول،

وهذا من منهجه الاختصار الشديد في التفسير.

٣. في الإعراب ذكر أوجه الإعراب الجائزة، واختصر كثيراً في الإعراب اعتماداً على ما مرَّ إعرابه من قبل.

٤. ذكر اختيار الزمخشري في إعراب {نصيياً} ورده بقوله: لا داعي له،

ويرى الباحث أن محيي الدين الدرويش لم يرتض إعراب الزمخشري لأنه لا فائدة من تخصيص {نصيياً} بالذكر دون غيره، فلا شك أن لكل واحد نصيباً مقدراً، والمنصوب على الاختصاص يؤتى به لإرادة القصر والتخصيص؛^{١٩١} وهو هنا مستفاد من غير أسلوب الاختصاص؛ فالأولى ما تقدم من إعرابه مفعولاً مطلقاً أو حالاً.

يقول محمد علي طه الدرّة في هذه الآية: الشرح: نزلت الآية الكريمة في أوس بن ثابت الأنصاري -رضي الله عنه- توفي، وترك امرأة، يقال لها: أم كجّة، وثلاث بنات له منها، فقام رجلان هما ابنا عمّ الميت، ووصيّه يقال لهما: سويد، وعرفجة، فأخذوا ماله، ولم يعطيا امرأته، وبناته شيئاً، وكانوا في الجاهلية لا يورثون النساء، ولا الصّغير؛ وإن كان ذكراً، ويقولون: لا يعطى إلا من قاتل على ظهور الخيل، وطاعن بالرمح، وضارب بالسيوف، وحاز الغنيمة. فذكرت أم كجّة ذلك لرسول الله -صلى الله عليه وسلم-، فدعاهما، فقالا: يا رسول الله ولدها لا يركب فرساً، ولا يحمل كلا، ولا ينكأ عدواً. فقال -عليه الصلاة والسلام-: انصرفا؛ حتى أنظر ما يحدث الله لي فيهنّ، فأنزل الله الآية الكريمة رداً عليهم، وإبطالاً لقولهم، وتصرفهم بجهلهم، فإن الورثة الصغار كان ينبغي أن يكونوا أحقّ بالمال من الكبار لعدم تصرفهم، والنظر في مصالحهم، فعكسوا الحكم، وأبطلوا الحكمة، فضلّوا بأهوائهم، وأخطأوا في آرائهم، وتصرفاتهم.

{لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبُوا} مبهم، بيّنته آيات الموارث الآتية.

^{١٩١} عبد الله بن يوسف ابن هشام، أوضح المسالك شرح ألفية ابن مالك، دمشق: دار الفكر، تحقيق: يوسف

{مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ} ففيه تغليب الأب على الأم، وأيضا في لفظ: الأبوين، وفيه أشعار بتفضيل الأب على الأم، والذكر على الأنثى.

هذا؛ والتغليب باب من أبواب النَّحو معروف، ومشهور.

{مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ} أي: سواءً أكان الذي تركه المتوفى مالا قليلا، أو كثيرا، فلكل من الرجال، والنساء نصيب بينته الآية الآتية.

{نَصِيْبًا مَّفْرُوضًا} أي: معلوماً مقطوعاً لكل وارث.

هذا؛ وبين: {قَلَّ} و {كَثُرَ} طباق.

الإعراب: {لِلرِّجَالِ}: متعلقان بمحذوف خبر مقدم. {نَصِيْبٌ}: مبتدأ مؤخر. {مِمَّا}: جار ومجرور متعلقان بـ: {نَصِيْبٌ} أو بمحذوف صفة له. {مِمَّا}: تحتل الموصولة، والموصوفة، فهي مبنية على السكون في محل جرّ ب (من)، {تَرَكَ}: فعل ماض. {الْوَالِدَانِ}: فاعله مرفوع، وعلامة رفعه الألف نيابة عن الضمة؛ لأنه مثني والنون عوض عن التنوين في الاسم المفرد، والجملة الفعلية: صلة: (ما)، أو: صفتها، والعائد، أو الرابط محذوف؛ إذ التقدير: من الذي، أو: من شيء تركه الوالدان. {وَالْأَقْرَبُونَ}: معطوف على ما قبله مرفوع مثله، وعلامة رفعه الواو نيابة عن الضمة؛ لأنه جمع مذكر سالم، والنون عوض عن التنوين في الاسم المفرد، والجملة الاسمية: {لِلرِّجَالِ..}. إلخ مستأنفة لا محل لها، والتي بعدها معطوفة عليها، وإعرابها مثلها بلا فارق. {مِمَّا}: بدل مما قبلهما، وجوز أبو البقاء اعتبارهما متعلقين بمحذوف حال من الضمير المحذوف الواقع مفعولا بهن {قَلَّ}: فعل ماض، والفاعل يعود إلى (ما) وهو العائد، أو الرابط. {مِنْهُ}: جار ومجرور متعلقان بما قبلهما، والجملة الفعلية: صلة (ما) أو: صفتها، والتي بعدها معطوفة عليها، وحذف متعلقها اكتفاءً بما قبله. {نَصِيْبًا}: مفعول مطلق مؤكّد لمعنى الكلام السابق. وقيل: حال. وقيل: منصوب على الاختصاص بفعل محذوف، تقديره: أعني. {مَّفْرُوضًا} صفة له.

استنتاج: نستنتج مما سبق أن محمد علي طه الدرّة:

١. بدأ بذكر سبب نزول الآية، وفيمن نزلت وذكر خبرها كاملاً،

وهذا منهجه في ذكر أسباب النزول.

٢. شرح الآية. وبين خلال شرحه المسائل التالية:

(١) ذكر التغليب في قوله {الوالدان} وفائدته، وأصله.

(٢) استدلال بالشعر، وأحال - كعادته - على كتبه في شرح الشواهد الشعرية.

(٣) ذكر وجه البلاغة (الطباق) من غير تفصيل.

٣. انتقل إلى الإعراب، فأعرب الآية كلمة كلمة، ثم أعرب الجمل، وذكر جميع

الأوجه الإعرابية، مع التعبير ب: (قيل) للضعيف منها، وذكر الخلاف في إعراب

{نصيبا} حيث ذكر الأوجه الثلاثة التي ذكرها محيي الدين الدرويش، إلا أنه لم

يذكر قائلها واكتفى بالإشارة إلى ضعفها.

وهذا منهجه في الإعراب فهو لا يذكر جميع الأقوال من غير مناقشة.

٤. ذكر تقدير الآية على كل إعراب.

الآية الثانية: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينُ

فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ [النساء: ٨]

يقول محيي الدين الدرويش في هذه الآية: الإعراب: ﴿وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو

الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينُ﴾ الواو: استئنافية و {إذا}: ظرف مستقبل متضمن معنى

الشرط، وجملة {حضر القسمة}: في محل جر بالإضافة و {القسمة}: مفعول به و {أولو

القربى}: فاعل مرفوع وعلامة رفعه الواو؛ لأنه ملحق بجمع المذكر السالم و {اليتامى

والمساكين}: عطف على {أولو القربى}.

﴿فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ الفاء: رابطة لجواب {إذا}،

و {ارزقوهم}: فعل أمر وفاعل ومفعول به، والجملة: لا محل لها؛ لأنها جواب شرط غير

جازم و {منه}: جار ومجرور متعلقان ب: {قولوا} و {قولاً}: مفعول مطلق و {معروفا}:

صفة.

استنتاج: نلاحظ أنه اكتفى بالإعراب للمفردات والجمل، ولم يذكر شيئاً في التفسير

والأحكام.

ويقول محمد علي طه الدرّة في هذه الآية: الشرح: {وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ..}.
 إلخ: أي: فارضخوا لهم من المال قبل القسمة؛ إن كانوا غير وارثين.
 واختلف العلماء في حكم هذه الآية، فقال قوم: هذه الآية منسوخة بآية الموارث،
 وهذا قبل نزول آية الموارث فلمّا نزلت آية الموارث؛ جعلت الأموال لأهلها، ونسخت
 هذه الآية. وهي رواية مجاهد عن ابن عبّاس، وقول سعيد بن المسيّب، وعكرمة،
 والضّحّاك.

وقال قوم: هي محكمة غير منسوخة، وهي الرواية الأخرى عن ابن عباس، وهو قول
 أبي موسى الأشعري، وكثير غيره، ثم اختلف العلماء بعد القول بأنّها محكمة: هل هذا
 الأمر أمر وجوب، أو ندب؟ على قولين:

أحدهما: أنه واجب، فقيل: إن كان الوارث كبيراً؛ وجب عليه أن يرضخ لمن حضر
 القسمة شيئاً من المال بقدر تطيب به نفسه، وإن كان الوارث صغيراً؛ وجب على الولي
 أن يعتذر إليهم، ويقول: إني لا أملك هذا المال، وهو لهؤلاء الضّعاف، ولو كان لي منه
 شيءٌ لأعطيتمكم، وإن يكبروا فسيعرفوا حقكم، هذا هو القول المعروف.

وقال بعضهم: هذا حق واجب في مال الصّغار، والكبار، فإن كان الورثة كباراً؛
 تولّوا إعطاءهم بأنفسهم، وإن كانوا صغاراً؛ أعطى وليّهم. خازن.
 أقول: الآية محكمة، ولفظ القسمة يوحي بأنّها نزلت بعد آية الموارث.

وقيل: آية الموارث لم تكن قسمة؛ لأنّ الكبار كانوا يجرمون النساء، والصغار من
 الميراث، كما رأيت في الآية السابقة، ويستولون على تركة الميت.

وسواء أكان الأمر للوجوب، أو للندب، فهو عمل إنساني نبيل، وقد طبّقه القانون
 في أكثر البلاد الإسلامية على الأحفاد الذين مات والدهم قبل جدهم، ثم مات الجدُّ،
 فإنّه يعطي هؤلاء الأحفاد نصيب أبيهم لو كان حياً بشرط ألا يزيد على الثلث، وقد
 أطلق عليه اسم الوصية الواجبة، ولا بأس به، فهو عمل إنساني؛ لأنّ النفوس في هذه
 الأيام قد طبعت على الشحّ، وقست، فلم يبق فيها عطفٌ، ولا شفقةٌ.

هذا؛ والضمير في: { مِنْهُ } عائِدٌ على معنى القسمة؛ إذ هي بمعنى المقسوم، كقوله تعالى في سورة (يوسف) على نبينا، وحبيبتنا، وعليه ألف صلاة، وألف سلام: { تُمُّ } اسْتَخْرَجَهَا مِنْ وَعَاءٍ أَحْيِيهِ { أي: السقاية؛ لأنَّ الصواع مذكَّر، وهما بمعنى واحد.

الإعراب: { وَإِذَا } الواو: حرف عطف، (إِذَا): انظر الآية رقم [٦]. { حَضَرَ }:

فعل ماضٍ، { الْقِسْمَةَ }:

مفعول به، { أَوْلُوا }:

فاعل مرفوع، وعلامة رفعه الواو نيابة عن الضمة؛ لأنه ملحق بجمع المذكر السالم، وحذفت النون للإضافة، و{ أَوْلُوا }:

مضاف، و{ الْقُرْبَى }:

مضاف إليه مجرور، وعلامة جرّه كسرةٌ مقدَّرةٌ على الألف للتعذر، { وَالْيَتَامَى }:

معطوف على ما قبله مرفوع مثله، وعلامة رفعه ضمة مقدرة على الألف للتعذر، { وَالْمَسَاكِينَ }:

معطوفةٌ أيضاً على ما قبله، والجملة الفعلية: { حَضَرَ.. }.. إلخ في محل جر بإضافة { إِذَا } إليها... إلخ. الفاء: واقعة في جواب { إِذَا }، { ارزقوهم }:

فعل أمر، وفاعله، ومفعوله، والجملة الفعلية جواب { إِذَا } لا محل لها. و{ إِذَا } ومدخولها: كلام معطوف على ما قبله، أو: هو مستأنف لا محل له على الاعتبارين. { وَقَوْلُوا.. }.. إلخ: انظر إعراب هذه الجملة في الآية رقم [٥]: وهي معطوفة على جواب: { إِذَا }.

استنتاج: نستنتج مما يلي منهج محمد علي طه الدرة:

١. بدأ بشرح الآية.
٢. ذكر الأحكام الفقهية في هذه الآية.
٣. بين، هل الآية منسوخة أو محكمة، وذكر أقوال العلماء في ذلك.
٤. ذكر ما يترتب على القول بنسخها، وما الآية التي نسختها.
٥. ذكر ما يترتب على القول بأنها محكمة (غير منسوخة) وكيف يكون تأويلها.
٦. ذكر رأيه وترجيحه القول بأنها محكمة، واستدل له.
٧. تطرق إلى مسألة معاصرة، وهي الوصية الواجبة، وأبدى رأيه فيها.

ويرى الباحث أن هذه المسألة تظهر الجانب الفقهي التجديدي عند محمد علي طه الدرّة؛ إذ تكلم في مسألة معاصرة، أقرتها القوانين المدنية أخذاً بقول بعض الفقهاء ونبين هذه المسألة فنقول:

الوصية الواجبة:

الوصية للأقارب مستحبة عند أئمة المذاهب الأربعة، ويرى بعض الفقهاء كابن حزم الظاهري والطبري وأبي بكر بن عبد العزيز من الحنابلة: أن الوصية واجبة ديانة وقضاءً، للوالدين والأقربين الذين لا يرثون بسبب حجبتهم عن الميراث، أو لمانع يمنعهم من الإرث؛ كاختلاف الدين، فإذا لم يوص الميت للأقارب بشيء وجب على ورثته أو على الوصي إخراج شيء غير محدد المقدار من مال الميت وإعطاؤه للوالدين غير الوارثين.

وقد أخذ القانون السوري (م ٢٥٧) بهذا الرأي، فأوجب الوصية لبعض المحرومين من الإرث؛ وهم الأحفاد الذين يموت آباؤهم في حياة أبيهم أو أمهم. حيث استحدث نظام الوصية الواجبة لمعالجة هذه المشكلة تمشياً مع روح التشريع الإسلامي في توزيع الثروة على أساس من العدل والمنطق.

فإذا لم يوص الجد أو الجدة للحفدة بمثل نصيب أصلهم، تجب لهم الوصية قانوناً؛ بمثل هذا النصيب على ألا يزيد على الثلث.

وبما أن هذه الوصية لا تتوافر لها مقومات الوصية الاختيارية لعدم الإيجاب من الموصي والقبول من الموصى له، فهي أشبه بالميراث، فيسلك فيها مسلك الميراث، فيجعل للذكر مثل حظ الأنثيين، ويحجب الأصل فرعه، ويأخذ كل فرع نصيب أصله فقط.

من تجب له هذه الوصية

قصر القانون السوري هذه الوصية على أولاد الابن فقط. ذكوراً وإناثاً. من دون أولاد البنت؛ لأن هؤلاء لا يجرمون من الميراث في هذه الحالة لوجود أخواهم أو

خالاتهم، وإنما هم من ذوي الأرحام الذين يرثون في رأي الحنفية عند عدم ذوي الفروض والعصبات.

شروط وجوب هذه الوصية:

اشترط القانون السوري لوجوب هذه الوصية شرطين

الأول: أن يكون فرع الولد غير وارث من المتوفى.

الثاني: ألا يكون المتوفى قد أعطاه ما يساوي الوصية الواجبة، بغير عوض عن طريق آخر كالهبة أو الوصية.

مقدار الوصية الواجبة:

نصت المادة (٢٥٧). الفقرة (أ) من قانون الأحوال الشخصية السوري على ما يلي: الوصية الواجبة لهؤلاء الأحماد تكون بمقدار حصتهم مما يرثه أبوهم عن أصله المتوفى على فرض موت أبيهم إثر وفاة أصله المذكور، على ألا يتجاوز ذلك ثلث التركة.

تقديم هذه الوصية

نص القانون على أن الوصية الواجبة مقدمة على غيرها من الوصايا الاختيارية الأخرى في الاستيفاء من ثلث التركة.^{١٩٢}

هذا وإن الباحث يرى موافقة المذاهب الأربعة من أن الوصية مستحبة، ولا بد فيها من الإيجاب من الموصي حال حياته، والله أعلم.

٨. أظهر الجانب الإنساني في التشريع، وذلك بمعاملة أولى القربى واليتامى.

٩. أعرب الآية إعراباً كاملاً.

الآية الثالثة: قوله تعالى: ﴿وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَفًا خَافُوا

عَلَيْهِمْ فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ [النساء: ٩]

^{١٩٢} أ.د. وهبة الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، دمشق: دار الفكر المعاصر، الطبعة الرابعة. ج: ١٠، ص:

يقول محيي الدين الدرويش في الإعراب: {الواو}: حرف عطف و{اللام}: لام الأمر و{يخش}: فعلٌ مضارعٌ مجزومٌ باللام و{الذين}: اسم موصول فاعل و{لو}: شرطية و{تركوا}: فعل وفاعل و{من خلفهم}: جار ومجرور متعلقان ب: {تركوا}، و{ذرية}: مفعول به، و{ضعافاً}: صفة {خافوا عَلَيْهِمْ}: الجملة لا محل لها؛ لأنها جواب شرط غير جازم و{عليهم}: جار ومجرور متعلقان ب {خافوا} ومفعول خافوا محذوف تقديره: الضياع والهيام، وسيأتي مزيد منه في باب البلاغة، {فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ} الفاء: تعليلية؛ لأن التقوى مسببة عن الخوف الذي هو الخشية، و{اللام}: لام الأمر و{يتقوا}: فعل مضارع مجزوم باللام والواو فاعل والله مفعول به، و{وَلْيَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا}: الجملة عطف على {فليتقوا}، و{قولاً}: مفعول مطلق، و{سدِيدًا}: صفة.

البلاغة: في الآية فن الإيجاز بالحذف، وهو هنا في حذف مفعول خافوا، لتذهب النفس في تقديره كل مذهب، ولتفتت في تصوير الخوف من المصير المحتوم الذي يؤول إليه أمر الضعاف في هذه الحياة، ولك أن تقدّره بمثل الضياع والهيام والتشرد في مسارب الحياة ومسالكها المتشعبة، من دون كافل يكفلهم، أو مدبّر يدبّر شؤونهم، وقد رفق الشاعر سماء هذا المعنى بقوله الممتع في الاعتذار عن الخوف والتخلف متعللاً بيناته

لقد زاد الحياة إليّ حبا	بناتي إنهنّ من الضعاف
أحاذر أن يرين البؤس بعدي	وأن يشربن رنقا غير صاف
وأن يعرّين إن كسي الجواري	فتنبو العين عن كرم عجاف
ولولاهن قد سوّيت مهري	وفي الرحمن للضعفاء كاف

هذا وحذف المفعول به من الكلام لطائف وتعاجيب، كقولنا: فلان يَحُلُّ وَيَعْتُدُّ، ويُرْمُ وينقُض، ويضُرُّ وينفع. والأصل في ذلك على إثبات المعنى المقصود في النفس للشيء على الإطلاق.

الفوائد: قول صاحب المغني ومناقشته: اختلف في {لو} هذه اختلافاً كثيراً. وسنورد قول صاحب المغني في إعراب هذه الآية، ثم نناقشه، ولا يخلو ذلك من متعة وفائدة. قال:

"القسم الثاني من أقسام (لو) أن تكون حرف شرط في المستقبل، إلا أنها لا تجزم، كقول توبة بن الحمير في ليلي الأخيلية:

ولو أن ليلي الأخيلية سلّمت عليّ ودوني جندل وصفائح
 سلّمت تسليم البشاشة أو زقا إليها صدى من جانب الأرض صائح
 وقوله تعالى: {وليخش الذين...} الآية، أي: وليخش الذين إن شارفوا وقاربوا أن
 يتركوا؛ وإنما أولنا الترك بمشارفة الترك؛ لأن الخطاب للأوصياء، وإنما يتوجه إليهم قبل
 الترك؛ لأنهم بعده أموات".

هذا ما قاله في المغني. والتأويل المذكور لا يتقيد بكون الخطاب للأوصياء بل هو
 جارٍ، ولو قلنا: إنه للورثة أو للجالسين عند المريض أيضاً، وحينئذٍ فذكر الأوصياء ليس
 للاحتراز، بل هو اقتصارٌ على أحد المعاني، وقد أشار صاحب الكشاف إلى أنه لا بد
 من حمل {تركوا} على المشاركة، لا لما ذكره صاحب المغني، ولكن ليصحّ وقوع {خافوا}
 جزاءً؛ وذلك لكون الخوف منتفياً بعد الموت، فلا يتأتى خوفٌ بعد التّرك، فإن قلت: ما
 معنى وقوع {لو تركوا} وجوابه صلة للذين؟ قلت: معناه: وليخش الذين صفتهم وحالهم
 أنهم لو شارفوا أن يتركوا خلفهم ذرية، وذلك عند احتضارهم، خافوا عليهم الضياع
 بعدهم، لذهاب كافلهم وكاسبهم.

استنتاج: نستنتج مما سبق أن محيي الدين الدرويش:

١. بدأ بإعراب الآية، مفردات وجمالاً.
٢. ذكر الأوجه البلاغية في الآية، وتوسّع في شرحها، وأتى لها بأمثلة من روائع الشعر العربي.

وهذا منهجه في ذكر الأوجه البلاغية التوسع والاستدلال.

٣. ذكر في الفوائد قول ابن هشام في {لو} وأن المعربين اختلفوا فيها اختلافاً كبيراً، ثم ناقش ابن هشام فيما قاله، واستشهد برأي الزمخشري، وختتم ذلك ببيان تقدير ومعنى الآية.

ويرى الباحث أن من مزايا محيي الدين الدرويش أنه لا يكتفي بذكر الأقوال دون تحقيق وتدقيق، بل يناقش ويحقق.

يقول محمد علي طه الدرّة في هذه الآية: الشرح: نزلت الآية الكريمة في الأوصياء، أي: تذكّر أيها الوصي ذريّتك الضّعاف من بعدك، وكيف يكون حالهم، وعامل اليتامى الذين في حجرك بمثل ما تريد أن يعامل به أبنائك من بعدك.

وقيل: هذا في الرّجل يحضره الموت، فيقول له من بحضرته عند وصيته: إنّ الله سيرزق ولدك، فانظر لنفسك، وأوصِ بمالك في سبيل الله، وتصدّق، وأعتق؛ حتّى يأتي على عامّة ماله، أو يستغرقه، فيضّر ذلك بورثته، فنهوا عن ذلك، فكأنّ الآية تقول لهم: كما تخشون على ذريّتكم، وورثتكم الضّيعان من بعدكم، فكذلك احشوا على ورثة غيركم، ولا تحملوا المحتضر على تبذير ماله، قاله ابن عباس -رضي الله عنهما- وغيره، وروى سعد بن جبير عن ابن عباس: أنه قال: إذا حضر الرجل الوصية؛ فلا ينبغي أن يقول للموصي: أوصِ بمالك؛ فإنّ الله رازق ولدك، ولكن يقول: قدّم لنفسك، واترك لولدك. فذلك قوله تعالى: {فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ}.

وقال مقسم وحضرمي: نزلت في عكس هذا، وهو أن يقول للمحتضر من يحضره: أمسك على ورثتك، وأبقِ لولدك، فليس أحدٌ أحقّ بمالك من أولادك، وينهاه عن الوصية، فيتضرر بذلك ذوو القربى، وكلُّ من يستحقُّ أن يوصى له، فقيل لهم: كما تخشون على ذريّتكم، وتُسرّون بأن يحسن إليهم، فكذلك سدّدوا القول في جهة المساكين، واليتامى، واتقوا الله في ضررهم أصوب.

وهذا القول، والأول أقعد في معنى الآية. والله أعلم بمراده، وأسراره كتابه. هذا؛ والقول السديد: العدل، والصّواب الموافق لما أمر الله، ورسوله به من الإحسان إلى اليتيم، والعدل في الوصية: ((لا ضرر ولا ضرار)).

قال الزمخشري-رحمه الله تعالى-: فإن قلت: ما معنى وقوع: {لَوْ تَرَكُوا} وجوابه صلة ل {الَّذِينَ} قلت: معناه، وليخش الذين صفتهم وحالهم: أنهم لو شارفوا أن يتركوا ذريّة ضعافاً-وذلك عند احتضارهم-خافوا عليهم الضياع بعدهم لذهاب كافلهم، وكاسبهم،

كما قال خالد القناني الخارجي. انظر الشاهد رقم [٩٢٧] من كتابنا: (فتح القريب المجيب): [الوافر]

بناتي إنهنَّ من الضعاف	لقد زاد الحياة إليَّ حبا
وأن يشربن رنقا غير صاف	أحاذر أن يرين البؤس بعدي
فتنبو العين عن كرم عجاف	وأن يعرين إن كسي الجواري
وفي الرحمن للضعفاء كاف	ولولاهن قد سوّيت مهري

الإعراب: {وَلْيُخَشَّ}: اللام: لام الأمر. {يُخَشَّ}: فعل مضارع مجزوم بلام الأمر، وعلامة جزمه حذف حرف العلة من آخره وهو الألف، والفتحة قبلها دليل عليها. {الَّذِينَ}: اسم موصول مبني على الفتح في محلِّ رفع فاعل، والجملة الفعلية مستأنفة لا محل لها، {لَوْ}: حرف لما كان سيقع لوقوع غيره، {تَرَكُوا}: فعل ماض مبني على الضم، والواو فاعله، والألف للتفريق، والجملة الفعلية: لا محل لها؛ لأنها ابتدائية، ويقال: لأنها جملة شرط غير ظرفين {مِنْ خَلْفِهِمْ}: متعلقان بالفعل قبلهما، ويجوز تعليقهما بمحذوف حال من: {ذُرِّيَّةً} كان صفةً له، فلما قُدِّمَ عليه؛ صار حالاً، على القاعدة المشهورة. {ذُرِّيَّةً}: مفعول به، {ضِعَافاً}: صفة: {ذُرِّيَّةً}، {خَافُوا}: ماض، وفاعله، والألف للتفريق، والمفعول محذوف، التقدير: خافوا عليهم الضياع. {عَلَيْهِمْ}: جار ومجرور متعلقان به، والجملة الفعلية جواب {لَوْ} لا محل لها، و{لَوْ} ومدخولها صلة الموصول، {فَلْيَتَّقُوا} الفاء: حرف عطف. {لِيَتَّقُوا}: فعل مضارع مجزوم بلام الأمر، وعلامة جزمه حذف النون، والواو فاعله، والألف للتفريق. {اللَّهِ}: منصوب على التعظيم، والجملة الفعلية معطوفة على ما قبلها، لا محل لها أيضاً، والتي بعدها معطوفة عليها، لا محل لها.

استنتاج: نستنتج من هذه الآية:

١. بدأ محمد علي طه الدرّة بذكر سبب النزول، وذكر الخلاف في سبب نزول هذه الآية وساق الروايات، وأقوال الصحابة والمفسرين في سبب النزول، ثم بين المعنى على كل سبب، إذ يختلف المعنى باختلاف سبب النزول، ثم رجح القول الأقرب لمعنى الآية،

وفي الختام ثم ذكر قولاً له يتوافق مع روح الآية، مستدلاً بحديث: ((لا ضرر ولا ضرار)).

ويرى الباحث أن في هذا إظهار لشخصية محمد علي الدرة في التفسير والاستدلال.

٢. ذكر قول الزمخشري في إعراب: {لو} والتقدير على هذا الإعراب.

ولم يذكر قول ابن هشام وهذا خلاف عاداته في ذكر جميع الأوجه الإعرابية الجائزة.

٣. أعرب الآية إعراباً كاملاً، وذكر الأوجه الجائزة في الإعراب والتقدير والمعنى على كل إعراب.

الآية الرابعة: قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ

فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾ [النساء: ١٠]

يقول محيي الدين الدرويش: الإعراب: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ

ظُلْمًا﴾ كلاً مستأنف مسوق للنهي عن ظلم اليتامى من الأولياء والأوصياء.

وإن واسمها، وجملة يأكلون: صلة الموصول و{أموال اليتامى} مفعول به و{ظلمًا}:

حال مؤولة أي: ظالمين، ولك أن تعربها مفعولاً لأجله، وشروط النصب متوفرة، ولك أن

تعربها مفعولاً مطلقاً لبيان نوع الأكل أي: أكل ظلم ﴿إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا

وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾ {إنما}: كافة ومكفوفة لا عمل لها، و{يأكلون}: فعل مضارع

مرفوع وعلامة رفعه ثبوت النون والواو فاعل، والجملة: خبر إن الأولى، و{في بطونهم}

جار ومجرور متعلقان ب: {يأكلون}، أو: بمحذوف حال؛ لأنه كان في الأصل صفة ل:

{ناراً}، ثم تقدمت، و{ناراً}: مفعول به، و{سيصلون}: عطف على يأكلون،

و{سعيراً}: مفعول به.

البلاغة: انطوت هذه الآية على تجسيد بديع يتجلى في فئتين من فنون البيان:

١. **الإسهاب:** في قوله: {في بطونهم} فقد ذكر البطون؛ لأن الأكل لا يستقر إلا فيها،

تجسيماً لبشاعة الجرم المقترف بأكل مال اليتيم، ومثله: ﴿قَدْ بَدَتِ الْبَعْضَاءُ مِنْ

أَفْوَاهِهِمْ﴾ [آل عمران: ١١٨] أي تشدقوا بها، وقالوها بملء أفواههم.

٢. **المجاز المرسل:** في أكل النار، والعلاقة هي المسببية: فالنار لا تؤكل، وإنما يؤكل مسببها، والآيل إليها، وهو مال اليتيم.
٣. جاء {يأكلون} بالمضارع دون سين الاستقبال، وسيصلون بالسين؛ لأنه لما كان لفظ {ناراً} مطلقاً قيّد في قوله {سعيراً} إذ هو الجمر المتقد.
٤. **التعريض:** فقد عرّض بذكر البطون لحستهم وأتضاع أمرهم، وهو أن أنفسهم والعرب تندم من ذلك، ألا ترى الحطيئة كيف اكتفى من هجائه بهذا القدر يلمع إليه بقوله:
- دع المكارم لا ترحل لبغيتها واقعد فإنك أنت الطاعم الكاسي
أي: المطعوم والمكسؤ

استنتاج: نستنتج مما سبق:

١. ذكر أولاً حكمة سوق هذه الآية.
٢. لم يذكر شيئاً من معاني المفردات، وذكر الأوجه الجائزة في إعراب {ظلماً} ولم يرجح أو يضعف شيئاً منها، ولعله رأى أن هذه الأوجه كلها مقبولة ومتساوية في القوة، وبين صحة إعرابها مفعولاً لأجله بقوله: وشروط النصب متوفرة.
٣. أعرب الآية إعراباً كاملاً.
٤. ذكر أوجه البلاغة في الآية وفصل فيها تفصيلاً جميلاً.
- يقول محمد علي طه الدرة في هذه الآية: الشرح:** قال مقاتل بن حيان: نزلت الآية الكريمة في رجلٍ من غطفان، يقال له: مرثد بن زيد، ولي مال ابن أخيه، وهو يتيم صغير، فأكله، فأنزل الله فيه هذه الآية.

{إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا} يعني: سيأكلون يوم القيامة، فهو مجازٌ مرسل، وهو باعتبار ما يؤول إليه أمرهم، كقوله تعالى حكاية عن قول الرائي في منامه في سورة (يوسف) -على نبينا، وعليه ألف صلاة، وألف سلام-: ﴿إِنِّي أَرْنِيَّ أَعَصِرُ خَمْرًا﴾ [يوسف: ٣٦] أي: عنبا يؤول أمره إلى الخمر، وعكسه باعتبار ما كان قوله تعالى: ﴿وَعَاتُوا

الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ ﴿النساء: ٢﴾ فسمّاهم يتامى باعتبار ما كان؛ لأنهم لا يعطون المال؛ وهم صغار يتامى.

وإنما خصّ الأكل بالذكر، وإن كان المراد سائر أنواع الإتلافات، وجميع التصرفات الرديئة المتعلقة؛ لأن الأكل معظم المقصود من المال. وذكر البطون مع أنّ الأكل لا يكون إلا فيها للتأكيد، والمبالغة، فهو كقولك: أبصرت بعيني، وسمعت بأذني، ومثله قوله تعالى: ﴿ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ﴾ [الأحزاب: ٤]

{وَسَيَصْلُونَ سَعِيرًا} يقال: صلي النار، يصلها صلى، وصلاء: قاسى حرها. قال تعالى في سورة (الأعلى): ﴿لَا يَصْلِيهَا إِلَّا الْأَشْقَى﴾ [الليل: ١٥] والصّلاء هو التسخن بقرب النار، أو مباشرتها، ومنه قول الحارث بن عبّاد:

لم أكن من جناتها علم الل
ه وإني لحرّها اليوم صال
وصليته في النار: شويته فيها، وأصليته مثله، وصلّيته بتشديد اللام من التصلية لكثرة الفعل مرة بعد أخرى، قال تعالى: ﴿ثُمَّ الْجَحِيمِ صَلْوُهُ﴾ [الحاقة: ٣١] وتصلّيت: استدفأت بالنار، قال الشاعر:

وقد تصلّيت حرّ حربهم
كما تصلّى المقرور من قرس
هذا؛ وقال السّدي -رحمه الله تعالى-: يبعث آكل اليتيم ظلماً يوم القيامة، ولهب النار يخرج من فيه، ومن سمعه، وعينه، وأنفه، يعرفه من رآه بأكل مال اليتيم.
وفي حديث أبي سعيد الخدري -رضي الله عنه- قال: حدّثنا النبي عن ليلة أسري به، قال: ((نظرت فإذا أنا بقوم لهم مشافر كمشافر الإبل، وقد وُكِّل بهم من يأخذ بمشافرهم، ثمّ يجعل في أفواههم صخرًا من نار، يخرج من أسافلهم. قلت: يا جبريل! من هؤلاء؟ قال: هؤلاء الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً، إنما يأكلون في بطونهم ناراً)). قرطبي، وخازن.

وعن أبي هريرة -رضي الله عنه-: أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ((اجتنبوا السّبع الموبقات)) قيل: يا رسول الله! وما هنّ؟ قال: ((الشرك بالله، والسّحر، وقتل

النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ، وأكل مال اليتيم، وأكل الرِّبَا، والتَّوَلَّى يوم الرَّحْف، وقذف المحصنات الغافلات المؤمنات)). رواه البخاري، ومسلم، وأبو داود، والنسائي.

هذا؛ ولما نزلت الآية الكريمة؛ ثقل ذلك على الناس، واحترزوا من مخالطة اليتامى، وأمواهم بالكلية، فشقق ذلك على اليتامى، فنزل قوله تعالى في سورة (البقرة) ﴿وَإِنْ تُخَالِطُوهُمْ فَاخْوَانُكُمْ﴾ [البقرة: ٢٢٠] انظر شرحها هناك؛ تجد ما يسرك، ويثلج صدرك، هذا؛ وقد أوصى الله، ورسوله باليتيم، وحفظ ماله، فقال تعالى في كثير من الآيات: ﴿وَلَا تَقْرُبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [الأنعام: ١٥٢] وقال تعالى: ﴿فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ﴾ [الضحى: ٩] فعن سهل بن سعد-رضي الله عنه-قال: قال رسول الله-صلى الله عليه وسلم-: ((أنا وكافل اليتيم في الجنة هكذا وأشار بالسبابة والوسطى، وفرج بينهما)). رواه البخاري، وأبو داود، والترمذي.

ورعّب -عليه الصلاة والسلام- المرأة في القعود على أولادها إذا آمت من زوجها. فعن عوف بن مالك الأشجعي -رضي الله عنه-: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ((أنا وامرأة سفعاء الخدين كهاتين يوم القيامة، امرأة آمت من زوجها ذات منصب، وجمال، حبست نفسها على يتاماها؛ حتى بانوا، أو ماتوا)). رواه أبو داود.

الإعراب: {إِنَّ}: حرف مشبه بالفعل، {الَّذِينَ}: اسم موصول مبني على الفتح في محل نصب اسمها، والجملة الفعلية صلة الموصول، لا محل لها، و{أَمْوَالٌ}: مضاف، و{الْيَتَامَى} مضاف إليه مجرور، وعلامة جره كسرة مقدره على الألف للتعذر. {ظُلْمًا}: حال بمعنى: ظالمين، وقيل: مفعولٌ لأجله. {إِنَّمَا}: كافة ومكفوفة، {يَأْكُلُونَ}: فعل مضارع مرفوع، وعلامة رفعه ثبوت النون، والواو فاعله، {فِي بُطُونِهِمْ}: متعلقان بالفعل قبلهما، أو: هما متعلقان بمحذوف حال من: {نَارًا} كان صفةً له، فلما قُدِّم عليه صار حالاً، وجملة: {إِنَّمَا يَأْكُلُونَ..}. إلخ: في محل رفع خبر: {إِنَّ} والجملة الاسمية: مبتدأة، أو: مستأنفة لا محلَّ لها، {نَارًا}: مفعول به، {وَسَيَصْلُونَ}: الواو: حرف عطف، السين: حرف استقبال، وهي هنا مؤكدة للتحقيق، والوعيد. {يصلون}: مضارع،

وفاعله. {سَعِيرًا}: مفعول به، والجملة الفعلية معطوفة على الجملة الواقعة خبراً لـ {إِنَّ} فهي في محل رفع مثلها.

استنتاج: نستنتج مما سبق:

١. بدأ محمد علي طه الدرّة بذكر سبب النزول.
٢. شرح المفردات، وذكر معانيها واستشهد بآيات من القرآن الكريم.
٣. أشار إلى سبب تخصيص {يأكلون}، و{بطونهم}.
٤. تكلم عن أهمية رعاية اليتيم، وخطورة أكل ماله، وأنه من الكبائر وساق الأحاديث والآيات في ذلك.

ويرى الباحث أن هذا الجانب عند محمد علي طه الدرّة يميزه عن محيي الدين الدرويش

٥. أعرب الآية إعراباً كاملاً. مع ذكر الوجوه الإعرابية الجائزة، وذكر في إعراب {ظلمًا} قولين، الأول: حال، والثاني: مفعول لأجله، وضعّف القول الثاني دون بيان السبب، وهذا الوجه صححه محيي الدين الدرويش وبين موافقته للقواعد العربية بقوله: وشروط النصب متوفرة.

الآية الخامسة: قوله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَّاتِ فَإِنَّ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ أُنثَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ آبَاؤُهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ ءِآبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفَعًا فَرِيضَةٌ مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [النساء: ١١]

يقول محيي الدين الدرويش: الإعراب: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ كلام مستأنف مسوق للشروع في تفصيل أحكام الموارث المحملة في قوله: {للرجال نصيب}، و{يوصيكم}: فعل مضارع والكاف مفعوله المقدم و{الله}: فاعله المؤخر و{في أولادكم}: جار ومجرور متعلقان بـ {يوصيكم}، ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَّاتِ﴾: جملة

مستأنفة مسوقة لتبيين الوصية، و{للذكر}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم، و{مثل}: صفة لمبتدأ محذوف مؤخر، أي: حظُّ مثل، فالجملة كالموضحة للأولى فهي في محل نصب مقول {يوصيكم}؛ لأنه بمعنى القول وإيثار الذَّكر بهذه المزيَّة؛ لأنه القائم على الإعالة، ولأن الأنثى ستصرف بحكم المهمة الموكولة إليها الى تدبير شؤون البيت ورعاية الأبناء وكفالتهم فاستلزم ذلك توفير حظِّه من الميراث، ﴿فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثًا مِمَّا تَرَكَ﴾ الفاء: تفرعية، والجملة بعدها: لا محل لها؛ لأنها بمثابة الاستئنافية والتعليلية، و{إن}: شرطية و{كنَّ}: فعل ماض ناقص في محل جزم فعل الشرط والنون: اسمها و{النساء}: خبرها و{فوق}: ظرف مكان متعلق بمحذوف صفة لنساء، أي: زائدات على اثنتين، ويجوز أن يكون خبراً ثانياً ل: {كان}، {فلهن}: الفاء رابطة لجواب الشرط و{لهن}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم و{وثلثا}: مبتدأ مؤخر وعلامة رفعه الألف لأنه مثنى وما اسم موصول في محل جر بالإضافة وجملة ترك صلة الموصول وجملة {فلهن ثلثا}: في محل جزم جواب الشرط.

﴿وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ﴾ الواو: عاطفة و{إن}: شرطية، و{كانت}: فعل ماض ناقص والتاء تاء التانيث الساكنة، وهو في محل جزم فعل الشرط واسمها: مستتر تقديره: هي، أي: المولودة و{واحدة}: خبر {كانت} والفاء: رابطة للجواب و{لها}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم و{النصف}: مبتدأ مؤخر والجملة: في محل جزم جواب الشرط، ﴿وَلِأَبْوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَوَلِدٌ﴾ الواو: عاطفة منسوقة على ما تقدم للشروع في إرث الأصول، و{لأبويه}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم و{لكل واحد}: جار ومجرور، يوحى ظاهر الكلام أنهما بدل بإعادة الجار، وهذا ما نص عليه أكثر المعربين وعلى رأسهم الزمخشري، ودعم هذه البدلية بقوله: إنه لو قيل ولأبويه السدس لكان الظاهر اشتراكهما فيه، ولو قيل: ولأبويه السدسان، لأوهم قسمة السدسين عليهما على التسوية وعلى خلافها، فإن قلت فهلا قيل: ولكل واحد من أبويه السدس؟ وأي فائدة في ذكر الأبوين أولاً ثم في الإبدال

منهما؟ قلت: لأن في الإبدال والتفصيل بعد الإجمال تأكيدٌ وتقويةٌ كالذي تراه في الجمع بين المفسر والتفسير.

هذا ما قاله الزمخشري ونقله بحروفه جميع المعربين والمفسرين، ولكن هناك نقداً لهذا الإعراب تراه في باب الفوائد، و{منهما}: جارٌّ ومجرور متعلقان بمحذوف صفة لواحد و{السدس}: مبتدأ مؤخر، و{مما}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف حال وجملة ترك صلة الموصول، و{إن}: شرطية، و{كان له ولد}: كان وخبرها المقدم واسمها المؤخر، وجواب الشرط محذوف دلٌّ عليه ما قبله، أي: فلكل واحد، وجملة الشرط مستأنفة، ﴿فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ﴾ الفاء: استثنائية، و{إن}: شرطية، و{لم}: حرف نفي وقلب وحزم، و{لكن}: فعل مضارع ناقص مجزوم، و{له}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم و{ولد}: اسمها المؤخر، و{وورثه}: عطف على لم يكن، والهاء: مفعول به و{أبواه}: فاعل، ﴿فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ﴾: الفاء رابطة لجواب الشرط، و{لأمه}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم، و{الثلث}: مبتدأ مؤخر، والجملة الاسمية: في محل جزم جواب الشرط، ﴿فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ﴾ عطف على ما تقدم، ﴿مَنْ بَعْدَ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دَيْنٍ﴾

اضطرب كلام المعربين والمفسرين في تعليق هذا الجار والمجرور، فقد علقهما الزمخشري بما تقدم من قسمة الموارث، لا بما يليه وحده، يريد الزمخشري أن يقول: إنهما متعلقان بقوله: {يوصيكم الله}، وما بعده.

وفي هذا التعليق ارتباك ملحوظ؛ ولهذا عدل أبو حيان عنه إلى تعليقيهما بفعل محذوف، أي يستحقون ذلك من بعد وصية.

وفيه تسامح عاجز وهروب من التعليق، نريد أن تنفادهما في القرآن الكريم. وعلقهما أبو البقاء بمحذوف حال من السدس، تقديره: مستحقاً من بعد وصية، وهو أشدُّ من الأولين ارتباكاً.

فالأولى أن نعلقهما -كما أرى- بمحذوف خبر لمبتدأ محذوف، أي: قسمة هذه الأنصبة كائنة من بعد وصية.

وجملة {يوصي}-بالبناء للمعلوم والمجهول-وقرى بمها- صفةً لوصية، وأو: حرف عطف لإباحة الشيعين و{دين} عطف على وصية.

﴿ءَابَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفَعًا﴾ الجملة معترضة بين قوله:

﴿مَنْ بَعَدَ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دِينٍ﴾، وقوله: ﴿فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ﴾.

و{أباؤكم}: مبتدأ، {وأبناؤكم}: عطف على {أباؤكم}، وجملة {لا تدرُونَ}: خبر، {أيهم}: اسم استفهام مبتدأ وأقرب خبره والجملة: في محل نصب سدّت مسدّ مفعولي {تدرُونَ}؛ لأنها علّقت بالاستفهام، و{لكم}: جار ومجرور متعلقان ب: {أقرب}، و{نفعاً}: تمييز. ويجوز أن تعرب أي: - كما يقول سيويه- موصولة مبنية على الضم وهي مفعول تدرُونَ و{أقرب}: خبرٌ لمبتدأ محذوف تقديره: هم أقرب، أما مفعول {تدرُونَ} الثاني فهو محذوف، وكلا الوجهين سائغٌ ومقبولٌ.

﴿فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ {فريضة}: مفعول مطلق لفعل محذوف يفهم من الجملة السابقة من الوصية، هكذا أعربوه.

وفيه أن الفريضة ليست مصدرًا ولكنها فعيلة بمعنى مفعوله، فالأولى جعلها حالاً مؤكّدة، و{من الله}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف صفة لفريضة، وإن واسمها، وجملة {كان عليمًا حكيماً}: خبرها، وجملة إن وما في حيزها: تعليلية لا محل لها.

الفوائد: قلنا: إن المعربين جميعاً تضافروا على إعراب {لكل واحد} بدلاً بإعادة الجار، ويرد على هذا الإعراب نظرٌ لا بد من مراعاته، وذلك أنه يكون على هذا التقدير من بدل الشيء من الشيء، وهما كعينٍ واحدة، ويكون أصل الكلام: والسدس لأبويه لكل واحد منهما، ومقتضى الاقتصار على المبدل منه التشريك بينهما في السدس، كما قال: ﴿فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ أُنْتَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثًا مَّا تَرَكَ﴾ فاقترضى اشتراكهما فيه فيقتضي البديل لو قُدِّرَ إهدارُ الأوّلِ أفرادَ كلّ واحدٍ منهما بالسدس وعدم التشريك، وهذا يناقض حقيقة هذا النوع من البديل؛ لأنه يلزم في هذا النوع أن يكون مؤدى المبدل والبديل واحداً، وإنما فائدته التأكيد بمجموع الاسمين لا غير بلا زيادة معنى، فإذا تحقق ما بينهما

من التباين تعدّرت البدلية المذكورة، ولا يصح أن يكون من بدل التقسيم أيضاً على هذا الإعراب، وإلا لزم زيادة معنى في البدل.

فالوجه إذن أن يقدر مبتدأ محذوف، كأنه قيل: ولأبويه الثلث، ثم لما ذكر نصبيهما مجملاً فصّله بقوله: ﴿وَلَا بَوِيَّهٖ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ﴾، وساغ حذف المبتدأ لدلالة التفصيل عليه ضرورة؛ إذ يلزم من استحقاق كل واحد منهما للسدس استحقاقهما معاً للثلث، والله أعلم.

ولا يستقيم أيضاً على هذا الوجه جعله من بدل التقسيم، ألا تراك لو قلت: الدار كلها لثلاثة: لزيد ولعمر ولخالد، كان هذا بدلاً وتقسيماً صحيحاً، لأنك لو حذف المبدل منه فقلت: الدار لزيد ولعمر ولخالد، ولم ترد في البدل زيادة استقام، فلو قلت: الدار لثلاثة: لزيد ثلثها ولعمر ثلثها ولخالد ثلثها، لم يستقم بدل تقسيم، إذ لو حذف المبدل منه لصار الكلام: الدار لزيد ثلثها ولعمر ثلثها ولخالد ثلثها، فهذا كلام مستأنف لأنك زدت فيه معنى تمييز ما لكل واحد منهم، وذلك لا يعطيه المبدل، ولا سبيل في بدل الشيء من الشيء إلى زيادة معنى.

ولهذا كان لا بد من إعراب {لكل واحد} خبراً لمبتدأ محذوف، كأنه قيل: ولأبويه الثلث، أي لكل منهما السدس. وهذا من الدقة بمكان

استنتاج: نستنتج مما سبق:

١. بدأ محيي الدين الدرويش بذكر مناسبة الآية لما قبلها، وأنها تفصيل لما أجمل فيها.
٢. علّل سبب جعل نصيب الذكر مثل الأنثيين.
٣. أعرب الآية إعراباً كاملاً.
٤. لم يذكر الأقوال في إعراب جملة {للذكر مثل حظ الأنثيين}، وإعراب: {فوق}، و{ما}، و{ثلاثا ما ترك} و{من بعد}، و{أيهم} ولعله فعل ذلك لعدم الفائدة التفسيرية، أو لضعف باقي الأقوال.
٥. ذكر إعراب {فريضة} عند المعربين، وقال بعدها هكذا أعربوه، واعترض عليه، واختار إعرابها حالاً.

٦. ذكر إعراب أكثر المعربين ل: {لكل واحد}، وبين تقدير الآية على كل إعراب ثم نقد أقوالهم وبين وجه النقد، وختم بذكر رأيه في إعرابها، مع بيان أدلته وتقدير معنى الآية.

٧. ذكر خلاف المعربين في تعليق الجار والمجرور من {يوصي بها} فذكر قول الزمخشري، واعترض عليه، وذكر قول أبي حيان واعترض عليه، وذكر قول أبي البقاء، واعترض عليه، ثم ذكر الإعراب الراجح برأيه، وأيده بالأدلة. وهذا مما تميز به محيي الدين الدرويش، حيث يناقش الأقوال.

٨. ذكر إعراب كلمة {نفعاً}

٩. ذكر إعراب كلمة {فريضة} ثم اعترض عليه، وذكر رأيه في إعرابها.

١٠. بين الحكمة من جعل نصيب الذكر الواحد كنصيب الأنثيين.

١١. ذكر القراءات في {يوصي}، وأعربها.

١٢. اختصر كثيراً في التفسير وأسباب النزول، وخلاف الفقهاء، والناسخ والمنسوخ، فهو لم يضع كتابه لذلك، وإنما هو لبيان الإعراب وما يتعلق به من معنى. يقول محمد علي طه الدرّة في هذه الآية: الشرح: اختلف في سبب نزول الآية على أقوال: منها ما ذكرته عن أمّ كحّة، -رضي الله عنها-.

وعن جابر -رضي الله عنه- قال: جاءت امرأة سعد بن الربيع -رضي الله عنه- بابنتيها من سعد إلى رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، فقالت: يا رسول الله! هاتان ابنتا سعد بن الربيع، قُتل أبوهما معك يوم أحد شهيداً، وإن عمّهما أخذ مالهما، فلم يدع لهما مالاً، ولا ينكحان إلا ولهما مال. قال: ((يقضي الله في ذلك)). فنزلت آية الموارث، فبعث رسول الله -صلى الله عليه وسلم- إلى عمّهما، فقال: ((أعط ابنتي سعد الثلثين، وأعط أمهما الثمن، وما بقي فهو لك)). أخرج الترمذي، وأبو داود، وأحمد، وابن ماجه. وقيل: غير ذلك من الأسباب.

هذا؛ ولقد بين الله في هذه الآية ما أجمله فيما سبق، فدلّ هذا على جواز تأخير

البيان عن وقت السؤال.

وهذه الآية ركن من أركان الدِّين، وعمدَةٌ من عمد الأحكام، وأُمَّ من أمهات الآيات، فإن الفرائض عظيمةُ القدر؛ حتى إنّها ثلث العلم، بل روي: نصف العلم، وهو أول علم ينزع من النَّاس، وينسى.

هذا؛ ولقد نسخت هذه الآية الوصية للوالدين، والأقربين المذكورة في الآية رقم: ١٧٩، من سورة (البقرة) انظرها هناك.

فقد روى الدَّارقطني عن أبي هريرة -رضي الله عنه- أنّ النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: ((تعلّموا الفرائض، وعلموها النَّاس، فإنّه نصف العلم، وهو أول شيء ينسى، وأوّل شيء يُنزع من أمّتي)).

وروي أيضاً عن ابن مسعود -رضي الله عنه- قال: قال لي رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((تعلّموا القرآن، وعلموه النَّاس، وتعلّموا الفرائض، وعلموها النَّاس، وتعلّموا العلم، وعلموه النَّاس، فإني امرؤ مقبوض، وإنّ العلم سيقبض، وتظهر الفتن؛ حتّى يختلف الاثنان في الفريضة، لا يجدان من يفصل بينهما)).

{يُوصِيكُمُ اللَّهُ}: يعهد إليكم، ويأمركم {في أولادِكُمْ}: في شأن ميراثهم منكم {لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَّيْنِ}: فإنّ أهل الجاهلية كانوا يجعلون للذكر دون الإناث، فأمر الله تعالى بالتسوية بينهم في أصل الميراث، وفاتت بين الصنّفين، فجعل للذكر مثل حظ الأنثيين؛ وذلك لاحتياج الرّجل إلى مؤونة النكاح، والنفقة، ومعاناة التكسب، وتحمل المشاق، فناسب أن يعطى ضعفي ما تأخذه الأنثى.

وقد استنبط من الآية: أنّ الله تعالى أرحم بخلقه من الوالدة بولدها، حيث أوصى

الوالدين بأولادهم، فعلم أنّه أرحم بهم منهم.

{فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً} أي: إن كان الأولاد نساءً خلصاً ليس معهن ذكر يعصبهن {فَوْقَ اثْنَتَيْنِ} أي: اثنتين فما فوقهما، وقد استدلل بعضهم بهذه الآية على أنّ أقلّ الجمع اثنان فما فوق، وقد قال الرسول -صلى الله عليه وسلم-: ((الاثنان فما فوقهما جماعة))، وحكي عن سيبويه: أنه قال: سألت الخليل عن قوله: ((ما أحسن وجوههما))، فقال: الاثنان جماعة، وقد صحّ قول الشاعر:

يحيى بالسَّلام غنيُّ قوم ويبخل بالسَّلام على الفقير
 ليس الموت بينهما سواء إذا ماتوا وصاروا في القبور
 فواو الجماعة عائدةٌ على الغني، والفقير، {فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ} أي: المتوفى: وهو
 كنايةٌ عن غير مذكور، وجاز ذلك لدلالة الكلام عليه، كقوله تعالى في سورة (ص):
 ﴿حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ﴾ [ص: ٣٢] وقوله جل ذكره: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾
 [القدر: ١] هذا؛ ويقال: ثنتان، وثنيتين، ولكن الأول أحسن، وأجود، والتاء في ثنتان
 كالتاء في بنتان، إلا أنه لم يستعمل واحد الثنتين بالتاء، كما استعمل بنت، وكذلك التاء
 في اثنتان كالتاء في اثنتان، إلا أنهم لم يقولوا: اثنة، كما قالوا: ابنة، وخذ قول جعفر بن
 علبة الحارثي:

فقالوا لنا ثنتان لا بدَّ منهما صدور رماح أشرعت أو سلاسل
 {وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً} أي: المولودة الوارثة منفردة؛ فنصيبها نصف الميراث، {وَلَأَبْوَيْهِ
 لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ...}. إلخ. أي: لكل واحد من أبوي الميت سدس ميراثه؛ إن
 كان له ولد ذكر، أو أنثى، لكن يأخذ الأب مع البنت السدس فرضاً، ويأخذ الباقي
 تعصيباً، إن لم يكن ثمة وارثٌ آخر من ذوي الفروض {فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَوَلَدٌ...}. إلخ.
 أي: إن مات ذكرٌ، أو أنثى، ولم يكن له وارثٌ غير أبويه، فأُمُّه تأخذ، وتستحقُّ الثلث
 فرضاً، والباقي يأخذه الأب، ومثل ذلك ما إذا كان مع الأبوين أحد الزَّوجين. فإنَّ الأم
 تأخذ ثلث ما يبقى بعد فرض أحد الزَّوجين، والباقي للأب، وذلك للمحافظة على أن
 يأخذ الأب مثلي الأم، وهذا كله إن لم يكن للميت إخوةٌ من أي جهة كانوا، فإنَّ للأم
 حينئذٍ السدس فرضاً؛ لأن الأخوة وإن كانوا محجوبين بالأب، فهم يحجبون الأمَّ من
 التُّلث إلى السُّدس حجب نقصان.

﴿مَنْ بَعْدَ وَصِيَّةٍ يُوصَى بِهَا أَوْ دَيْنٍ﴾ أي: إن تقسيم الورثة على ما تقدّم بيانه إمَّا
 هو بعد تنفيذ الوصية، ووفاء الدَّين من المال الذي تركه الميت.
 هذا؛ وقدّم ربنا ذكر الوصية على الدَّين، وهي متأخرة عنه في الحكم؛ لأنها مشبهة
 بالميراث، شاقّةٌ على الورثة، ولأنها صلةٌ بلا عوض، وأداؤها مظنةٌ للتفريط.

عن الحارث عن علي -رضي الله عنه- أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قضى بالذَّين قبل الوصية، وأنتم تقرؤون الوصية قبل الذَّين، قال: والعمل على هذا عند عامَّة أهل العلم: أنه يبدأ بالذَّين قبل الوصية.

وروى الدَّارقطني من حديث عاصم بن ضمرة عن علي -رضي الله عنه- قال، قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((الذَّين قبل الوصية، وليس لوارث وصية)) أي: إلا أن يجيزها باقي الورثة.

ولمَّا ثبت هذا؛ تعلَّق الشافعي -رضي الله عنه- بذلك في تقدّم دين الزَّكاة، والحجَّ على الميراث، فقال: إنَّ الرجل إذا فرَّط في زكاته؛ وجب أخذ ذلك من رأس ماله. وهذا ظاهرٌ ببادئ الرأي، ولأنَّه حقٌّ من الحقوق، فيلزم أدائه عنه بعد الموت، كحقوق الأدميين، لا سيَّما والزَّكاةُ مصرفها إلى الأدمي.

وقال أبو حنيفة، ومالك -رحمهما الله تعالى-: إن أوصى؛ أدَّت من ثلث ماله، وإن سكت؛ لم يخرج عنه شيء. قالوا: لأن ذلك موجب لترك الورثة فقراء، إلا أنَّه قد يتعمَّد ترك الكلِّ؛ حتَّى إذا مات؛ استغرق ذلك جميع ماله، فلا يبقى للورثة حقٌّ، انتهى قرطبي، ﴿ءَابَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفَعًا﴾ أي: لا تعلمون من أنفع لكم ممن يرثكم من أصولكم، وفروعكم في عاجلكم، وأجلكم، فاعملوا بما أوصاكم لا تعمدوا إلى تفضيل بعض، وحرمان بعضٍ آخر.

روي: أن أحد المتوالدين -أي: من الآباء أو من الأبناء- إذا كان أرفع درجةً من الآخر في الجنَّة سأل الله أن يرفع إليه ابنه، أو أباه. فيرفع بشفاعته.

وإذا كان الأمر كذلك، فلا ينبغي للإنسان أن يحرم بعض أولاده، ويعطي الآخرين من ماله، فيسبب بذلك عقوق أولاده المحرومين في الدنيا، والآخرة، وإن كثيراً من المسلمين في هذه الأيام يفعلون ذلك، فيخالفون ما أوصى الله به، وما أوصى به الرسول -صلى الله عليه وسلم- من حسن معاملة الأولاد، والعدل بينهم؛ حتى في الابتسامة، والقبل، ﴿فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ﴾. أي: هذا الذي ذكر في تفصيل الميراث، وإعطاء بعض الورثة أكثر من بعض هو فرض من الله، حكم به، وقضاه.

﴿إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ أي: كان عليماً بالأشياء قبل خلقها، حكيماً فيما قدّر من الفرائض في الموارث، وفرض من الأحكام، وفي لفظه: {كان} ثلاثة أقوال: أحدها: أن الله تعالى كان عليماً بالأشياء قبل خلقها، ولم يزل كذلك. الثاني: حكى الزجاج عن سيبويه: أنه قال: إنَّ القوم لَمَّا شاهدوا علماً، وحكمةً، ومغفرةً، وفضلاً، قيل لهم: إن الله كان كذلك، ولم يزل على ما شاهدتهم. الثالث: قال الخليل: الخبر عن الله عز وجل يمثل هذه الأشياء كالخبر بالحال، والاستقبال؛ لأن صفات الله تعالى لا يجوز عليها الزوال، والتقلب انتهى خازن.

تبيه: موانع الإرث: اختلاف الدّين، والرّق، والقتل، وهو يمنع الإرث عمداً كان - أي: القتل - أو خطأ؛ لما روي عن أبي هريرة - رضي الله عنه - عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: ((القاتل لا يرث)). أخرج الترمذي.

ويتعلق بتركة الميت حقوق أربعة: تجهيزه، ووفاء ديونه، وتنفيذ وصاياه، ثم تقسيم تركته بين ورثته حسب الكتاب، والسنة.

الإعراب: {يُوصِيكُمْ}: فعل مضارع مرفوع، وعلامة رفعه ضمة مقدرة على الياء للثقل، والكاف مفعول به، {الله}: فاعله، والجملة الفعلية مستأنفة لا محل لها. {لِلذِّكْرِ}: متعلقان بمحذوف خبر مقدّم. {مِثْلُ}: مبتدأ مؤخر، وهو مضاف، و{حَظٌّ}: مضاف إليه، و{حَظٌّ}: مضاف، و{الْأُنثَيَيْنِ}: مضاف إليه مجرور، وعلامة جره الياء نيابة عن الكسرة؛ لأنّه مثنى، والنون عوض عن التنوين في الاسم المفرد. والجملة الاسمية مفسّرة لمعنى الوصية، والرابط محذوف، التقدير: للذكر منهم... إلخ وقيل: الجملة مستأنفة لا محل لها.

وقيل: في محل نصب مفعول به ثان للفعل: {يوصي} وعليه أبو البقاء، {فَإِنْ}: الفاء: حرف تفرّيع واستئناف. {إن}: حرف شرط جازم، {كُنَّ}: فعل ماض ناقص مبني على السكون في محل جزم فعل الشرط، ونون النسوة اسمها، {نِساءً}: خبره، {فَوْقَ}: ظرف مكان متعلّق بمحذوف صفة: {نِساءً}، وقيل: متعلّق بمحذوف في محلّ نصب خبر ثان ل: {كان} والجملة الفعلية لا محل لها؛ لأنها ابتدائية، ويقال: لأنها جملة

شرط غير ظرفي، {فَلَهَنَّ} الفاء: واقعة في جواب الشرط، {لَهَنَّ}: جار ومجرور متعلقان
 بمحذوف خبر مقدم، والنون حرف دالٌّ على جماعة الإناث، {تُلْتَا}: مبتدأ مؤخر
 مرفوع، وعلامة رفعه الألف نيابة عن الضمة؛ لأنه مثني، وحذفت النون للإضافة،
 و{تُلْتَا}: مضاف، و{ما}: تحتمل الموصولة، والموصوفة فهي مبنية على السكون في محل
 جر بالإضافة، {تَرَكَ}: فعل ماضٍ، وفاعله يعود إلى المتوقفي، وهو معلوم من المقام كما
 رأيت في الشرح، والجملة الفعلية صلة {ما} أو صفها، والعائد أو الرابط محذوف،
 التقدير: فلهن ثلثا ما تركه، والجملة الاسمية هذه في محلِّ جزم جواب الشرط عند
 الجمهور، والدُّسوقي يقول: لا محلَّ لها؛ لأنَّها لم تحلَّ محلَّ المفرد، والجملة الشرطية: {فَإِنْ
 كُنَّ...}. إلخ مستأنفة لا محل لها، {وَإِنْ} الواو: حرف عطف، {إِنْ}: حرف شرط
 جازم، {كَانَتْ}: فعل ماضٍ ناقص مبني على الفتح في محلِّ جزم فعل الشرط، والتاء
 للتأنيث، واسمه يعود إلى غير مذكور أيضاً، {وَاحِدَةً}: خبر {كَانَتْ} وقرئ برفع واحدة
 على اعتباره فاعلاً ب: {كَانَتْ} التامة، وهي بمعنى: وقعت، وحدثت، والجملة الفعلية لا
 محلَّ لها... إلخ، والجملة الاسمية: {فَلَهَا النَّصْفُ} في محلِّ جزم جواب الشرط... إلخ،
 والجملة الشرطية: معطوفة على ما قبلها، {لِأَبَوَيْهِ}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر
 مقدم، وعلامة الجر الياء... إلخ، وحذفت النون للإضافة والهاء في محلِّ جر بالإضافة،
 {لِكُلِّ}: بدل مما قبلها بدل البعض، و{كُلِّ}: مضاف، و{وَاحِدٍ}: مضاف إليه،
 {مِنْهُمَا}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف صفة: {وَاحِدٍ} والميم والألف حرفان دالان
 على التثنية. {السُّدُسُ}: مبتدأ مؤخر، والجملة الاسمية مستأنفة لا محل لها أيضاً، {مِمَّا}:
 جار ومجرور متعلقان بمحذوف حال من: {السُّدُسُ}، و{ما}: تحتمل ما ذكرته، وجملة:
 {تَرَكَ} صلة، أو صفة {ما}... إلخ، {إِنْ}: حرف شرط جازم. {كَانَ}: فعل ماضٍ
 ناقص في محلِّ جزم فعل الشرط، {لَهُ}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر: {كَانَ}
 مقدم، {وَلَدٌ}: اسمها مؤخر، والجملة: لا محل لها... إلخ، وجواب الشرط محذوف لدلالة
 ما قبله عليه، {فَإِنْ} الفاء: حرف استئناف، {إِنْ}: حرف شرط جازم، {لَمْ}: حرف
 نفي، وقلب، وجزم، {يَكُنُّ}: فعل مضارع ناقص فعل الشرط، {لَهُ}: جار ومجرور

متعلقان بمحذوف خبر مقدم، {وَلَدٌ} اسمها مؤخر، والجملة الفعلية: لا محل لها... إلخ، وجملة: {وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ}: معطوفة على جملة شرط {إِنْ} والجملة الاسمية: {فَلَأُمُّهُ التُّلْتُ} في محلّ جزم جواب الشرط، والجملة الشرطية معطوفة على ما قبلها، أو هي مستأنفة لا محلّ لها.

﴿فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ﴾ إعرابها واضح إن شاء الله تعالى.

{مِنْ بَعْدِ}: متعلقان بمحذوف خبر لمبتدأ محذوف، التقدير: هذه الأنصباء للورثة من بعد، وجوز أبو البقاء تعليقهما بمحذوف حال من: {السُّدُسُ} كما جوز تعليقهما بفعل محذوف، التقدير: يستقرُّ لهم ذلك من بعد... إلخ، و{بَعْدِ} مضاف، و{وَصِيَّةٍ}: مضاف إليه، {يُوصِي}: فعل مضارع مرفوع، وعلامة رفعه ضمة مقدرة على الياء، والفاعل محذوف كما في السَّابِقَة، والجملة الفعلية في محل جر صفة: {وَصِيَّةٍ}، {دَيْنٍ} معطوف على: {وَصِيَّةٍ}، {أَبَاؤُكُمْ}: مبتدأ، {وَأَبْنَاؤُكُمْ}: معطوف عليه، والكاف في محل جرّ بالإضافة. {لَا}: نافية، {تَذَرُونَ}: فعل مضارع، وفاعله، {أَيُّهُمْ}: اسم استفهام مبتدأ، والهاء في محل جر بالإضافة. {أَقْرَبُ}: خبره، {لَكُمْ}: جار ومجرور متعلقان بـ: {أَقْرَبُ}، {نَفْعًا}: تمييز، والجملة الاسمية في محلّ نصب سدّت مسدّد مفعولي الفعل قبلهما المعلق عن العمل لفظاً بسبب الاستفهام، وهو من أفعال القلوب.

هذا؛ وجوّز اعتبار: {أَيُّهُمْ} اسماً موصولاً مفعول به أوّل للفعل قبله، و{أَقْرَبُ} خبراً لمبتدأ محذوف؛ أي: هو أقرب، وهذه الجملة صلة الموصول والمفعول الثاني محذوف، ولكنّ الأوّل أشهر عند المعربين، والجملة الفعلية: {لَا تَذَرُونَ..} إلخ في محلّ رفع خبر المبتدأ، والجملة الاسمية: {أَبَاؤُكُمْ..} إلخ معترضة بين الجمل المتعاطفة، لا محلّ لها.

هذا؛ وقال القرطبي -رحمه الله تعالى-: خبر المبتدأ محذوف، تقديره: هم المقسوم عليهم، وهم المعطون وما قدّمته أولى بالاعتبار. {فَرِيضَةً}: مفعول مطلق مؤكّد لما جاء في هذه الآية من الوصية الباهرة، على حدّ: قعدت جلوساً، وقيل: هو مفعول مطلق، عامله من لفظه محذوف، التقدير: فرض الله ذلك فريضة،

وقيل: حال مؤكدة، والعامل: يوصيكم، وهو ضعيف.

{إِنَّ}: حرف مشبه بالفعل، {الله}: اسم {إِنَّ}، {كَانَ}: فعل ماض ناقص، واسمها يعود إلى: {الله}، {عَلِيماً حَكِيماً}: خبران لـ: {كَانَ} والجملة الاسمية مستأنفة، لا محل لها.

تنبيه: كثر حذف فاعل الأفعال في الآية الكريمة كما رأيت، ومثل هذا قوله تعالى: ﴿وَأَسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ﴾ [هود: ٤٤] وقوله تعالى: ﴿حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ﴾ [ص: ٣٢] وقوله تعالى: ﴿فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ﴾ [الواقعة: ٨٣] وقوله تعالى: ﴿كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِيَ وَقِيلَ لَهَا مَنْ رَاقٍ﴾ [القيامة: ٢٦-٢٧] ففي كل ذلك الفاعل محذوف يدل عليه المقام، ومثل هذه الآيات قول حاتم الطائي:

لعمرك ما يغني الشراء عن امرئ... إذا حشرجت يوماً وضاق بها الصدر

وأيضاً قول سوار بن المضرب السعدي:

إذا كان لا يرضيك حتى تردني إلى قطري لا إحالك راضياً

استنتاج: نستنتج مما سبق:

١. بدأ محمد علي طه الدرة بذكر سبب نزول الآية، وأورد الروايات والخلاف في سبب النزول.
٢. بين أن هذه الآية مفصلة للإجمال في الآية السابقة.
٣. ذكر قاعدة أصولية، وهي: جواز تأخير البيان عن وقت السؤال، وبهذا يظهر أن من منهجه ذكر القواعد الأصولية.
٤. بين مكانة هذه الآية من التشريع، وأهمية علم الموارد، وفضيلة تعلمه، والأحاديث في ذلك.
٥. بين أن هذه الآية ناسخة لآية الوصية في سورة البقرة.
٦. شرح المفردات وفسر الآية تفسيراً مجملاً.

٧. هذه الآية دليل لمن يقول بأن أقل الجمع اثنان، وذكر قول سيبويه في ذلك واستشهد بالشعر.
٨. الكناية عن غير مذكور، وأمثلة له في القرآن الكريم.
٩. التفصيل في اثنتين، لغة.
١٠. سبب تقاسم الوصية على الدين.
١١. ذكر خلاف الفقهاء في تقاسم الزكاة على الميراث. واستدلال الشافعي بالآية.
١٢. بيان الحكمة الإلهية في عدم تفضيل بعض الأبناء على بعض، والعدل بينهم.
١٣. ذكر الخلاف في إعراب جملة {للذكر مثل حظ الأنثيين}.
١٤. وجوه الإعراب في كلمة {فوق}.
١٥. وجوه الإعراب في {ما}.
١٦. وجوه الإعراب في جملة {فلهن ثلثا ما ترك}.
١٧. أقوال العلماء في تعليق: {من بعد}.
١٨. إعراب أيهم.
١٩. أوجه الإعراب في كلمة {فريضة}، وبيان القول الضعيف.
٢٠. حذف الفاعل وأمثله في القرآن والشعر.

الآية السادسة: قوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لِهِنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِينَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمْنُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلِالَةً أَوْ امْرَأَةً وَلَهُنَّ أَمْوَالٌ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَى بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرَ مُضَارٍّ وَصِيَّةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ﴾ [النساء: ١٢]

يقول محيي الدين الدرويش: اللغة: {كَلَالَةٌ}: مصدر كلَّ فلانٌ إذا لم يكن ولدًا أو والدًا، أي: كلٌّ عن بلوغ القرابة المماسة.
قال الطَّرْمَاحُ يصف الثور:

يهزُّ سلاحاً لم يرثه كلالَةً يشكُّ به منها غموض المغاب

قد تكلم علماء الفقه والتفسير كثيراً عن الكلالة، وسيأتي مزيد من القول في هذه السورة عن هذه اللفظة.

الإعراب: ﴿وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ﴾ الواو: حرف عطف، و{لكم}، جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم، و{نصف}، مبتدأ مؤخر، و{ما}، اسم موصول مضاف إليه، وجملة {ترك}، صلة الموصول و{أزواجكم}، فاعل. ﴿إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ﴾ {إن}، شرطية، و{لم}، حرف نفى وقلب وجزم، و{يكن} فعل مضارع مجزوم بلم، وهو فعل الشرط أيضاً، و{لهنَّ}، خبر {يكن} المقدم، و{ولدت} اسمها المؤخر، وجملة الشرط: في محل نصبٍ على الحال، وجواب الشرط محذوف دلَّ عليه ما قبله.

﴿فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ﴾ الفاء: عاطفة و{إن}، شرطية، وكان وخبرها المقدم واسمها المؤخر، والجملة معطوفة.

﴿فَلَكُمْ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكْنَ﴾ الفاء: رابطة و{لكم}، جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم، و{الرُّبْع}، مبتدأ مؤخر، و{مِمَّا}، جار ومجرور متعلقان بمحذوف حال، وجملة {تركن}، صلة الموصول والجملة المقترنة بالفاء: جواب الشرط

﴿مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِيَنَّ بِهَا أَوْ دَيْنٍ﴾ الجار والمجرور متعلقان بمحذوف حال، و{وصية}، مضاف إليه، وجملة {يوصين}، صفة ل: {وصية}، و{بها}، جار ومجرور متعلقان ب: {يوصين}، و{أو}، حرف عطف، و{دين}، عطف على {وصية}.

﴿وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكَتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ﴾ تقدم إعراب ذلك كله فعرِّج عليه.

﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَلَةً﴾ الواو: عاطفة، و﴿إِنْ﴾: شرطية، و﴿كَانَ﴾: يجوز فيها النقصان والتمام، فإذا كانت ناقصة؛ فرجلٌ اسمها، وجملة {يُورَثُ} بالبناء للمجهول: خبرها و{كَالَةً}: حال، وإن كانت تامة؛ ف: {رَجُلٌ}: فاعل، وجملة {يُورَثُ}: صفة، و{كَالَةً}: حال، ويجوز إعراب {كَالَةً}: مفعولاً لأجله، ويكون معناها القرابة، أو: نعتاً لمصدر محذوف إذا كان معناها الورثة، أي: يورث وراثته كلاله.

وأجاز بعضهم أن تكون مفعولاً به ثانياً، ولا أراه مستساغاً.

﴿أَوْ امْرَأَةٌ وَلَا يَخُودُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ﴾ {أَوْ}: حرف عطف، و{امْرَأَةٌ}: عطف على رجل، و{لَهُ}: الواو حالية، و{لَهُ}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم، و{أَخٌ}: مبتدأ مؤخر، و{أَوْ}: حرف عطف، و{أُخْتٌ}: عطف على {أَخٌ}.

﴿فَلِكُلِّ وَّاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ﴾ الفاء: رابطة، و{لِكُلِّ}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم، و{وَاحِدٌ}: مضاف إليه، و{منهما}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف صفة ل: {واحد}، و{السدس}: مبتدأ مؤخر، والجملة: المقترنة بالفاء في محل جزم جواب الشرط.

﴿فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ﴾ الفاء: استثنائية، و﴿إِنْ﴾: شرطية وكانوا فعل ماض ناقص في محل جزم فعل الشرط، والواو: اسم كان، و{أكثر}: خبرها و{من ذلك}: جار ومجرور متعلقان بـ: {أكثر}، والفاء: رابطة، و{هم}: مبتدأ و{شركاء}: خبر، و{في الثلث}: جار ومجرور متعلقان بـ: {شركاء}.

﴿مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دَيْنٍ﴾ تقدّم إعرابه فحدد به عهداً ﴿عَيْرَ مُضَارٍّ﴾ وَصِيَّةٍ مِّنَ اللَّهِ ﴿عَيْرَ مُضَارٍّ﴾: حال من ضمير، {يُوصَى}، و{وَصِيَّةٍ}: مفعول مطلق مؤكّد ل {يُوصِيكُمْ}، و{من الله}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف صفة ل: {وصية}، ﴿وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ﴾ الواو: استثنائية، و{الله}: مبتدأ، و{عَلِيمٌ حَلِيمٌ}: خبراه.

الفوائد: مناقشة طريفة: قال الشلوبين حكى لي أن نحوياً سئل عن إعراب {كلاله}، من قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَلَةً﴾ فقال: أخبروني: ما الكلاله؟ فقالوا له: الورثة إذا لم يكن فيهم أبٌ فما علا، ولا ابنٌ فما سفل. فقال: فهي إذن تمييز،

وتوجيه قوله أن يكون الأصل: وإن كان رجل يرثه كلاله، ثم حذف الفاعل وبني الفعل للمفعول، فارتفع الضمير واستتر، ثم جيء بـ: {كلاله} تمييزاً.

ردُّ ابن هشام: وقد رد ابن هشام على هذا النحوي بقوله: ولقد أصاب هذا النحوي في سؤاله وأخطأ في جوابه، فإن التمييز بالفاعل بعد حذفه نقض للغرض الذي حذف لأجله وتراجع عما بنيت الجملة عليه من طيِّ ذكر الفاعل فيها؛ ولهذا لا يوجد في كلامهم مثل: ضرب أخوك رجلاً، واستطرد ابن هشام كعادته إلى أن قال: والصواب في الآية أن {كلاله}: بتقدير مضاف، أي: ذا كلاله، وهو: إما حال من ضمير {يورث}؛ ف {كان} ناقصة، و {يورث}: خبر، أو: تامة ف: {يورث}: صفة، ومن فسّر {كلاله} بالميت الذي لم يترك ولداً ولا والدأ فهي أيضاً: حال، أو: خبر، ولكن لا تحتاج إلى تقدير حذف مضاف، ومن فسرها بالقرابة فهي مفعول لأجله.

عادة العرب إذا ردّدت بين اسمين بـ: (أو)، أن تعيد الضمير إليهما جميعاً، تقول: من كان له أخٌ أو أختٌ فليصلهما، أو إلى أحدهما أيهما شئت تقول: من كان له أخٌ أو أختٌ فليصله، وإن شئت فليصلها.

استنتاج: نستنتج من الآية السابقة:

١. بدأ محيي الدين الدرويش بمبحث اللغة، وتكلم عن معنى كلمة (كلاله) والخلاف فيها.
٢. انتقل إلى الإعراب، فأعرب الآية مفردات وجملاً.
٣. ذكر في إعراب (كان) جواز أن تكون ناقصة أو تامة، وبين إعراب ما بعدها على كلا التقديرين.
٤. ذكر أوجه إعراب (كلاله) وأشار إلى أحد الأقوال أنه غير مستساغ.

٥. ذكر في باب الفوائد أقوال المعربين في (كلالة) ونقل إعراب النحوي لها، ورد ابن هشام عليه، ثم ذكر القول الراجح عنده في إعرابها، والتقدير المترتب على هذا الإعراب، وبين أن الإعراب اختلف بسبب الخلاف في معنى الكلالة.
٦. ختم بذكر فائدة عن التزديد ب (أو) بين اسمين، وجواز أن يعاد الضمير عليهما معاً أو على أحدهما.

يقول محمد علي طه الدرّة في هذه الآية: الشرح: ﴿وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجِكُمْ﴾ الخطاب للرجال الوارثين من نسائهم. ﴿إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ﴾ أي: وارث ذكراً كان، أو أنثى من بطنها، أو من صلب نبيها الذكور، وإن سفل؛ ذكراً كان، أو أنثى، منكم، أو من غيركم، أما بنو البنت وإن سفلت؛ فلا حظّ لهم في الميراث؛ لأنّهم من الأرحام. ﴿فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ﴾ ممّا ذكر؛ ﴿فَلَكُمْ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ﴾، فالولد منها يحجب الزّوج من النّصف إلى الرّبع، سواء أكان منه، أو من غيره.

﴿وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ﴾ إن لم يكن لكم ولد من الزوجة، أو من غيرها، فالولد يحجبها من الرّبع إلى الثّمن، فقد فرض الله للرّجل بسبب الزّواج ضعف ما للمرأة، كما في النسب، وهكذا قياس كلّ رجلٍ، وامرأةٍ اشتركا في الجهة، والقرب، ولا يستثنى منه إلا أولاد الأم، كما ستعرفه، فإنهم شركاء في القسمة سواء.

وينبغي أن تعلم أنّ الزوجة الواحدة، والاثنتين، والثلاث، والأربع شركاء في الرّبع، أو في الثّمن.

وينبغي أن تعلم: أنّ الثّلت، والسّدس، والرّبع، والثّمن تقرأ بضم أولها، وأوساطها، كما تقرأ بضم أولها وسكون أوساطها.

والأولى هي اللّغة الجيدة، والإسكان لغة. قال عيسى بن عمر - رحمه الله تعالى - كلّ اسم من ثلاثة أحرف أوّله مضموم، يجوز ضمّ ثانيه، وسكونه، وذلك مثل: عسر، ويسر... إلخ.

﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلِئَلَةً﴾ إلخ: الكلالة: هو الذي ليس له ولد، ولا والد، رجلاً كان، أو امرأة، فإن مات أحدهما على هذه الصّفة، وله أخ، أو أخت من الأم،

فلأحدهما عند انفراده السُّدس من ورثة الميت، فإن كانوا اثنين، فأكثر يأخذون الثلث، ويقتسمونه بالسَّوِيَّة بدون تفضيل الذَّكر على الأُنثى، فقد سَوَّى اللهُ بينهما؛ لأنَّ الإِدلاء بمحض الأُنوثة، وتفسير الكلالة بهذا هو المعتمد.

وقيل: الكلالة: الورثة. وقيل: المال الموروث. وقيل: الإرث. وقيل: القرابة. هذا؛ واشتقاقها من الكلال، وهو ذهاب القوَّة من الإعياء، فكأنَّ الميراث يصير للوارث بعد إعياء، وذلك لعدم أصول، وفروع للميت، وانظر الآية الأخيرة من هذه السُّورة، وخذ هنا قول الأعشى من قصيدته؛ التي مدح بها النبيّ -صلى الله عليه وسلم-:

فألَيْت لا أرثي لها من كلالة ولا من وجى حتَّى تلاقي محمَّدا

ومنه قوله أيضا:

إليك أبيت اللعن كان كلالها إلى الماجد القرم الجواد المحمَّد

﴿عَيْرٌ مُضَارٌّ﴾ أي: غير مضارٍّ لورثته بالزيادة على الثلث، أو قصد المضارَّة بالوصية دون القرابة، والإقرار بدين لا يلزمه لأجنبيٍّ، فعن أبي هريرة -رضي الله عنه-: أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: قال: ((إِنَّ الرَّجُلَ لِيَعْمَلُ، أَوْ الْمَرْأَةُ لِبَطَاعَةِ اللَّهِ سِتِّينَ سَنَةً، ثُمَّ يَحْضُرُهَا الْمَوْتُ، فَيُضَارُّانَ فِي الْوَصِيَّةِ، فَتَجِبُ لهُمَا النَّارُ)). ثمَّ قرأ أبو هريرة -رضي الله عنه-: ﴿مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَى بِهَا أَوْ دَيْنٍ عَيْرٌ مُضَارٌّ﴾ حتَّى بلغ: ﴿وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ رواه أبو داود، والترمذي.

هذا؛ وقيل: إِنَّ الإضرار في الوصية من الكبائر؛ لأنَّ مخالفة أمر الله -عز وجل- كبيرة، وقد نهى الله عن الإضرار في الوصية، فدلَّ على: أن ذلك من الكبائر، فويل للذين يجرمون بعض الأولاد، ويعطون البعض الآخر، وقال الرسول -صلى الله عليه وسلم-: ((إِنَّ الرَّجُلَ لِيَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ الْخَيْرِ سَبْعِينَ سَنَةً، فَإِذَا أَوْصَى؛ حَافٍ فِي وَصِيَّتِهِ، فَيَحْتَمُّ لَهُ بِشَرِّ عَمَلِهِ، فَيَدْخُلُ النَّارَ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لِيَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ الشَّرِّ سَبْعِينَ سَنَةً، فَيَعْدِلُ فِي وَصِيَّتِهِ، فَيَحْتَمُّ لَهُ بِخَيْرِ عَمَلِهِ، فَيَدْخُلُ الْجَنَّةَ)). رواه ابن ماجه عن أبي هريرة -رضي الله عنه-.

هذا؛ وذكرت لك في الآية السابقة سبب تقديم الوصية على الدَّين.

﴿وَصِيَّةً مِّنَ اللَّهِ﴾ أي: فريضة من الله. وقيل: عهداً من الله إليكم فيما يجب لكم من ميراث من مات منكم، ﴿وَاللَّهُ عَلِيمٌ﴾ أي: بمن جار، أو عدل في وصيته، ﴿حَلِيمٌ﴾ لا يعاجل المعتدين بالعقوبة، وهذا وعيد، وتهديد لهم. وانظر الآية رقم [٢٢٥]: من سورة (البقرة). وإنما كُرِّرت الوصية في هذه الآية لاختلاف الموصين، كما هو واضح.

هذا؛ ويقال: رجل كلاله، وامرأة كلاله، لا يثني، ولا يجمع؛ لأنه مصدر كالوكالة، والدلالة، والسماحة، والشجاعة، وأعاد ضمير مفرد في قوله: {وَلَهُ أَخٌ} ولم يقل لهما؛ على عادة العرب إذا ذكرت اسمين، ثم أخبرت عنهما، وكانا في الحكم سواء، ربما أضفت إلى أحدهما، وربما إليهما جميعاً.

هذا؛ وأصل (أخ) أخو بدليل تثنية أخوين، وأخوان، فحذف منه، وعُيِّر على غير قياس و (ابن) أصله بني، فحذف منه الياء، وعوض منها الهمزة في أوله، قال الفرّاء - رحمه الله تعالى -: ضُمَّ أول الأخت؛ لأن المحذوف منها واو، وكُسِرَ أول بنت لأن المحذوف منها الياء، وهذا الحذف والتعليل على غير قياس أيضاً.

تنبية: كانت الوراثة في الجاهلية بالرجولة، والقوّة، فقد كانوا يورثون الرجال دون النساء، فأبطل الله عز وجل ذلك، كما رأيت فيما تقدّم رقم [٧]: وكانت الوراثة أيضاً في الجاهلية، وبدء الإسلام بالمخالفة، قال الله عز وجل: ﴿وَالَّذِينَ عَقَدَتْ أَيْمَنُكُمْ فَآتَوْهُمْ نَصِيبَهُمْ﴾ [النساء: ٣٣] انظر الآية رقم [٣٣]: الآتية، ثم صارت بعد المخالفة بالهجرة، قال تعالى ﴿وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِّنَ وَلِيَّتِهِم مِّن شَيْءٍ حَتَّىٰ يُهَاجِرُوا﴾ [الأنفال: ٧٢]، وهذا معنى التوارث بأخوة الإسلام، ثم ثبت التوارث بآيات (النساء) التي الكلام فيها. والحمد لله.

فائدة: المسألة الحماريّة: زوج، وأم، وإخوة لأم، وإخوة لأب، وأم. فقال قوم: للزوج النصف، وللأم السُدس وللأخوة لأم الثلث، وسقط الأشقاء. وبه قال الإمام أحمد، رحمه الله تعالى. روي: أن الأخوة الأشقاء قالوا لعمر - رضي الله عنه -: هب أن أبانا كان حماراً! وفي رواية: هب أن أبانا كان حجراً ملقى في اليمِّ، فأشركنا بقرابة أمنا! فأشركهم

مع الإخوة لأم في التثنية. وبه قال مالك، والشافعي -رضي الله عنه-، وأبو حنيفة وافق أحمد بن حنبل -رضي الله عنه-، وتسمّى هذه المسألة: المشتركة، والجمارية، واليمنية. والله أعلم بمراده، وأسرار كتابه.

الإعراب: {وَلَكُمْ}: الواو: حرف عطف، {لَكُمْ}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم، {نِصْفُ}: مبتدأ مؤخر، وهو مضاف، و{ما}: مبنية على السكون في محل جرّ بالإضافة، وهي تحتل الموصولة، والموصوفة، والجملة بعدها صلتها، أو صفتها، والعائد، أو الرابط محذوف، التقدير: نصف الذي، أو: شيء تركه أزواجكم، والكاف في محل جر بالإضافة. {إِنْ لَمْ يَكُنْ هُنَّ وَلَدٌ} انظر إعراب مثل هذا الكلام في الآية السابقة، وجواب الشرط محذوف لدلالة ما قبله عليه.

{فَإِنْ كَانَ هُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ}: انظر إعراب مثلها في الآية السابقة، و{إِنْ}: ومدخولها كلام مفرّع عما قبله، مستأنف لا محلّ له، والجملة قبلها معطوفة على الكلام السابق كما ترى، {بِمَا}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف حال من: {الرُّبْعُ} إن كانت (ال) للتعريف، أو في محلّ رفع صفة له إن كانت (ال) للجنس، وقل مثل ذلك فيما تقدّم، و{ما}: تحتل الموصولة، والموصوفة، {تَرَكْنَ}: فعل وفاعل، والجملة الفعلية صلة: {ما}: أو: صفتها، والعائد، أو الرابط محذوف، التقدير: من الذي، أو من شيء تركته. {مِنْ بَعْدِ}: انظر تعليق مثلها في الآية السابقة، و{بَعْدِ} مضاف، و{وَصِيَّةٍ}: مضاف إليه، {يُوصِيَنَّ}: فعل مضارع مبني على السكون، ونون النسوة فاعله، والجملة الفعلية في محل جر صفة: {وَصِيَّةٍ}، {بِمَا}: متعلقان بما قبلهما، {دَيْنٍ}: معطوف على: {وَصِيَّةٍ}، {وَهُنَّ الرُّبْعُ بِمَا تَرَكْتُمْ..}. إلخ: انظر إعراب مثل هذا الكلام فيما تقدّم مع التعليق وجواب الشرط المحذوف.

﴿فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ﴾

انظر إعراب مثل هذا الكلام فيما تقدّم أيضاً.

{تُوصُونَ}: فعل مضارع مرفوع، وعلامة رفعه ثبوت النون؛ لأنه من الأفعال الخمسة، والواو فاعله، والجملة الفعلية مع المتعلّق صفة: {وَصِيَّةٍ}، {أَوْ دَيْنٍ}: معطوف

على ما قبله، {إن}: حرف شرط جازم، {كان}: فعل ماض تام مبني على الفتح في محلّ جزم فعل الشرط، {رَجُلٌ}: فاعله، والجملة الفعلية لا محل لها... إلخ.

{يُورَثُ}: فعل مضارع، وقرئ بالبناء للمعلوم بتشديد الراء، وتخفيفها، وعليهما ف: {كَلَالَةٌ} مفعول به، والفاعل يعود إلى: {رَجُلٌ}، والجملة الفعلية في محلّ رفع صفة {رَجُلٌ}، هذا؛ وعلى قراءة الفعل بالبناء للمجهول، ف: {كَلَالَةٌ} صفة لمفعول مطلق محذوف، التقدير: يورث وراثه كلاله، وأجيز اعتبار: {كَلَالَةٌ} اسما للورثة كما قدمت، فتكون: {كَلَالَةٌ} خبراً ل: {كان} وهي ناقصة، التقدير: وإن كان رجل يورث ذا كلاله، كما يجوز أيضاً أن تكون: {كان} تامة بمعنى: وقع، وحصل، وجملة: {يُورَثُ} نعت ل: {رَجُلٌ} و {كَلَالَةٌ} نصب على التمييز، أو الحال على أن الكلاله هو الميت، التقدير: وإن كان رجل يورث متكلل النسب إلى الميت.

{أَوْ امْرَأَةٌ} معطوف على: {رَجُلٌ} وحذفت الصفة و {كلاله} اكتفاء بما ذكر بعد: {رَجُلٌ}، {وَلَهُ} الواو: واو الحال، {لَهُ}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم، {أَخٌ}: مبتدأ مؤخر، والجملة الاسمية في محل نصب حال من: {رَجُلٌ} والرابط: الواو والضمير، وصحّ مجيء الحال منه لوصفه بما بعده، إذ الوصف يخصص، وحذف مثل هذه الجملة بعد: {امْرَأَةٌ}، {فَلِكُلٍّ}: الفاء: واقعة في جواب الشرط، {لكل}: متعلقان بمحذوف خبر مقدم، و {كل}: مضاف، و {واحد}: مضاف إليه، {منهما}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف صفة: {واحد}، والميم والألف حرفان دالان على التثنية، {السُّدُسُ}: مبتدأ مؤخر، والجملة الاسمية في محلّ جزم جواب الشرط عند الجمهور، والجملة الشرطية: {وإن كان رجلاً..}. إلخ معطوفة على ما قبلها لا محل لها أيضاً، {فإن}: الفاء: حرف استئناف، (إن): حرف شرط جازم، {كانوا}: فعل ماض ناقص مبني على الضم في محل جزم فعل الشرط، والواو اسمه، والألف للتفريق. {أكثر}: خبر: {كان}، والجملة الفعلية: لا محل لها؛ لأنها ابتدائية، ويقال: لأنها جملة شرط غير ظرفي، {من ذلك}: جار ومجرور متعلقان بأكثر، واللام للبعد، والكاف حرف خطاب لا محلّ له، {فهم}: الفاء: واقعة في جواب الشرط، {هم}: مبتدأ، {شركاء}: خبره، والجملة

الاسمية في محلّ جزم جواب الشرط... إلخ، { فِي التُّلْتِ } : متعلّقان بـ: { شُرْكَاءُ } أو: بمحذوف صفة له، و { إن } ومدخولها: كلامٌ مستأنف، لا محلّ له، { مِنْ بَعْدِ } : متعلّقان بمحذوف خبر لمبتدأ محذوف، التقدير: هذه الأنصباء للورثة من بعد.

وذكرت لك في الآية السّابقة: أنّ أبا البقاء جوّز تعليقهما بمحذوف حال من التُّلْتِ، كما جوّز تعليقهما بمحذوف فعل، التقدير: يستقرُّ لهم ذلك من بعد، و { بَعْدِ } : مضاف، و { وَصِيَّةٌ } : مضاف إليه، { يُوصى } : فعل مضارع مبني للمجهول مرفوع، وعلامة رفعه ضمة مقدّرة على الألف للتعدّر، { بِهَا } : جار ومجرور متعلّقان بالفعل قبلهما، وهما في محلّ نائب فاعله، ويقرأ بالبناء للمعلوم، فيكون الفاعل عائداً على الموصي، والجملة الفعلية في محلّ جر صفة: { وَصِيَّةٌ } ، { أَوْ دَيْنٍ } : معطوف على: { وَصِيَّةٌ } ، { غَيْرٌ } : حال من فاعل: { يُوصى } أو: من نائب فاعله، و { غَيْرٌ } مضاف، و { مُضَارٌّ } مضاف إليه.

هذا؛ وقال الزمخشري -رحمه الله تعالى-: فإن قلت: فأين ذو الحال فيمن قرأ: { يُوصى بِهَا } على ما لم يسمّ فاعله؟ قلت: يضمّر بـ: { يُوصى } فينتصب عن فاعله؛ لأنّه لمّا قيل: يوصى بها، علم: أن ثمّ موصيا، كما قال تعالى: ﴿يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِاللُّغْدِ وَالْأَصَالِ﴾ [النور: ٣٦] على ما لم يسمّ فاعله، فعلم: أن ثمّ مسبّحا، فأضمّر في: { يُسَبِّحُ } فكما كان { رِجَالٌ } فاعل ما يدلّ عليه { يُسَبِّحُ } كان { غَيْرٌ مُضَارٌّ } حالا مما يدلّ عليه: { يُوصى بِهَا } انتهى بتصريف.

أقول: ومثل الآيتين قول نحشل بن حري

ليبك يزيد ضارع لخصومة ومختبب ممّا تطيح الطّوائح

{ وَصِيَّةٌ } مفعول مطلق مؤكّد لما جاء في هذه الآية من الوصية الباهرة على حدّ: قعدت جلوساً، وقيل: هو مفعول مطلق، عامله من لفظه محذوف، التقدير: وصّى الله ذلك وصية، وقيل: حال مؤكّدة، والعامل فعل الوصية، وهو ضعيف.

وقال القرطبي -رحمه الله تعالى-: والعامل { يُوصيْكُمْ } ويصح أن يعمل فيها: { مُضَارٌّ } وهما ضعيفان، { مِنْ اللَّهِ } : متعلّقان بـ: { وَصِيَّةٌ } أو بمحذوف صفة له.

{وَاللَّهِ}: مبتدأ، {عَلِيمٌ حَلِيمٌ}: خبران له، والجملة الاسمية معترضة في آخر الكلام، الغرض منها التّهديد، والوعيد. تأمل، وتدبّر، ورثك أعلم، وأجلّ، وأكرم.

استنتاج:

نستنتج مما سبق:

١. بدأ محمد علي طه الدرّة بشرح الآية، وذكر أقوال العلماء في معنى الكلالة واستشهد لكل قول بالشعر وأقوال العرب، ثم رجح أن معناها الذي ليس له ولد ولا والد ذكراً كان أو أنثى.

٢. ذكر الأقوال في إعراب {كان}، {كلالة} ولم يناقش بل اكتفى بالنقل المحض.

٣. ذكر الأقوال في تفسير غير مضار، والأدلة على كل قول.

٤. ذكر أصل كلمة أخ وتصريفها.

٥. بين حال الجاهلية في توريث النساء والأولاد، وكيف تدرج التشريع الإسلامي في ذلك.

٦. ذكر من مسائل الموارث مسألة تسمى (الحمازية، اليمية) وذكر خلاف الفقهاء فيها.

٧. ذكر الأقوال في إعراب {وصية} والعامل فيها، ونقل كلام القرطبي في ذلك.

الآية السابعة: قوله تعالى: ﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ إِنَّ أَمْرًا هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ وَهُوَ يَرِثُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ فَإِنْ كَانَتَا أَثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَ وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [النساء: ١٧٦]

يقول محيي الدين الدرويش: الإعراب: ﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي

الْكَلَالَةِ﴾ كلامٌ مستأنفٌ مسوقٌ لذكر إرث الإخوة والأخوات الأشقاء أو لأب.

{يَسْتَفْتُونَكَ}: فعل مضارع مرفوع وفاعل ومفعول به، و{قُلِ}: فعل أمر والفاعل

أنت، و{اللَّهُ}: مبتدأ، و{يُفْتِيكُمْ}: فعل مضارع ومفعوله، والفاعل هو، والجملة: خبر.

وجملة {الله يُفْتِيكُمْ}: في محل نصب مقول القول، و{في الكآلة} متعلقان بـ: {يَسْتَفْتُونَكَ}، على إعمال الأول، أو: بـ: {يُفْتِيكُمْ}، على إعمال الثاني.

﴿إِنْ أَمْرُو هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَ لَهُ أُخْتُ﴾ كلامٌ مستأنفٌ لتفصيل الحكم.

و{إِنْ}: شرطية، و{أمرؤ} فاعل لفعل محذوف يفسره ما بعده، وجملة هلك: مفسرة لا محل لها، و{ليس}: فعل ماض ناقص، و{له}: متعلقان بخبر مقدم محذوف، و{ولد}: اسمها المؤخر، والجملة: صفة لـ: {أمرؤ}، {له}: متعلقان بمحذوف خبر مقدم، و{أخت}: مبتدأ مؤخر، والجملة: حالية؛ لأنها وقعت بعد واو الحال.

﴿فَلَهَا نِصْفٌ مَّا تَرَكَ﴾ الفاء: رابطة لجواب الشرط، و{لها}: متعلقان بمحذوف خبر مقدم، و{نِصْفٌ}: مبتدأ مؤخر، و{مأ}: اسم موصول مضاف إليه، وجملة {تَرَكَ}: صلة، والجملة المقترنة بالفاء: في محل جزم جواب الشرط.

﴿وَهُوَ يَرِثُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ﴾ الواو: استئنافية، {هو}: مبتدأ، وجملة {يَرِثُهَا}: خبره، و{إِنْ}: شرطية، و{لم}: حرف نفي وقلب وجزم، و{يكن}: فعل مضارع ناقص مجزوم بـ: {لم} وهو فعل الشرط، و{لها}: متعلقان بمحذوف خبر {يكن} المقدم، و{ولد}: اسمها المؤخر، وجواب الشرط محذوف دل عليه ما قبله، أي: فهو يرثها، ﴿فَإِنْ كَانَتَا أُثْنَتَيْنِ﴾ الفاء: استئنافية، و{إِنْ}: شرطية، و{كانتا}: فعل ماض ناقص في محل جزم فعل الشرط والألف في {كانتا: اسمها، و{اثنتين}: خبرها.

﴿فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَ﴾ الفاء رابطة، و{لهما}: متعلقان بمحذوف خبر مقدم، و{الثُّلُثَانِ}: مبتدأ مؤخر، و{مما}: متعلقان بمحذوف حال، وجملة {ترك}: صلة، والجملة المقترنة بالفاء: في محل جزم جواب الشرط، وفاعل ترك: مستتر يعود على الأخ، ﴿وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَّيْنَ﴾ الواو: عاطفة، و{إِنْ}: شرطية، و{كانوا}: فعل الشرط، و{الواو}: اسمها، و{إخوة}: خبرها، و{رجالاً}: بدل من {إخوة}، و{نساء} عطف على {رجالاً}، والفاء: رابطة لجواب الشرط، و{للذَّكَرِ} جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم، و{مثل حَظِّ الْأُنثِيَّيْنَ}: مبتدأ مؤخر، والجملة: في محل جزم جواب الشرط.

﴿يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ أَنْ تَضِلُّوا وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ الجملة: في محل نصب على الحال، ولك أن تجعلها مستأنفة بيانية، و{يُبَيِّنُ اللَّهُ}: فعل مضارع وفاعل، و{لَكُمْ}: متعلقان ب: {يُبَيِّنُ}، و{أَنْ تَضِلُّوا}: مصدر مؤول في محل نصب مفعول لأجله على حذف مضاف، أي: كراهية أن تضلوا، ومفعول يبين محذوف وهو عام، {والله}: الواو استئنافية، و{الله}: مبتدأ، و{بِكُلِّ شَيْءٍ}: متعلقان بقوله: {عَلِيمٌ}، و{عَلِيمٌ}: خبر {الله}.

الفوائد: اختتمت سورة النساء بذكر الأموال وأحكام الميراث، كما افتتحت بذلك؛ لتحصل المشاكلة بين المبدأ والختام. وتتلخص آيات الموارث في السورة بثلاثة: الأولى في بيان إرث الأصول والفروع.

والثانية في بيان إرث الزوجين والإخوة والأخوات من الأم والثالثة وهي هذه الآية في إرث الإخوة والأخوات الأشقاء أو لأب. وأما أولو الأرحام فسيأتي حكمهم في سورة الأنفال. والمستفتي عن الكلالة هو جابر بن عبد الله لما عاده النبي- صلى الله عليه وسلم- في مرضه فقال: يا رسول الله، إني كلالة فكيف أصنع في مالي؟ فنزلت.

نبذة من أقوال علماء اللغة في الكلالة

قيل: إن أصل الكلالة في اللغة ما لم يكن من النسب لحا، أي: لاصقا بلا وساطة وقيل: إنه ما عدا الوالد والولد من القرابة، وقيل: ما عدا الولد فقط، وقيل الإخوة من الأم، -وقال في لسان العرب عند ذكره: وهو المستعمل-، وقيل: الكلالة من العصبية من ورث معه الإخوة، ويطلق هذا اللفظ على الميت الذي يرثه من ذكر، وقيل: بل على الورثة غير من ذكر، وقيل: على كل منهما. والمرجح هو القرينة.

والجمهور على أن الكلالة من الموروثين من لا ولد له ولا والد.

هذا وفي الكلالة أحكام مبسوسة في المطولات، ولا مجال لها هنا.

آخر آية أنزلت: روى الشيخان والترمذي والنسائي وغيرهم عن البراء قال: آخر سورة نزلت كاملة سورة براءة، أي التوبة، وآخر آية نزلت خاتمة سورة النساء:

﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ أي: من آيات الفرائض، وبهذا لا تنافي فيما رواه البخاري عن ابن عباس قال: آخر آية نزلت آية الربا.

على أنه لا سبيل الى القطع بآخر آية نزلت من القرآن، وإنما نقول: إن هذه الآية من آخر ما نزل قطعاً، ويجوز أن تكون آخرها كلها، والله أعلم.

استنتاج: نستنتج ما يلي:

١. بدأ بالإعراب، وذكر مناسبة سوق هذه الآية.
٢. أعرب الآية إعراباً كاملاً.
٣. ذكر في باب الفوائد مناسبة آخر السورة لأولها.
٤. لخص ما اشتملت عليه السورة من أحكام الموارث.
٥. ذكر سبب نزول آيات الموارث.
٦. فصل الأقوال في معنى الكلالة، وذكر قول الجمهور، ولعله رجحه.
٧. ذكر أن آية الكلالة آخر ما نزل من القرآن، وجمع بين هذا القول وبين القول الآخر أن آخر ما نزل هو آية الربا.

يقول محمد علي طه الدرّة: الشرح: {يَسْتَفْتُونَكَ} يطلبون منك الفتوى في ميراث الكلالة، فحذف المتعلق لذكره في الجواب. {قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ} يبيّن لكم حكم الكلالة. والإفتاء: تبيين المبهم من الأمور، والكلالة: هو الذي لا ولد له، ولا والد، رجلاً كان أو امرأة. وتفسيرها بهذا هو المعتمد، وقيل: الكلالة: الورثة، وقيل: المال الموروث، واشتقاقها من الكلال، وهو ذهاب القوّة من الإعياء، فكأنّ الميراث يصير للوارث بعد إعياء، وذلك لعدم أصول، وفروع للميت، وخذ قول الأعشى:

إليك أبيت اللّعن كان كلالها إلى الماجد القرم الجواد الحمّد

وقوله أيضاً في قصيدته التي مدح بها النّبّي -صلى الله عليه وسلم-:

فأليت لا أربي لها من كلاله ولا من وجى حتى تلاقي محمّداً

{إِنْ امْرُؤٌ هَلَكَ} مات، قال تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ [القصص: ٨٨]

أي: كل شيء يفتى، ولا يبقى إلا الله، عز وجل.

هذا؛ وأصل (امرئ) المرء، ولمَّا كثر استعمالهم لها حتَّى أصبحت تستعمل للدلالة على الإنسان، وعلى الحيوان مجازاً، وكان الهمز في آخرها ثقیلاً بعد السكون خفَّفوها بحذف الهمزة، وإلقاء حركتها على الرَّاء، فقالوا: المر، وبذلك أشبهت الرَّاء منها النون من: (ابن) في تلقَّى حركات الإعراب، وإِعلاهم هذه الكلمة كثيراً بحذف الهمز، شبَّهوها بما حذف آخره، نحو: (اسم، ابن، است) فجبروه بهمزة وصل في حالة التنكير، ثم ردُّوا إليها الهمزة، فقالوا: امرؤ، وبذلك أصبحت تعرب من مكانين، فتظهر حركات الإعراب فيها على الرَّاء والهمزة، فتقول: هذا امرؤ، ورأيت امرأ، ومررت بامرئ، قال تعالى: ﴿إِنَّ أَمْرُؤًا هَلَكًا﴾ [النساء: ١٧٦] ﴿مَا كَانَ أَبُوكَ أَمْرًا سَوَوْ﴾ [مريم: ٢٨] ﴿كُلُّ أَمْرِي بِمَا كَسَبَ رَهِيْنٌ﴾ [الطور: ٢١]

ومثل (امرئ) كلمة: (ابن) إذا زيدت في آخرها (ما) فإنَّ حركة الإعراب تظهر على النون والميم، فتقول: حضر ابنم، ورأيت ابنمًا، ومررت بابنم. ولا ثالث لهما في اللغة العربية، فاحفظه؛ فإنَّه جيد، والحمد لله.

{لَيْسَ لَهُ وُلْدٌ} أي: ابن، بخلافه في الآية رقم [١٢] فإنه يطلق على الابن، والبنت، وليس له والدٌ أيضاً، وإنما فُسر الولد بالابن الذَّكر هنا؛ لأنَّه يُسقط الأخت، ولا تسقطها البنت، بل ترث معها؛ لأنَّها تصير معها عصبه، كما هو مقرَّر في الموارث.

{وَلَهُ أُخْتٌ} أي: لأب، أو لأبوين معاً، أما الأخت، والإخوة لأُم فإنَّهم من الأرحام، وقد تقرَّر حكمهم في الآية رقم [١٢]. {فَلَهَا نِصْفٌ مَا تَرَكَ وَهُوَ يَرِثُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وُلْدٌ} يرث كلٌّ مالها عند عدم وجود الابن لها، وما يبقى بعد فرض البنت إن وجدت لها، وكذا بعد فرض الزَّوج إن وجد، وانظر شرح: (إن لم) في الآية رقم [٩١].

{فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ} أي: فإن كانت الأختان اثنتين، أو أكثر. {فَلَهُمَا التُّلْثَانِ مِمَّا تَرَكَ} وإنما تُثي الضَّمير، ولم يتقدَّم إلا ذكر واحدة؛ لأنَّه محمول على المعنى؛ لأنَّ تقديره عند الأخفش: فإن كان من ترك اثنتين، ثم تُثي الضمير على معنى (من) وانظر شرح (اثنتين) في الآية رقم [١١] فإنه جيد، والحمد لله!

{ وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً } لأب، أو لأبوين. { فَلِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ }
انظر الآية رقم [١١]. { يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضَلُّوا } أي يبيِّن الله لكم أحكام دينه من
موايرث وغيرها؛ لأن لا تضلوا؛ أي: تحيدوا، وتخرجوا عن جادة الحق، والصواب. { وَاللَّهُ
بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ } أي: خبير بمصالح العباد في الحياة، والممات. فهو صيغة مبالغة.

تنبيه: عن جابر بن عبد الله -رضي الله عنهما- قال: مرضت، فأتاني رسول الله -
صلى الله عليه وسلم- وأبو بكر يعوداني ماشيين، فأغمي عليّ، فتوضأ النبي -صلى الله
عليه وسلم-، ثم صبَّ عليّ من وضوئه، فأفقت، فقلت: يا رسول الله! كيف أصنع في
مالي؟ وفي بعضها قال الرسول -صلى الله عليه وسلم-: ((يا جابر لا أراك ميتاً من
وجعك هذا)). وقد عاش جابر -رضي الله عنه- بعد مرضه هذا طويلاً، ويقال: إنَّه آخر
من مات من الصحابة في المدينة المنورة. ويروى: أنَّه توفي -رضي الله عنه- عن أخوات.

تنبيه: اشتملت السُّورة الكريمة على ثلاث آيات في الموايرث: الأولى برقم [١١] وقد
تضمَّنت بيان إرث الأصول، والفروع، والثانية برقم [١٢] وقد تضمَّنت بيان إرث
الزَّوجين، والإخوة، والأخوات لأم، والثالثة، وهي الخاتمة لهذه السُّورة الكريمة، وقد
تضمَّنت بيان إرث الإخوة والأخوات الأشقاء، أو من الأب فقط، وأمَّا أولو الأرحام
فمذكورون في آخر سورة (الأنفال). والله أعلم بمراده، وأسرار كتابه.

الإعراب: { يَسْتَفْتُونَكَ } : فعل مضارع مرفوع، وعلامة رفعه ثبوت النون؛ لأنَّه من
الأفعال الخمسة، والواو فاعله، والكاف مفعوله، والمتعلِّق محذوف، انظر الشرح، والجملة
الفعلية مستأنفة لا محلَّ لها، { قُلِ } : فعل أمر، وفاعلها مستتر فيه تقديره: أنت، { اللَّهُ } :
مبتدأ، { يُفْتِيكُمْ } : فعل مضارع مرفوع، وعلامة رفعه ضمة مقدرة على الياء للثقل،
والفاعل يعود إلى: { اللَّهُ }، والكاف: مفعول به، { فِي الْكَلَالَةِ } : متعلقان بما قبلهما،
والجملة الفعلية: في محل رفع خبر المبتدأ، والجملة الاسمية: في محل نصب مقول القول،
والجملة الفعلية: { قُلِ اللَّهُ.. } . إلخ: مستأنفة لا محلَّ لها، { إِنْ } : حرف شرط جازم،
{ أَمْرٌ } : فاعل لفعل محذوف يفسِّره المذكور بعده، وهذا مذهب سيبويه، والبصريين.

وقال الكوفيون: هو مبتدأ خبره الجملة الفعلية بعده، والمعتمد الأول، {هَلَكَ}: فعل ماضٍ، والفاعل يعود إلى: {أَمْرُو} والجملة الفعلية مفسرة، لا محل لها. {لَيْسَ}: فعل ماضٍ ناقص، {لَهْ}: جارٍ ومجرور متعلقان بمحذوف خبر: {لَيْسَ} تقدّم على اسمه، {وَلَدٌ}: اسم {ليس} مؤخر، والجملة الفعلية في محل رفع صفة: {أَمْرُو}، وجوز اعتبارها حالاً من فاعل: {هَلَكَ} المستتر، والرباط الضمير فقط. {لَهْ}: جارٍ ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدم، {أُخْتُ}: مبتدأ مؤخر، والجملة الاسمية معطوفة على ما قبلها على الاعتبارين فيها، {فَإِنْ} الفاء: واقعة في جواب الشرط. {لَهَا}: جارٍ ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدّم، {نِصْفٌ}: مبتدأ مؤخر، والجملة الاسمية في محل جزم جواب الشرط عند الجمهور، والدسوقي يقول: لا محل لها؛ لأنها لم تحل محل المفرد، و{نِصْفٌ}: مضاف. و{ما}: مبنية على السكون في محل جر بالإضافة، وهي تحتل الموصولة، والموصوفة، والمصدرية، {تَرَكَ}: فعل ماضٍ، والفاعل يعود إلى: {أَمْرُو}، والجملة الفعلية صلة: {ما}، أو: صفتها، والعائد أو الرباط محذوف، التقدير: لها نصف الذي، أو شيء تركه، وعلى اعتبارها مصدرية تؤوّل مع الفعل بمصدر في محل جر بالإضافة، التقدير: لها نصف تركته، والجملة الشرطية: {إِنْ أَمْرُو...}. إلخ مفسرة للكلاية.

وقيل: مستأنفة لا محل لها، والأول أقوى، وأولى، {وَهُوَ} الواو: واو الحال، {هُوَ}: ضمير منفصل مبني على الفتح في محل رفع مبتدأ {يَرْتُهَا}: فعل مضارع، والفاعل ضمير مستتر تقديره: هو، و{ها}: مفعول به، والجملة الفعلية: في محل رفع خبر المبتدأ، والجملة الاسمية: في محل نصب حال من: {أُخْتُ} أو من فاعل: {تَرَكَ} المستتر، والرباط على الاعتبارين: الواو، والضمير.

وقيل: مستأنفة، والأول أقوى، وأولى، {إِنْ}: حرف شرط جازم، {لَمْ}: حرف نفي، وقلب، وجزم، {يَكُنُّ}: فعل مضارع ناقص مجزوم ب: {لَمْ}، وهو فعل الشرط، {لَهَا}: جارٍ ومجرور متعلقان بمحذوف خبره مقدّم، {وَلَدٌ}: اسم مؤخر، والجملة الفعلية لا محل لها؛ لأنها ابتدائية، ويقال: لأنها جملة شرط غير ظرفي، والجملة المقدّرة: (هلك

امرؤ) مثلها، وجواب الشرط محذوف لدلالة ما قبله عليه، التقدير: (فهو يرثها)، والجملة الشرطية مستأنفة لا محل لها، {فَإِنْ} الفاء: حرف استئناف، {إِنْ}: حرف شرط جازم، {كَانَتْ} فعل ماض ناقص مبني على الفتح في محلّ جزم فعل الشرط، والتاء للتأنيث، وحُرِّكَتْ بالفتح لالتقاء ساكنة مع ألف الاثنين التي هي اسمه، {أَتَتْ} خبره منصوب، وعلامة نصبه الياء نيابة عن الفتحة؛ لأنّه مثنى، والنون عوض عن التنوين في الاسم المفرد، والجملة الفعلية: لا محلّ لها؛ لأنّها ابتدائية، ويقال... إلخ. {فَلَهُمَا} الفاء: واقعة في جواب الشرط، {لَهُمَا}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر مقدّم، والميم والألف حرفان دالان على التثنية، {الثُّلثَانِ}: مبتدأ مؤخر مرفوع، وعلامة رفعه الألف نيابة عن الضمة؛ لأنّه مثنى، والنون عوض عن التنوين في الاسم المفرد، والجملة الاسمية في محلّ جزم جواب الشرط... إلخ، والجملة الشرطية مستأنفة لا محلّ لها. {بِمَا} جار ومجرور متعلقان بمحذوف حال من: {الثُّلثَانِ}، و{مَا}: تحتمل الموصولة، والموصوفة، والمصدرية مثل سابقتهما، وجملة: {تَرَكَ} صلة {مَا}، أو: صفتها، والعائد، أو الرابط محذوف... إلخ. {وَإِنْ} الواو: حرف عطف، {إِنْ}: حرف شرط جازم، {كَانُوا} فعل ماض ناقص مبني على الضم في محلّ جزم فعل الشرط، والواو اسمه، والألف للتفريق، {إِخْوَةٌ} خبر: {كَانُوا}، {رِجَالًا}: بدل بعض من: {إِخْوَةٌ}، {وَنِسَاءً} معطوف عليه، {فَلِلذَّكَرِ} الفاء: واقعة في جواب الشرط، {لِلذَّكَرِ}: متعلقان بمحذوف خبر مقدّم، {مِثْلُ}: مبتدأ مؤخر، وهو مضاف، و{حَظٌّ}: مضاف إليه، و{حَظٌّ} مضاف، و{الْأُنثَيَيْنِ}: مضاف إليه مجرور... إلخ، والجملة الاسمية: في محلّ جزم جواب الشرط، والجملة الشرطية: {وَإِنْ كَانُوا...}. إلخ معطوفة على ما قبلهما، {بُيِّئُ}: فعل مضارع، {اللَّهِ}: فاعله، {لَكُمْ}: جار ومجرور متعلقان بما قبلهما، {أَنْ}: حرف مصدرى، ونصب. {تَضَلُّوا} فعل مضارع منصوب بـ: {أَنْ} وعلامة نصبه حذف النون لأنّه من الأفعال الخمسة، والواو فاعله، والألف للتفريق، والمصدر المؤوّل من الفعل وناصبه فيه ثلاثة أوجه: أحدها: أنّه مفعول به للفعل قبله، التقدير: يبين الله لكم ضلالكم؛ أي: إذا تركتم وشأنكم. والثاني: أنّ المصدر المؤوّل في محلّ جر بإضافة مفعول

لأجله محذوف، التقدير: مخافة، أو كراهة ضلالكم- وهذا عند البصريين - والثالث: أنَّ التقدير: لئلا تضلُّوا، فحذفت اللام الجارة، و (لا) النافية من هذا عند الكوفيين، ويكون التقدير: يبين الله لكم الحقَّ لعدم ضلالكم، أو مخافة ضلالكم، فيكون مفعول: {يُبَيِّنُ} على هذين الوجهين محذوفاً. وقد بيَّن ابن هشام-رحمه الله-هذين الوجهين في كتابه: مغني اللبيب، وذكر قول عمرو بن كلثوم التَّعلي في معلقته:

نزلم منزل الأضياف منَّا فعجَّلنا القرى أن تشتمونا

وجملة: {يُبَيِّنُ}.. {إلخ مستأنفة لا محلَّ لها. {وَاللَّهُ} الواو: حرف استئناف. (الله): مبتدأ. {بِكُلِّ}: متعلقان بـ: {عَلَيْمٌ} بعده، و{كل} مضاف، و{شَيْءٍ}: مضاف إليه، {عَلِيمٌ}: خبر المبتدأ، والجملة الاسمية مستأنفة لا محلَّ لها، والله أعلم بمراده، وأسرار كتابه.

انتهت سورة النَّساء شرحاً، وإعراباً بحمد الله تعالى، وتوفيقه، وصلى الله على سيِّدنا محمد، وعلى آله، وصحبه، وسلِّم.

استنتاج: نستنتج ما يلي:

١. بدأ محمد علي طه الدرة بشرح المفردات.
٢. ذكر أصل كلمة (امرؤ) وما طرأ عليها من تغيير، ومثلها كلمة ابن، وذكر حالاتها وأمثلتها من القرآن الكريم، وهذا من منهجه حيث يتوسع في ذكر أصل الكلمة وتصريفها.
٣. علل تشية الضمير في (فلهما) مع أن المذكور سابقة (أخت) وهي مفرد.
٤. ذكر سبب نزول الآية.
٥. ذكر ما اشتملت عليه سورة النساء من آيات المواريث.
٦. ذكر الخلاف في إعراب: (امرؤ)، وجملة (إن امرؤ هلك)، والمصدر المؤول من (أن تضلوا)، وذكر الخلاف بين البصريين والكوفيين، ورجح، وذكر القول الضعيف، ونقل كلام ابن هشام، وشاهدا من الشعر.

٧. ختم بقوله: والله أعلم بمراده وأسرار كتابه، انتهت سورة النساء شرحاً وإعراباً، بحمد الله تعالى، وتوفيقه، وصلى الله على سيدنا محمد، وعلى آله، وصحبه، وسلم.

آيات الوصايا

الموضع الأول، وفيه ثلاث آيات: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾ فَمَنْ بَدَّلَهُ بَعْدَ مَا سَمِعَهُ فَإِنَّمَا إِثْمُهُ وَعَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿١٨٠﴾ فَمَنْ خَافَ مِنْ مَوْصٍ جَنَفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿البقرة: ١٨٠-١٨٢﴾.

يقول محيي الدين الدرويش: اللغة: (الجنف) بفتححتين: مصدر جنف كفرح، أي:

مال عن الحق وانحرف به.

الإعراب: {كُتِبَ}: فعل ماض مبني للمجهول {عَلَيْكُمْ}: الجار والمجرور متعلقان بـ: {كُتِبَ}، والجملة: مستأنفة لا محل لها، {إِذَا} ظرف لما يستقبل من الزمن متضمن معنى الشرط متعلق بالجواب المحذوف، أي: فليوص، {حَضَرَ}: فعل ماض مبني على الفتح، {أَحَدَكُمُ}: مفعول به مقدم، {الْمَوْتُ} فاعل مؤخر، والجملة الفعلية: في محل جر بالإضافة، {إِنَّ}: حرف شرط جازم يجزم فعلين، {تَرَكَ}: فعل ماض في محل جزم فعل الشرط، وفاعله: ضمير مستتر تقديره هو، {خَيْرًا}: مفعول به، أي: مالا، وجواب الشرط محذوف دل عليه جواب إذا المحذوف، أي: فليوص، {الْوَصِيَّةُ}: نائب فاعل لـ: {كُتِبَ}، وجاز تذكير الفعل؛ لأن الوصية مؤنث مجازي، ولوجود الفاصل بينهما، {لِلْوَالِدَيْنِ}: جار ومجرور متعلقان بالوصية، {وَالْأَقْرَبِينَ}: عطف على قوله: {لِلْوَالِدَيْنِ}، {بِالْمَعْرُوفِ}، أي: بالعدل، والجار والمجرور متعلقان بمحذوف حال، أي: عادلاً غير جائر، فلا يوصي للغني ويدع الفقير، {حَقًّا}: مصدر مفعول مطلق مؤكد لمضمون الجملة قبله، وهي: كتب عليكم الوصية. وقيل: هو مصدر مبين للنوع بدليل قوله: {عَلَى الْمُتَّقِينَ}: الجار والمجرور متعلقان بـ {حَقًّا}، والمصدر المؤكد لا يعمل ولا يزيد على ما قبله معنى، {فَمَنْ}: الفاء، استثنائية، والجملة: مستأنفة مسوقة لذكر حكم

يتعلق بالأوصياء والشهود، و {من}: اسم شرط جازم في محل رفع مبتدأ، {بَدَلَهُ}: فعل ماضٍ في محل جزم فعل الشرط، {بَعْدَ مَا سَمِعَهُ}: {بعد} ظرف زمان، و {ما}: مصدرية منسبكة مع الفعل بعدها بمصدر مضاف إليه، أي: بعد سماعه إياه وتحققه منه، والضمير يعود على الحكم، {فَإِنَّمَا}: الفاء رابطة لجواب الشرط، و {إِنَّمَا}: كافة ومكفوفة، {إِثْمُهُ}: مبتدأ، {عَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ}: الجار والمجرور متعلقان بمحذوف خبر، وجمله يبدلونه: لا محل لها؛ لأنها صلة الموصول، والجملة الاسمية: في محل جزم جواب الشرط، وفعل الشرط وجوابه: في محل رفع خبر {مَنْ}، {إِنَّ اللَّهَ}: إنَّ واسمها، {سَمِعَ عَلِيمٌ}: خبران ل: {إن}، والجملة: مستأنفة مسوقة لوعيد المبدل، {فَمَنْ}: الفاء استئنافية، والجملة: مستأنفة مسوقة لوعيد المنحرف عن الحق، و {من}: اسم شرط جازم في محل رفع مبتدأ، {خاف}: فعل ماضٍ في محل جزم فعل الشرط، وفاعله: هو يعود على: {من}، ومعنى الخوف هنا: التوقع، كقولك: أخاف أن ترسل السماء مطرها، تريد التوقع والظن الذي يقوم مقام العلم، {مِنْ مُوصٍ} الجار والمجرور متعلقان بقوله: {جَنَفًا}؛ لأنه مصدر، {جَنَفًا}: مفعول به {أَوْ}: حرف عطف {إِثْمًا}: عطف على قوله: {جَنَفًا}، {فَأَصْلَحَ}: الفاء حرف عطف، و {أَصْلَحَ}: فعل ماضٍ معطوف على خاف، وفاعله: ضمير مستتر تقديره: هو، {بَيَّنَّهُمْ}: ظرف مكان متعلق ب: {أَصْلَحَ} أي بين الموصي والموصى إليهم، {فَلَا}: الفاء رابطة لجواب الشرط، و {لا}: نافية للجنس، {إِثْمٌ}: اسم {لا} المبني على الفتح، {عَلَيْهِ}: الجار والمجرور متعلقان بمحذوف خبر {لا}، والجملة المرتبطة بالفاء: في محل جزم جواب الشرط، وفعل الشرط وجوابه في محل رفع خبر من {إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ}: إنَّ واسمها وخبرها، والجملة: لا محل لها.

البلاغة: إقامة الظاهر مقام المضمرة لزيادة الاهتمام بشأنه، ولو جرى على نسق الكلام السابق لقال: فإنما إثم عليه وعلى من يبدله، وذلك للتشهير والمناداة بفضائح المبدلين.

المجاز المرسل في قوله: {خاف} فقد جاءت بمعنى الظن والتوقع، والعلاقة في

هذا المجاز السببية؛ لأنه تعبير عن السبب بالمسبب.

استنتاج: نستنتج ما يلي:

١. بدأ محيي الدين الدرويش باللغة، وشرح كلمة (جنفاً).
٢. انتقل إلى الإعراب، وأعرّب الآية إعراباً كاملاً مختصراً. وذكر الأقوال في إعراب {حقاً} وبين الضعيف منها، وسبب ضعفه.
٣. في أثناء الإعراب، شرح معنى كلمة (خاف).
٤. ختم بذكر الأوجه البلاغية في الآيات.

يقول محمد علي طه الدرّة: الشرح: {كُتِبَ عَلَيْكُمْ}: فرض عليكم، {إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ} أي: إذا حضرت أمارته، كالمرض المخوف؛ الذي لا يرجى برؤه، وحضور الموت: وجود أسبابه، ومتى حضر السبب كُنْتُ به العرب عن المسبّب، قال عنتره:

وإنَّ الموت طوع يدي إذا ما وصلت بناها بالهندواني

{إِنْ تَرَكَ خَيْرًا} أي: مالا، وانظر ما ذكرته في الآية رقم [١٠٥] فإنه جيد، وشرح (أحد) في الآية رقم [٩٦]. هذا وعبر عن المال بالخير؛ لأن الإنسان يكسب به العزة، والشرف، والأجر، والثواب، وقد يكون العكس؛ إذا كسبه من حرام، وأنفق في حرام، {الْوَصِيَّةُ}: هي تبرع بشيء مضاف لما بعد الموت، {لِلْوَالِدَيْنِ}: فيه تغليب الوالد على الوالدة، ومثله: الأبوان، {وَالْأَقْرَبِينَ} جمع: الأقرب، بمعنى القريب، وليس صيغة تفضيل، {بِالْمَعْرُوفِ} بالعدل بأن لا يزيد على الثلث، ولا يفضل الغني لغناه، وهو بخلافه في الآية رقم [١٧٧] {حَقًّا}: واجباً ثابتاً، من: حقٌّ، يحقُّ، بمعنى: وجب، يجب.

تنبيه: حكم هذه الآية كان في بدء الإسلام، ففسخ بآية الموارث الموجودة في سورة النساء، ويقول النبي صلى الله عليه وسلم: ((إِنَّ اللَّهَ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ، حَقَّهُ، أَلَا لَا وَصِيَّةَ لَوَارِثٍ؛ إِلَّا أَنْ يُجِيزَهَا بَاقِيَ الْوَرِثَةِ)). رواه أصحاب السنن عن عمرو بن خارجة، - رضي الله عنه-. وقيل: هي غير منسوخة؛ لأنها نزلت في حق من ليس بوارث بسبب

الكفر؛ لأنَّ الرَّجُلَ كانَ يسلم، ووالداه يبقيان على كفرهما، فلذا استحقا الوصية؛ لأنَّ الإسلام قطع الإرث بين المسلم، والكافر، فشرعت الوصية قضاء لحقِّ القرابة ندباً، وعلى هذا لا يراد بـ: {كُتِبَ} فرض، وبقية ندباً بحدود الثلث؛ حتى لا تححف بورثته، كما ثبت في الصحيحين: أن سعد بن أبي وقاص -رضي الله عنه-، قال: يا رسول الله! إنَّ لي مالا، ولا يرثني إلا ابنة لي، أفأوصي بثلاثي مالي؟ قال: ((لا)) قال: فبالشطر؟ قال: ((لا)) قال: فبالثلث؟ قال: ((الثلث، والثلث كثير. إنَّك إن تذر ورثتك أغنياء؛ خير من أن تدعهم عالة، يتكفّفون النَّاسَ)).

هذا؛ والوصية لو ارث موقوفة على إجازة الورثة، فقد روى الدَّارِقُطَنِيُّ عن ابن عباس -رضي الله عنهما- قال: قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((لا تجوز الوصية لو ارث؛ إلا أن يشاء الورثة)). وروى أيضاً عن عمرو بن خارجة -رضي الله عنه- قال: قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((لا وصية لو ارث إلا أن تجيز الورثة)).

هذا؛ والوصية سنّة مؤكّدة، فقد أخرج الدَّارِقُطَنِيُّ عن أبي أمامة، ومعاذ بن جبل -رضي الله عنهما- عن النبي -صلى الله عليه وسلم-، قال: ((إنَّ الله تصدّق عليكم بثلاث أموالكم عند وفاتكم، زيادة لكم في حسناتكم؛ ليجعلها لكم زكاة)). وعن عبد الله بن عمر -رضي الله عنهما-: أنَّ رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: ((ما حقُّ امرئٍ مسلم، له شيء يوصي فيه يبيت ليلتين)) وفي رواية: ((ثلاث ليال، إلاَّ ووصيته مكتوبة عنده)). قال نافع مولى ابن عمر: سمعت عبد الله بن عمر -رضي الله عنهما- يقول: ما مرّت عليّ ليلة منذ سمعت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يقول ذلك؛ إلاَّ وعندي وصيتي مكتوبة. رواه مالك، والسنّة.

وعن جابر بن عبد الله -رضي الله عنهما- قال: قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم-: ((من مات على وصية مات على سبيل، وسنة، ومات على ثقي، وشهادة، ومات مغفوراً له)). أخرجه ابن ماجة.

هذا؛ والرسول -صلى الله عليه وسلم- فضّل الصّدقة، وأعمال الخير في حال الصّحّة، على حال المرض، ودنو الموت، وخذ ما يلي: فعن أبي هريرة -رضي الله عنه-

قال: جاء رجل إلى النبي -صلى الله عليه وسلم-، فقال: يا رسول الله! أيُّ الصدقة أعظم أجراً؟ قال: ((أن تصدَّق، وأنت صحيحٌ شحيحٌ، تخشى الفقر، وتأمل الغنى، ولا تمهل حتى إذا بلغت الحلقوم؛ قلت: لفلان كذا، ولفلان كذا؛ وقد كان لفلان كذا)) رواه السنَّة إلا الترمذي. وعن أبي سعيد الخدري -رضي الله عنه-: أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: ((لأن يتصدَّق المرء في حياته، وصحَّته بدرهم خير له من أن يتصدَّق عند موته بمائة)). رواه أبو داود، وغيره.

وعن أبي الدرداء -رضي الله عنه- قال: سمعت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يقول: ((مثل الذي يتصدَّق عند موته، كمثل الذي يهدي بعد ما يشبع)). رواه النسائي، وابن حبان، وغيرهما.

هذا؛ وقد حدَّث الرَّسول -صلى الله عليه وسلم- من الحيف في الوصية، وشدَّد النكير على الذين يجورون فيها.

وخذ ما يلي: فعن أبي هريرة -رضي الله عنه-: أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: ((إنَّ الرَّجُلَ ليعمل -أو المرأة- بطاعة الله ستين سنة، ثم يحضرهما الموت، فيضاران في الوصية، فتجب لهما النَّار)) ثمَّ قرأ أبو هريرة -رضي الله عنه- قوله تعالى: ﴿مَنْ بَعْدَ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرَ مُضَارٍّ﴾ [النساء: ١٢] حتى بلغ: ﴿وَذَلِكَ الْقَوْرُ الْعَظِيمُ﴾ [النساء: ١٣] رواه أبو داود، والترمذي.

وإن الذين يجرمون البنات من أملاكهم في حياتهم، ويسجّلون للذكور خاصّة؛ حرّمهم الله من رحمته، وأبعدهم من رضوانه، وجنّته! وحديث بشير بن النُّعمان -رضي الله عنه- مشهور، ومسطور، فقد جاء إلى النبي -صلى الله عليه وسلم-، وقال: يا رسول الله! إن ابنة راحة أعجبها أن أشهدك على ما وهبت لابنها. فقال: سيّد الخلق، وحبیب الحق، الناطق بالصدق: ((أكلُّ ولدك نخلت مثله؟)) قال: لا، قال: ((لا أشهد على جور! اتَّقوا الله، واعدلوا في أولادكم)). فالله يقول: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ﴾ [النساء: ١١] وهم يقولون: المال، والمالك كلّهُ للذكور خاصّة، ولا حظّ فيه للإناث.

الإعراب: {كُتِبَ}: فعل ماض مبني للمجهول، وفي نائب الفاعل ثلاثة أوجه: أحدها: أن يكون: {الْوَصِيَّةُ} وذكّر الفعل للفصل، ولكون {الْوَصِيَّةُ} مؤنثاً مجازياً، والثاني: أنه الإيضاء المدلول عليه بالوصية، أي: كتب هو، أي: الإيضاء، والثالث: أنه الجار والمجرور: {عَلَيْكُمْ} وهذا يتّجه على رأي الأخفش، والكوفيين، وعلى الوجهين الأولين: فالجار والمجرور متعلقان بالفعل قبلهما على أنهما في محل نصب مفعول به. انتهى جمل نقلاً عن السّمين، {إذا}: ظرف زمان مجرد عن الشرطية متعلّق بالفعل قبله مبني على السّكون في محل نصب، {حَضَرَ}: فعل ماض، {أَحَدَكُمْ}: مفعول به، والكاف في محل جر بالإضافة، {الْمَوْتُ}: فاعله، والجملة الفعلية في محل جر بإضافة: {إذا} إليها، {إن}: حرف شرط جازم. {تَرَكَ}: فعل ماض مبني على الفتح في محل جزم فعل الشرط، والفاعل يعود إلى {أَحَدَكُمْ}، {خَيْرًا}: مفعول به، واكتفى به؛ لأنّ الفعل بمعنى: خلّى، والجملة الفعلية لا محل لها؛ لأنها ابتدائية، ويقال: لأنها جملة شرط غير ظرفي، وجواب: {إن} محذوف دلّ عليه لفظ الوصية، التقدير: إن ترك خيرًا؛ فليوص، {الْوَصِيَّةُ}: نائب فاعل: {كُتِبَ}؛ وعليه فالجملة الشرطية: معترضة بين الفعل ونائب فاعله، {لِلْوَالِدَيْنِ} جار ومجرور متعلقان بـ: {الْوَصِيَّةُ}، وعلامة الجر الياء نيابة عن الكسرة؛ لأنه مثني، وهذا ما جرى عليه ابن هشام في المغني، وقد ردّ على الأخفش، الذي اعتبر {الْوَصِيَّةُ} مبتدأ، وخبره {لِلْوَالِدَيْنِ} والجملة الاسمية في محل جزم جواب الشرط، وحذفت الفاء التي تقع في جواب الشرط؛ إذا كانت الجملة اسمية، كما في قول عبد الرحمن بن حسان بن ثابت -رضي الله عنهما-:

من يفعل الحسنات الله يشكرها والشّرُّ بالشّرِّ عند الله مثلان

إذ التقدير: فالله يشكرها، فقال: مردود؛ لأن الفاء لا تحذف إلا في ضرورة الشّعْر، والقرآن لا ضرورة فيه، بل هو منزّه عن الضرورة، واعتبر: {الْوَصِيَّةُ} نائب فاعل {كُتِبَ}.

هذا؛ وردّ مكي ما تقدم بقوله: {الْوَصِيَّةُ}: رفع بالابتداء، والخبر محذوف، أي: فعليكم الوصية، ويبعد رفعها بـ: {كُتِبَ}؛ لأنها تصير عاملة في {إذا} فإذا كانت

{إِذَا} في صلة الوصية؛ فقد قدمت الصلّة على الموصول، ونائب فاعل {كُتِبَ} مضمّر دلّت عليه ({الْوَصِيَّةُ}) تقديره: كتب عليكم الإيضاء إذا حضر، فالإيضاء عاملٌ في {إِذَا}. انتهى بتصرف. وهو كلام فيه تكلف، ثم ذكر كلاماً للنحاس بعيداً كل البعد، {وَالْأَقْرَبَيْنِ} معطوف على ما قبله مجرور مثله، وعلامة جره الياء نيابة عن الكسرة؛ لأنه جمع مذكر سالم، والنون فيه، وفي سابقه عوض عن التنوين في الاسم المفرد، {بِالْمَعْرُوفِ}: متعلقان بمحذوف حال من الضمير المستتر في الخبر المحذوف، أو من {الْوَصِيَّةُ} إن كانت نائب فاعل، أي: ملتبسة بالمعروف، {حَقًّا} مفعول مطلق لفعل محذوف، أي: حقّ ذلك حقًا. قال أبو البقاء: ويجوز أن يكون صفة لمصدر محذوف، أي: كتبها حقًا، أو إيضاء حقًا. قال الجلال: {حَقًّا} مصدر مؤكد لمضمون الجملة قبله. أقول: وعلى تقدير فعل قبله، فجملته في محل نصب حال مؤكدة لمضمون الجملة قبلها، {عَلَى الْمُتَّقِينَ}: متعلقان بـ: {حَقًّا} أو بمحذوف صفة له.

﴿فَمَنْ بَدَّلَهُ وَبَعْدَ مَا سَمِعَهُ فَإِنَّمَا إِثْمُهُ عَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ﴾ [البقرة: ١٨١]

الشرح: {فَمَنْ بَدَّلَهُ} فمن غيّر الإيضاء عن وجهه، إن كان موافقاً للشرع من الأوصياء، والشهود. {فَإِنَّمَا إِثْمُهُ} أي: التبديل المفهوم من: {بَدَّلَهُ}، {عَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ} أي: يبدلون الإيضاء، ولا يعود الضمير على التبديل، {إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ} أي: لأقوال الناس من موص، وموصى له، ووصي، وشاهد، {عَلِيمٌ} بأفعال الناس جميعاً، فيجازي كلّ واحد بما قال، أو فعل، ولا تخفى عليه خافية في الأرض، ولا في السماء، وقال ابن عباس -رضي الله عنهما-: وقع أجر الميت الموصي على الله، وتعلّق الإثم بالذين بدلوا.

وهذه الآية في الوصية المحكمة المعمول بها إلى الآن، وإلى يوم القيامة قال سليمان الجمل -رحمه الله تعالى-: لكن هنا وقفة من حيث إنّ الكلام السابق إنما هو في الوصية المنسوخة، التي هي للوالدين، والأقربين، والكلام في هذه الآية، والتي بعدها، إنما هو في الوصية، التي استقر عليها الشرع، ويعمل بها إلى الآن، وإذا كان كذلك، فكيف يعود الضمير من المحكمة على المنسوخة؟! فليتأمل، فإني لم أر من نَبّه على هذا.

أقول: الذي جَوَزَ ذلك الاسم الجامع بينهما بغضّ النظر عن المنسوخة، والمحكمة.
 الإعراب: {فَمَنْ} الفاء: حرف استئناف. (من): اسم شرط جازم مبني على
 السكون في محل رفع مبتدأ. {بَدَلَهُ} فعل ماض مبني على الفتح في محل جزم فعل
 الشرط، والفاعل يعود إلى (من) والهاء مفعول به. {بَعْدَ}: ظرف زمان متعلق بما قبله
 وهو مضاف، {ما}: اسم موصول مبني على السكون في محل جر بالإضافة، {سَمِعَهُ}
 فعل ماض، والفاعل يعود إلى {ما} وهو العائد، والهاء مفعول به، والجملة الفعلية
 صلة: {ما} لا محل لها، والعائد محذوف، التقدير: بعد الذي سمعه.

هذا؛ وعلى اعتبار {ما} مصدرية، تؤول مع الفعل بعدها بمصدر في محل جر
 بإضافة {بَعْدَ} إليه، التقدير: بعد سمعه، والمتعلق محذوف، التقدير: بعد سمعه له،
 {فَإِنَّمَا} الفاء: واقعة في جواب الشرط، {إِنَّمَا}: كافة ومكفوفة، {إِنَّمَا}: مبتدأ، والهاء:
 في محل جر بالإضافة، {عَلَى الَّذِينَ} جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر المبتدأ،
 {يُبَدِّلُونَهُ}: فعل مضارع، وفاعله، ومفعوله، والجملة الفعلية صلة الموصول، لا محل لها،
 والجملة الاسمية: {إِنَّمَا..}. إلخ في محل جزم جواب الشرط عند الجمهور،
 والدسوقي يقول: لا محل لها؛ لأنها لم تحل محل المفرد.

هذا؛ وإن اعتبرت (من) اسماً موصولاً في محل رفع مبتدأ، والجملة الفعلية بعدها
 صلتها، والجملة الاسمية: {فَإِنَّمَا..}. إلخ في محل رفع خبرها، ودخلت الفاء على الخبر؛
 لأن الموصول يشبه الشرط في العموم، فهو جيد، والمعنى لا يأباه، وعلى الاعتبارين
 فالجملة الاسمية: مستأنفة لا محل لها. {إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ} إعرابها لا خفاء فيه، والجملة
 الاسمية معترضة في آخر الكلام، الغاية منها: التهديد، والوعيد لمن يغيّر في الوصية شيئاً.

﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مَوْصٍ جَنَفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ

رَحِيمٌ﴾

الشرح: {فَمَنْ خَافَ} توقّع، وقيل: معناه: علم، وهو مجاز، والعلاقة بينهما هو أن
 الإنسان، لا يخاف شيئاً؛ حتى يعلم أنه مما يخاف منه، فهو من باب التعبير عن السبب

بالمسبب. ومن مجيء الخوف بمعنى العلم، قوله تعالى في الآية رقم [٢٢٩] الآية: ﴿إِلَّا أَنْ يَخَافَ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ﴾ [البقرة: ٢٢٩] انتهى جمل.
 هذا؛ وأما التَّخَوُّفُ، فهو التَّنْقِصُ، كما في قوله تعالى: ﴿أَوْ يَأْخُذْهُمْ عَلَى تَخَوُّفٍ فَإِنَّ رَبَّكُمْ لَرَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ [النحل: ٤٧].

يروى: أن عمر الفاروق -رضي الله عنه- قال على المنبر: ما تقولون في قوله تعالى: {أَوْ يَأْخُذْهُمْ عَلَى تَخَوُّفٍ فَإِنَّ رَبَّكُمْ لَرَءُوفٌ رَحِيمٌ} فسكتوا، فقام شيخ من هذيل، فقال: هذه لغتنا، التَّخَوُّفُ: التَّنْقِصُ، قال: فهل تعرف العرب هذا في أشعارهم؟ قال: نعم، قال: شاعرنا أبو كبير الهذلي:

تَخَوُّفُ الرَّحْلِ مِنْهَا تَامِكًا قَرْدًا كَمَا تَخَوُّفُ عَوْدِ النَّبْعَةِ السَّقْنُ

فقال عمر -رضي الله عنه-: أيها الناس عليكم بديوانكم، لا تضلُّوا، قالوا: وما ديواننا؟ قال: شعر الجاهليَّة، فإن فيه تفسير كتابكم، ومعاني كلامكم.

هذا؛ وأصل الخوف: انزعاج في الباطن، يحصل من توقُّع مكروه يقع في المستقبل، وأصل خاف: (خوف) فقل في إعلاله: تحركت الواو، وانفتح ما قبلها، فقلبت ألفا. {جَنَفًا} ميلاً، من: جنف، يجنف، جنفاً، قال الأعشى:

تجناف عن جوِّ اليمامة ناقتي وما قصدت من أهلها لسوائك

ومنه الآية الكريمة. والجنف: الجور، قال الشاعر:

هم المولى وإن جنفوا علينا وإننا من لقائهم لزور

وقال لبيد-رضي الله عنه-:

إتني امرؤ منعت أرومة عامر ضيمي وقد جنفت عليّ خصوم

{أَوْ إِثْمًا}: ظلماً، وخروجاً عن الحقِّ، {فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ} في هذا

الإصلاح؛ إذ الجنف في الوصيَّة، والإثم: العمد، وعليه فمعنى الآية: إذا حضر رجل مريضاً؛ وهو يوصي، فراه يميل في وصيته، إما بتقصير، أو بإسراف، أو وضع الوصيَّة في غير موضعها؛ فلا حرج عليه أن يأمره بالعدل في وصيته، وينهاه عن الجنف، والميل.

وقيل: إن المراد به: إذا أخطأ الميت في وصيته، أو جنف متعمداً؛ فلا حرج على وليه، أو وصيه، أو ولي أمور المسلمين أن يصلح بعد موته بين ورثته، وبين الموصى لهم، ويردّ الحق إلى نصابه، ويقيم العدل بينهم؛ وإن حصل في الوصية تبديل، وتغيير؛ لأن فيه خيراً، بخلاف التبديل السابق. وانظر الأحاديث التي ذكرتها في الآية السابقة، التي تشدد النكير على من يجور في وصيته، {إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ} واسع المغفرة، والرحمة لمن قصد بعمله الإصلاح. فهما صيغتا مبالغة.

الإعراب: {فَمَنْ} الفاء: حرف استئناف، {من}: انظر الاعتبارين فيها في الآية السابقة، {خاف}: فعل ماض مبني على الفتح في محل جزم فعل الشرط، والفاعل يعود إلى (من). {مِنْ مُوصٍ}: جار ومجرور متعلقان بالفعل قبلهما، أو هما متعلقان بمحذوف حال من: {جَنَفًا} كان صفة، فلما قدّم عليه صار حالاً، على القاعدة المشهورة: (نعت النكرة... إلخ). وعلامة الجر كسرة مقدرة على الياء المحذوفة، لالتقاء الساكنين {جَنَفًا}: مفعول به. {أَوْ}: حرف عطف، {إِثْمًا}: معطوف على ما قبله. {فَأَصْلَحَ}: الفاء: حرف عطف. {أَصْلَحَ}: فعل ماض، والفاعل يعود إلى (من) أيضاً، والجملة الفعلية معطوفة على جملة: {خاف..}. إلخ، {بَيْنَهُمْ}: ظرف مكان متعلق بما قبله، والهاء في محل جرّ بالإضافة، {فَلا}: الفاء: واقعة في جواب (من) على اعتبارها شرطية، أو موصولة، {لا}: نافية للجنس تعمل عمل (إن)، {إِثْمًا}: اسم (لا) مبني على الفتح في محل نصب، {عَلَيْهِ}: جار ومجرور متعلقان بمحذوف خبر (لا)، والجملة الاسمية في محل جزم جواب الشرط، أو في محل رفع خبر (من) على اعتبارها موصولة، {إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ}: هذه الجملة مفيدة للتعليل، أو هي معترضة في آخر الكلام، الغرض منها الترغيب في الإصلاح بين الناس، وعلى الاعتبارين لا محل لها.

استنتاج:

١. شرح مفردات الآية شرحاً عاماً، وذكر النكتة في {حضر أحدكم الموت}، وتسمية المال خيراً، وتغليب الوالد على الوالدة.

٢. بين أن هذه الآية منسوخة بآية المواريث وبالأحاديث وذكر قولاً بأنها محكمة، ثم فصل في أحكام الوصية، واستحبابها والفرق بينها وبين الصدقة، والتحذير من مخالفتها، وحكم الوصية للأقارب وللورثة.
٣. تعرض لقضية اجتماعية انتشرت بين أوساطك المسلمين، وهي حرمان البنات من الميراث حيث يقول الأب بتوزيع ماله على الذكر قبل موته ويحرم البنات.
٤. ذكر اعتراض محمد علي طه الجمل على تفسير فمن بدله، حيث حملوه على الوصية المذكورة في الآية السابقة والحال انها نسخت، فأجاب محمد علي طه الدرة بأن الاشتراك في الاسم فقط لا في كونها محكمة أو منسوخة.
- ويرى الباحث أن هذا من تدقيق محمد علي طه الدرة وملكته التفسيرية.
٥. ذكر الأوجه الإعرابية في جملة {إنما إثمه}
٦. شرح معنى التخوف لغة وذكر قول عمر -رضي الله عنه-، واستدل بالشعر ولغة العرب، ثم ذكر أصل كلمة الخوف ومعناها مستدلاً بالشعر.
٧. ذكر الأقوال في {فمن خاف} ومعنى الآية على كل قول.

الموضع الثاني: وفيه آيتان: ﴿يَنَآئِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا شَهِدَةٌ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ أَوْ ءَاخِرَانِ مِّنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَأَصَبْتَكُمْ مُّصِيبَةُ الْمَوْتِ تَحْبِسُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنْ أَرْتَبْتُمْ لَا نَشْتَرِي بِهِ ثَمَنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَلَا نَكْتُمُ شَهَادَةَ اللَّهِ إِنَّا إِذًا لَّ مِنَ الْآثِمِينَ ﴿١٠٦﴾ فَإِنْ عَثَرَ عَلَىٰ أَنَّهُمَا اسْتَحَقَّا إِثْمًا فَءَاخِرَانِ يُقِيمَانِ مَقَامَهُمَا مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْأَوْلِيَانِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهِدْتُنَا أَحَقُّ مِنْ شَهِدَتِيهِمَا وَمَا اعْتَدَيْنَا إِنَّا إِذًا لَّ مِنَ الظَّالِمِينَ ﴿١٠٧﴾ ذَلِكَ أَدَّىٰ أَنْ يَأْتُوا بِالشَّهَادَةِ عَلَىٰ وَجْهٍ أَوْ يَخَافُونَ أَنْ تُرَدَّ أَيْمَانُ بَعْدَ أَيْمَانِهِمْ ۗ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاسْمَعُوا وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ [المائدة: ١٠٦-١٠٨]

يقول محيي الدين الدرويش: اللغة: {ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ} أي: سافرتم، {الأوليان}: منى الأولى، أي: الأحق بالشهادة لقرابتهما ومعرفتهما.

الإعراب: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا شَهَادَةٌ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمْ الْمَوْتُ حِينَ
 الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾ كلام مستأنف مسوق لبيان أحكام تتعلق بأمر الدنيا
 بعد بيان الأحوال المتعلقة بأمر الآخرة، و {شهادة}: مبتدأ، و {بينكم}: مضاف إليه،
 و {إذا}: ظرف مستقبل متضمن معنى الشرط متعلق بالجواب المحذوف، أي: فشهداة
 اثنين، وجملة حضر أحدكم: الموت في محل جر بالإضافة، و {حين الوصية}: ظرف
 متعلق ب: {حضر}، و {اثنان}: خبر {شهادة}، ولا بد من تقدير مضاف محذوف؛
 وذلك ليتطابق المبتدأ والخبر؛ وذلك لأن الشهادة لا تكون هي الاثنان؛ إذ الجثة لا تكون
 خبراً عن المصدر. وجوّز الزمخشري أن تكون شهادة مبتدأ، والخبر محذوف، أي: فيما
 فرض عليكم شهادة، واثنان فاعل بشهادة، أي: أن يشهد اثنان، وهذا ما جرى عليه
 ابن هشام أيضاً، و {ذوا عدل}: صفة ل: {اثنان}، ومنكم صفة أيضاً.

﴿أَوْ ءَاخِرَانِ مِّنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ﴾ أو: حرف عطف،
 و {آخران}: عطف على: {اثنان}، و {من غيركم}: متعلقان بمحذوف صفة ل
 {آخران} أي: من غير ملتكم، و {إن}: شرطية، و {أنتم}: فاعل لفعل محذوف يفسرُه
 ما بعده، وجواب الشرط: محذوف دلّ عليه ما قبله، أي: فالشاهدان آخران، وجملة
 ضربتم: مفسرة لا محل لها، و {في الأرض}: متعلقان ب: {ضربتم}، وجملة الشرط:
 معترضة لا محل لها.

﴿فَأَصَابَتْكُم مُّصِيبَةُ الْمَوْتِ تَحْسِبُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ﴾ الفاء عاطفة للترتيب
 مع التعقيب، و {أصابتكم}: عطف على: {ضربتم}، و {مُصِيبَةُ الْمَوْتِ}: فاعل
 {أصابتكم}، و {تَحْسِبُونَهُمَا}: فعل مضارع ومفعول به، وقد اختلفوا في موضع هذه
 الجملة، والأظهر أنها صفة ل: {آخران}.

وقال الزمخشري: فإن قلت: ما موضع تحبسونهما؟ قلت: هو استئناف كلام: كأنه
 قيل بعد اشتراط العدالة فيهما: فكيف نعمل إن ارتبنا بهما؟ فقيل: تحبسونهما.

وعقّب أبو حيّان على ذلك فقال: وما قاله الزمخشري من الاستئناف أظهر من الوصف لطول الفصل بالشرط والمعطوف عليه بين الموصوف وصفته، ولا موجب لهذا الزعم، و {مَنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ}: متعلقان بـ: {تَحْسِبُونَهُمَا}.

﴿فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنْ أَرْتَبْتُمْ لَا نَشْتَرِي بِهِ ثَمَنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى﴾ الفاء: عاطفة، و {يُقْسِمَانِ}: عطف على: {تَحْسِبُونَهُمَا}، و {بالله}: متعلقان بـ: {يقسمان}، و {إن}: شرطية، و {ارتبتم} فعل وفاعل في محل جزم فعل الشرط، والجواب محذوف دل عليه ما قبله، وتقديره: إن ارتبتم فيهما فحلفوهما. وفعل الشرط وجوابه المقدر جملة لا محل لها؛ لأنها معترضة بين القسم وجوابه، وليست هذه الآية مما اجتمع فيه شرط وقسم فأجيب بالمتقدم منهما، وحذف جواب الآخر لدلالة جواب الشرط عليه؛ لأن تلك المسألة مشروطة بأن يكون القسم صالحاً لأن يكون جواباً للشرط، حتى يسد مسدّ جوابه، نحو: والله إن تزري لأكرمك، لأنك إن قدرت: (إن تزري أكرمك) صح، وهنا لا يقدر جواب الشرط ما هو جواب للقسم، بل يقدر جوابه قسماً برأسه، ألا ترى أن تقديره هنا: (إن ارتبتم فحلفوهما)، ولو قدرته غير ذلك لم يصح!

وقال آخرون: إن ثمّ قولاً محذوفاً تقديره: فيقسمان بالله ويقولان هذا القول في أيماهما، والعرب تضمّر كثيراً القول، كقوله تعالى: ﴿وَأَلْمَلْتِكُمْ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ﴾ [الرعد: ٢٣]، أي: يقولون: (سلام عليكم)، و {لا}: نافية، و {نشتري}: فعل مضارع مرفوع، والجملة: لا محلّ لها لأنها جواب القسم، و {به}: متعلقان بـ: {نشتري}، و {ثمناً}: مفعول به، والواو: حالية، و {لو}: شرطية، و {كان}: فعل ماض ناقص، واسمها مستتر، أي: المقسم له، و {ذا قُرْبَى}: خبر كان، وجواب {لو} محذوف دلّ عليه ما قبله، أي: فلا نشتري به، وجملة لو الشرطية وما في حيزها: في محل نصب حال.

﴿وَلَا نَكْتُمُ شَهَادَةَ اللَّهِ إِنَّا إِذًا لَمِنَ الْآثِمِينَ﴾ الواو: عاطفة، وجملة لا نكتم: عطف على منتظم معه في حكم القسم، و {شهادة الله}: مفعول به، وإن واسمها، وإذن حرف جواب وجزاء مهملة، واللام المزحلقة، و {مِنَ الْآثِمِينَ}: متعلقان بمحذوف خبر {إن}، وجملة {إن} وما في حيزها: لا محل لها بمثابة التعليل لعدم الكتمان.

﴿فَإِنْ عُثِرَ عَلَىٰ أَنَّهُمَا اسْتَحَقَّا إِثْمًا﴾ الفاء: استئنافية، و {إن}: شرطية، و {عُثِرَ}: فعل ماض مبني للمجهول في محل جزم فعل الشرط، و {عَلَىٰ أَنَّهُمَا} جار ومجرور نائب فاعل، أي: فإن اطلع على استحقاقيهما الإثم، وأن واسمها، وجملة استحقا: في محل رفع خبر أن، والألف فاعل استحقا، و {إِثْمًا}: مفعول {استحَقَّا}.

﴿فَأَخْرَانِ يَقُومَانِ مَقَامَهُمَا مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْأَوْلِيَانِ﴾ الفاء: رابطة لجواب الشرط، و {أَخْرَانِ}: مبتدأ، ساغ الابتداء به؛ لأنه وصف، أو: هو خبر لمبتدأ محذوف، وجملة {يَقُومَانِ}: في محل رفع خبر على الأول، أو: صفة على الثاني، و {مَقَامَهُمَا}: مفعول مطلق، و {مِنَ الَّذِينَ}: صفة ل: {أَخْرَانِ}، وجملة {استحَقَّ}: لا محل لها؛ لأنها صلة الموصول، و {عَلَيْهِمْ}: متعلقان ب: {استحَقَّ}، و {الأوليان}: خبر لمبتدأ محذوف، أي: هما الأوليان، أو: فاعل استحَقَّ، وجملة {فَأَخْرَانِ}: في محل جزم جواب الشرط.

﴿فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهِدْتُنَا أَحَقُّ مِنْ شَهِدَتِيهِمَا﴾ الفاء: عاطفة، و {يُقْسِمَانِ}: فعل مضارع مرفوع عطفاً على: {يقومان}، والألف فاعل، و {بالله}: متعلقان ب: {يقسمان}، واللام واقعة في جواب القسم، و {شَهِدْتُنَا}: مبتدأ، و {أَحَقُّ}: خبر، و {مِنَ شَهِادَتِيهِمَا}: متعلقان ب: {أَحَقُّ}، وجملة شهادتنا: لا محل لها؛ لأنها واقعة في جواب القسم.

﴿وَمَا أَعْتَدَيْنَا إِنَّا إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ﴾ الواو: استئنافية، و {مَا}: نافية، و {أَعْتَدَيْنَا}: فعل ماض وفاعل، وإن واسمها، و {إِذْنُ}: حرف جواب وجزاء مهمل، و {مِنَ الظَّالِمِينَ}: خبر إن، والجملة تعليلية لا محل لها.

﴿ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِالشَّهَادَةِ عَلَىٰ وَجْهَهَا﴾ اسم الإشارة: مبتدأ، و {أَدْنَىٰ}: خبر، والجملة: مستأنفة، وأن وما بعدها: في تأويل مصدر مضاف ل: {أدنى}، و {بِالشَّهَادَةِ}: متعلقان ب: {يَأْتُوا}، و {على وجهها}: متعلقان بمحذوف حال.

﴿أَوْ يَخَافُوا أَنْ تُرَدَّ أَيْمَنُ بَعْدَ أَيْمَنِمْ﴾ أو: حرف عطف، و{يَخَافُوا}: عطف على: {يَأْتُوا}، وأن وما بعدها: في تأويل مصدر مفعول ل: {يَخَافُوا}، و{أَيْمَانُ}: نائب فاعل {تُرَدُّ}، والظرف {بعد} متعلق بـ {تُرَدُّ}، و{أَيْمَانُهُمْ}: مضاف إليه.

﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَسْمِعُوا وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ الواو: استثنائية، و{اتَّقُوا} الله: فعل أمر وفاعل ومفعول به، {واسمِعُوا}: عطف على: {اتَّقُوا}، والواو: استثنائية، و{الله}: مبتدأ، وجملة {لا يَهْدِي} خبر، و{الْقَوْمَ}: مفعول به، و{الْفَاسِقِينَ}: صفة للقوم.

الفوائد: هذه الآيات الثلاث شغلت المفسرين والمعربين كثيراً فأطالوا الحديث، وليس ثمة ما يستدعي الإطالة، فقد ذكر مكي بن أبي طالب في كتابه المسمى بـ: (الكشف) أن هذه الآيات في قراءتها وإعرابها وتفسيرها ومعانيها وأحكامها من أصعب أي القرآن.

وقال السخاوي: لم أر أحدا من العلماء تخلص كلامه فيها من أولها إلى آخرها.

وقال السمين الحلبي: وأنا أستعين الله في توجيه إعرابها واشتقاق مفرداتها وتصريف كلماتها وقراءتها ومعرفة تأليفها، وأما بقية علومها فنسأل الله العون في تهذيبه.

وقد حاولنا نحن الاختصار جهد الطاقة، واكتفينا بقراءة حفص، أما بقية أحكامها فلا بد من النظر في كتب الحديث وكتب التفسير المطولة.

استنتاج: قد تبين منهج محيي الدين الدرويش في التفسير حيث يختصر جداً، وفي الإعراب حيث يتوسع عند وجود الفائدة، وفي هذه الآية ذكر الأقوال، ولكنه لم يتوسع كعادته، فلم يعرب القراءات في هذه الآية واكتفى برواية حفص -وسماها قراءة- والصواب أنها رواية حفص عن عاصم، وأحال القارئ إلى كتب الإعراب والتفسير المطولة.

يقول محمد علي طه الدرة: الشرح: {آمَنُوا} انظر الإيمان في الآية رقم [٩٥]

{شَهَادَةٌ بَيْنَكُمْ} المراد بهذه الشهادة الإشهاد في الوصية، والإضافة إلى الظرف على الاتساع، {إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمْ الْمَوْتُ} إذا شارفه، وظهرت علاماته، وانظر شرح (أحد)

في الآية رقم [٩٦] (البقرة). فإنه جيد. والموت: انتهاء الحياة بخمود حرارة البدن، وبطلان حركته.

وموت القلب: قسوته، فلا يتأثر بالمواعظ، ولا ينتفع بالنصائح، {دَوَّا عَدْلٍ مِنْكُمْ} صاحباً عدل من أقاربكم، أو من المسلمين، وانظر {دَوَّا} في الآية رقم [٩٨] والعدل: هو الذي لم يرتكب كبيرة، ولم يصر على صغيرة، وهناك فرق بين عدل الرواية، وعدل الشهادة، ومجال ذلك الفقه الإسلامي، {آخِرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ} من ملتكم، أي دينكم، أو من غير عشيرتكم، وقبلتكم، ومن قال بالأول قال بنسخ الحكم؛ لأن شهادة الكافر لا تقبل على المسلم.

والحق: أنها ثابتة في وصية مسلم حضره الموت في أرض غربة، ولم يجد مسلمين يشهدان على وصيته، فليشهد كافرين، أو ذميين، أو من أي دين كانا، وهو قول ابن عباس، وأبي موسى الأشعري، وسعيد بن المسيب، وابن جبير، وابن سيرين، وبه قال أحمد بن حنبل؛ لأن هذا موضع ضرورة.

{ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ} سافرتم فيها، {تَحْسِبُونَهُمَا} تفقوهنهما للحلف، {مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ} صلاة العصر؛ لأنه وقت اجتماع الناس، والتقاء ملائكة الليل بملائكة النهار، وقيل: أي صلاة كانت، {فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنْ ارْتَبْتُمْ} فيحلف الشاهدان بالله إن حصل شك في شهادتهما من قبل الورثة، أو من قبل الموصى لهم، {لَا تَشْتَرِي بِهِ ثَمَنًا} فهذا هو المحلوف عليه، ومعناه: لا نبيع عهد الله بشيء من الدنيا، ولا نحلف بالله كاذبين لأجل عرض نأخذهم، أو حق نجحده، {وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى} ولو كان المشهود له ذا قرابة منا، {وَلَا نَكْتُمُ شَهَادَةَ اللَّهِ} أي: الشهادة التي أمرنا الله بها، وإنما أضاف سبحانه الشهادة إليه؛ لأنه أمر بإقامتها، ونهى عن كتمانها.

هذا؛ وقد قرئ بتنوين شهادة، وقطع الهمزة بعدها على الاستفهام بالمد على حذف حرف القسم، وتعويض حرف الاستفهام منه، كما قرئ بغير المد كقولهم: الله لأفعلن، وانظر (الريب) في الآية رقم [٢ / ٢]. {لَمِنَ الْأَثَمِينَ} أي: الخاطئين إن كتماننا الشهادة، وانظر الاثم في الآية رقم [٣].

الإعراب: { يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا } انظر الآية رقم [١]. { شَهَادَةٌ } مبتدأ، وهو مضاف، و { بَيْنِكُمْ } مضاف إليه، والكاف في محل جر بالإضافة، { إِذَا } ظرف زمان مبني على السكون في محل نصب متعلق بـ: { شَهَادَةٌ } لأنه مصدر، والجملة الفعلية: { حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتَ } في محل جر بإضافة: { إِذَا } إليها، { ائْتَانِ } خبر المبتدأ مرفوع، وعلامة رفعه الألف نيابة عن الضمة؛ لأنه مشى، والنون عوض عن التنوين في الاسم المفرد، وهذا الخبر على تقدير مضاف محذوف، التقدير: شهادة اثنين، { حِينَ } بدل من { إِذَا }، وقيل: بجواز اعتباره متعلقا بالموت، أو بالفعل حضر، ولا وجه لهما، { دَوًّا } صفة، { ائْتَانِ } مرفوع مثله، و { دَوًّا } مضاف، و { عَدَلٍ } مضاف إليه، { مِنْكُمْ } متعلقان بمحذوف صفة ثانية لـ: { ائْتَانِ }، أو بمحذوف حال منه بعد وصفه بما تقدم.

هذا؛ وقد قال الزمخشري: يجوز أن يكون: { شَهَادَةٌ } مبتدأ والخبر محذوفاً، التقدير: فيما فرض عليكم شهادة، وعليه يكون { ائْتَانِ } فاعلاً بشهادة، أي يشهد اثنان.

قال الجمل: وهذا ما جرى عليه ابن هشام، وهو الأولى لأن الصريح ليس كغيره.

{ أَوْ } : حرف عطف، { آخِرَانِ } : معطوف على: { ائْتَانِ } مرفوع مثله... إلخ.

{ مِنْ غَيْرِكُمْ } : متعلقان بمحذوف صفة: { آخِرَانِ }، ولم يصفهما بالعدل كما في الأولين؛ لأن غير المسلم لا يكون عدلاً مهما تحلى به من أخلاق كريمة، وشيخ حميدة، { ائْتَانِ } : حرف شرط جازم، { ائْتْتُمْ } : فاعل لفعل محذوف يفسره المذكور بعده، كان متصلاً، فلما حذف الفعل؛ انفصل، { ضَرَرْتُمْ } : فعل، وفاعل، والجملة الفعلية: مفسرة، لا محل لها كالجملة المحذوفة المفسرة بها، وهذا عند البصريين، وأما الكوفيون فيعتبرون: { ائْتْتُمْ } مبتدأ، والجملة الفعلية خبره. والمعتمد قول البصريين في هذه الجملة، وشبهها، { فِي الْأَرْضِ } : متعلقان بالفعل قبلهما، { أَصَابَتْكُمْ } : ماض وتاء التأنيث، والكاف مفعول به، والميم علامة جمع الذكور، { مُصِيبَةٌ } : فاعل، وهو مضاف، و { الْمَوْتُ } : مضاف إليه، والجملة الفعلية.

{فَأَصَابَتْكُمْ..}. إلخ معطوفة على ما قبلها لا محل لها مثلها، وجواب الشرط محذوف لدلالة ما قبله عليه، التقدير: (إن أنتم... فاستشهدوا آخرين)، أو فالشاهدان {آخِرَانِ}، {تَحْسِبُونَهُمَا}: فعل، وفاعل، ومفعول به، والميم، والألف دالان على التثنية، والجملة الفعلية في محل رفع صفة ثانية لـ: {آخِرَانِ}، أو: في محل نصب حال منه بعد وصفه بما تقدم، والجملة الشرطية: {إِنْ أَنْتُمْ..}. إلخ معترضة بين الصفة، والموصوف.

قال البيضاوي: وفائدة الاعتراض الدلالة على أنه ينبغي أن يشهد اثنان منكم، فإن تعذر - كما في السفر - فمن غيركم، أو: استئناف، أي الجملة الفعلية مستأنفة، كأنه قيل: كيف نعمل إن ارتبنا بالشاهدين؟ فقال: {تَحْسِبُونَهُمَا}، وهذا هو الأولي بالاعتبار؛ لأن الفصل بين الصفة، والموصوف بأجنبي لا يجوز إلا في ضرورات الشعر، {مِنْ بَعْدِ}: متعلقان بالفعل قبلهما، و{بَعْدِ}: مضاف، و{الصَّلَاةِ}: مضاف إليه، وجملة: {فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ} معطوفة على ما قبلها على جميع الوجوه المعترضة فيها، وجواب {إِنْ} الشرطية محذوف، التقدير: إن ارتبتم بخيانة منهما، أو بأخذ شيء من التركة فاحبسوهما، وحلفوهما، والشرط، وجوابه المقدر: معترض بين القسم وجوابه، وهو الجملة الفعلية: {لَا نَشْتَرِي بِهِ ثَمَنًا}، ومثل هذا كثير واقع في الكلام العربي، وهو يعتمد على قاعدة مشهورة؛ وهو أنه إذا اجتمع شرط وقسم فالجواب للسابق منهما. {وَأَلُو} الواو: واو الاعتراض. (لو): حرف لما كان سيقع لوقوع غيره، {كَانَ}: ماض ناقص، واسمه ضمير مستتر مفهوم من المقام؛ إذ التقدير: لو كان المشهود له، {ذَا}: خبر {كَانَ} منصوب، وعلامة نصبه الألف نيابة عن الفتحة لأنه من الأسماء الخمسة، و{ذَا}: مضاف، و{قُرْبِي}: مضاف إليه مجرور، وعلامة جره فتحة مقدرة على الألف للتعذر، والجملة الفعلية: {كَانَ ذَا قُرْبِي} لا محل لها؛ لأنها ابتدائية، ويقال: لأنها جملة شرط غير ظرفي، ومثل ذلك قل في الجملة الواقعة شرطاً لـ: {إِنْ} فيما تقدم، وجواب {لو} محذوف، التقدير: لو كان المشهود له ذا قربي لا نشترى به ثمنًا، وجملة: {وَلَا نَكْتُمُ شَهَادَةَ اللَّهِ} معطوفة على جملة: {لَا نَشْتَرِي بِهِ ثَمَنًا} لا محل لها مثلها، و {لو} ومدخولها: كلام معترض بين المتعاطفين لا محل له، {إِنَّا}: حرف مشبه بالفعل،

و{نا}: اسمها، {إذا}: حرف جواب وجزاء مهمل لا عمل له، {لَمِنَ الْآثِمِينَ}: اللام هي المزلحقة، {مِنَ الْآثِمِينَ}: متعلقان بمحذوف خبر {إِنَّ}، والجملة الاسمية: {إِنَّا...}. إلخ تعليل للنفي، لا محل لها.

﴿فَإِنْ عُثِرَ عَلَىٰ أَنَّهُمَا اسْتَحَقَّا إِثْمًا فَآخَرَانِ يَقُومَانِ مَقَامَهُمَا مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْأَوْلِيَانِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهِدْتُنَا أَحَقُّ مِنْ شَهِدَتِيهِمَا وَمَا اعْتَدَيْنَا إِنَّا إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ﴾

الشرح: {فَإِنْ عُثِرَ} فإن اطلع، يقال: عثر الرجل يعثر عثورا إذا هجم على شيء لم يطلع عليه غيره، وأعثرته على كذا: أطلعته عليه، ومنه قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ أَغْتَرْنَا عَلَيْهِمُ﴾ [الكهف: ٢١] إلخ. انتهى. جمل.

{اسْتَحَقَّا إِثْمًا}: فعلا ما أوجب إثماً كتحريف، وتزييف بالشهادة بعد حلفهما. وانظر (الإثم) في الآية رقم [٣]. {فَآخَرَانِ}: فشاهدان آخران، {يَقُومَانِ مَقَامَهُمَا مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ} أي: من الذين استحق عليهم الإثم، ومعناه من الذين جني عليهم، وهم أهل الميت وعشيرته، ومقام أصله: مقوم، فقل في إعالاه: اجتمع معنا حرف صحيح ساكن، وحرف علة متحرك، والحرف الصحيح أولى بالحركة من حرف العلة، فنقلت حركة الواو إلى القاف، ثم تحركت الواو بحسب الأصل، وانفتح ما قبلها الآن، فقلبت ألفا.

{الأُولِيَانِ}: الأحقان بالشهادة لقربتهما ومعرفتهما ليقوما بالشهادة، ويظهر بها كذب الكاذبين؛ أي: الشاهدين الأولين، {فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ...}. إلخ: أي: فيحلفان بالله ليميننا أحق بالقبول من يمين هذين الوصيين الخائنين، {وَمَا اعْتَدَيْنَا} وما تجاوزنا الحق في يميننا. {لَمِنَ الظَّالِمِينَ} أي: الواضعين الباطل موضع الحق، أو الظالمين أنفسهم إذا تجاوزنا الحق، واعتدنا على غيرنا، وانظر الآية رقم [١٤٦] (الأنعام).

قال البيضاوي: ومعنى الآيتين: أن المحتضر إذا أراد الوصية ينبغي أن يشهد عدلين من ذوي نسبه، أو دينه على وصيته، أو يوصي إليهما احتياطاً، فإن لم يجدهما بأن كان في سفر؛ فأخرين من غيرهم، ثم إن وقع نزاع، أو ارتياب في صدقهما؛ أقسما على صدق

ما يقولان بالتغليظ في الوقت، فإن أُطْلِع على أنهما كذبا بأمانة، أو مظنة؛ حلف آخران من أولياء الميت، والحكم منسوخ؛ إن كان الاثنان شاهدين، فإنه لا يحلف الشاهد، ولا يعارض يمينه بيمين الوارث، وثابت؛ إن كانا وصيين، وردا اليمين إلى الورثة، إما لظهور خيانة الوصيين، فإن تصديق الوصي باليمين لأمانته. أو لتغيير الدعوى.

روي: أن تميماً الداري، وعدي بن زيد خرجا إلى الشام للتجارة، وكانا نصرانيين حينئذ، ومعهما بديل مولى عمرو بن العاص، وكان مسلماً، فلما قدموا الشام مرض بديل، فدون ما معه في صحيفة، وطرحها في متاعه، ولم يخبرهما بها، وأوصى إليهما بأن يدفعوا متاعه إلى أهله، ومات، ففتشاه، وأخذنا منه إناء من فضة، فيه ثلاثمائة مثقال منقوشا بالذهب، فغيباه، فوجد أهله الصحيفة، فطالبوهما بالإناء، فجحدا، فترافعا إلى رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، فنزلت الآية {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ...}. إلخ، فحلفهما بعد صلاة العصر عند المنبر، وخلي سبيلهما، ثم وُجِدَ الإناء في أيديهما، فأتاهما بنو سهم في ذلك، فقالوا: قد اشتريناه منه، ولكن لم يكن لنا عليه بينة، فكرهنا أن نقر به، فرفعوهما إلى رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، فنزلت: {فَإِنْ عُثِرَ...}. إلخ، فقام عمرو بن العاص، والمطلب بن أبي رفاعة السهميان، وحلفا. انتهى بحروفه من البيضاوي.

الإعراب: {فَإِنْ عُثِرَ} الفاء: حرف استئناف، {إِنْ}: حرف شرط جازم، {عُثِرَ} ماض مبني للمجهول مبني على الفتح في محل جزم فعل الشرط، {عَلَى}: حرف جر، {أَنْتَهُمَا}: حرف مشبه بالفعل، والهاء في محل نصب اسمها، والميم والألف حرفان دالان على التشبيه. {اسْتَحَقَّا}: ماض، والألف فاعله، والجملة الفعلية خبر {أَنَّ}، {إِنَّمَا}: مفعول به، و {أَنَّ} واسمها، وخبرها في تأويل مصدر في محل جر بـ: {عَلَى} والجار والمجرور: متعلقان بمحذوف في محل رفع نائب فاعل: {عُثِرَ}: والجملة الفعلية لا محل لها؛ لأنها ابتدائية، ويقال: لأنها جملة شرط غير ظرفي، {فَأَخْرَانِ} الفاء: واقعة في جواب الشرط، {أَخْرَانِ}: مبتدأ، وفي الخبر احتمالات: أحدهما: أنه الجار والمجرور {مِنْ الَّذِينَ}، والثاني: أنه جملة: {يَقُومَانِ}، والثالث: أنه الأوليان، وأحسن من هذا كله اعتباره فاعلاً لفعل محذوف، التقدير: فليشهد آخران.

وقال أبو البقاء: خبر مبتدأ محذوف، أي فالشاهدان آخران.

{يَقُومَانِ}: مضارع مرفوع، وعلامة رفعه ثبوت النون، والألف فاعله، {مَقَامَهُمَا}: مفعول مطلق على اعتباره مصدراً ميميّاً، وظرف مكان على اعتباره اسم مكان متعلق بالفعل قبله، والهاء في محل جر بالإضافة، والجملة الفعلية في محل رفع صفة: {آخران}، أو في محل رفع خبره على اعتباره مبتدأ، {مِنَ الَّذِينَ}: متعلقان بمحذوف في محل رفع صفة {آخران} على اعتباره مبتدأ، خبره الجملة الفعلية بعده، أو: اعتباره خبراً لمبتدأ محذوف، أو فاعلاً لفعل محذوف كما رأيت، أو: هما متعلقان بمحذوف حال منه بعد وصفه بما تقدم، وجملة:

{فَأَخْرَانِ..}. إلخ في محل جزم جواب الشرط، سواء أكانت فعلية أم اسمية، {اسْتَحَقَّ}: ماض، ويُقرأ بالبناء للفاعل وللمفعول، فعلى الأول فالفاعل: {الأُولِيَانِ}، والمفعول محذوف، تقديره الوصية، وعلى الثاني فنائب الفاعل يعود إلى الإثم، وقيل: إلى {الأُولِيَانِ}، وقدره الجلال: الوصية، والمعتمد الأول، {عَلَيْهِمْ}: متعلقان بالفعل قبلهما، {الأُولِيَانِ} فاعل، أو: نائب فاعل على وجهين رأيتهما، أو: هو صفة {آخران}، أو: عطف بيان عليه، أو: هو خبر مبتدأ محذوف، التقدير: هما {الأُولِيَانِ}، أو: هو مبتدأ، خبره: {آخران}، وهو أضعف كل الوجوه كما قيل في اعتباره بدلاً من الألف في: {يَقُومَانِ}. هذا؛ ويُقرأ (الأولين) على اعتباره جمع أوّل، وفي إعرابه وجهان أحدهما: أنه بدل من {الَّذِينَ}، أو: صفة له، والثاني: أنه بدل من الضمير في {عَلَيْهِمْ} كما يقرأ (الأولان) بتشديد الواو، وإعرابه كإعراب: {الأُولِيَانِ}، و {إن} ومدخولها: كلام مستأنف لا محل له، وجملة: {فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ} معطوفة على جملة: {يَقُومَانِ..}. إلخ على جميع الوجوه المعتبرة فيها. واللام: واقعة في جواب القسم، (شهادتنا): مبتدأ، و {نا}: في محل جر بالإضافة، {أَحَقُّ}: خبر المبتدأ، {مِنَ شَهَادَتِيَّهِمَا}: متعلقان بـ: {أَحَقُّ}: والهاء في محل جر بالإضافة و {ما}: حرفان دالّان على التثنية، والجملة الاسمية: {لشهادتنا..}. إلخ جواب القسم لا محل لها، {ما}: نافية، {إِعْتَدَيْنَا}: فعل، وفاعل، وانظر إعراب: {حَلَلْتُمْ} في الآية رقم [٣] والجملة الفعلية: معطوفة على الجملة

الاسمية قبلها، لا محل لها مثلها، {إِنَّا إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ} انظر إعراب مثلها في الآية السابقة، وهي تعليل للنفي لا محل لها.

﴿ذَلِكَ أَذَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِالشَّهَادَةِ عَلَىٰ وَجْهِهَا أَوْ يَخَافُوا أَنْ تُرَدَّ أَيْمَنُهُ بَعْدَ أَيْمَنِهِمْ ۗ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۗ وَأَسْمِعُوا ۗ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾

الشرح: {ذَلِكَ}: الإشارة إلى الحكم المذكور في رد اليمين على الورثة إذا لم يصدقوا الشاهدين، أو الوصيين، {أَذَىٰ}: أقرب، وأحق، وانظر شرحه في الآية رقم [٢/٦١] تجد ما يسرك، {عَلَىٰ وَجْهِهَا}: على نحو ما تحملوها من غير تحريف، وخيانة فيها، وإنما جمع الضمير في: {يَأْتُوا}؛ لأن المراد ما يعم الشاهدين المذكورين اللذين هما صاحبا الواقعة، وغيرهما من بقية الناس إلى يوم القيامة، {أَوْ يَخَافُوا أَنْ تُرَدَّ أَيْمَانُهُمْ بَعْدَ أَيْمَانِهِمْ} ترد اليمين على الورثة، فيحلفون على خيانتهم، وكذبهم، فيفتضحون، ويغرمون ما خانوا فيه. وانظر الأيمان في الآية رقم [٩٣] {وَاتَّقُوا} انظر الآية رقم [٣٥].

{وَأَسْمِعُوا} ما توصون به وتؤمرونه سماع قبول، وانظر الآية رقم [٨٣] {وَاللَّهُ} انظر الاستعاذة. أو الآية رقم [١] الأنفال.

{لَا يَهْدِي} لا يوفق إلى طريق الخير، أو إلى طريق الجنة. {الْقَوْمَ} انظر الآية رقم [٢١]. {الْفَاسِقِينَ} الخارجين عن طاعته، المخالفين أوامره، وانظر الآية رقم [٢٨].

تنبيه: قال سليمان الجمل-رحمه الله تعالى-: هذه الآيات الثلاث من أشكال أي القرآن، حكماً، وإعراباً، وتفسيراً، ولم يزل العلماء يستشكلوها، ويكفون عنها، حتى قال مكّي بن أبي طالب-رحمه الله- في كتابه المسمى ب: (الكشف): هذه الآيات في قراءتها، وإعرابها، وتفسيرها، ومعانيها، وأحكامها من أصعب أي القرآن، وأشكله. قال: ويحتمل أن يبسط ما فيها من العلوم في ثلاثين ورقة، أو أكثر، قال: وقد ذكرناها مشروحة في كتاب مفرد. وقال السخاوي: لم أر أحدا من العلماء تخلص كلامه فيها من أولها إلى آخرها. قلت: وأنا أستعين الله تعالى في توجيه إعرابها، واشتقاق مفرداتها، وتصريف كلماتها. وقراءتها، ومعرفة تأليفها، وأما بقية علومها؛ فنسأل الله العون في تهذيبه إلى آخر ما في عبارة السمين، فارجع إليه إن شئت انتهى. بحروفه.

هذا؛ وأنا أقول: إنني بذلت جهدي -مستعينا بالله- في شرح، وإعراب ما رأيته في هذه الوريقات مستمداً أكثره من المراجع الموجودة لدي، وما أراه ضعيفاً ضعفته، وما رأيته قوياً رجحته، وما لم يذكر فيه شيء ذكرته، والله أسأل، وبنبيه أتوسل أن يوفقني وإياك أيها القارئ الكريم إلى ما يحبه ربنا، ويرضاه.

الإعراب: {ذَلِكَ}: (ذا): اسم إشارة مبني على السكون في محل رفع مبتدأ، واللام للبعد، والكاف حرف خطاب لا محل له، {أَذْنِي}: خبر المبتدأ مرفوع، وعلامة رفعه ضمة مقدرة على الألف للتعذر، والجملة الاسمية هذه مستأنفة لا محل لها، والمصدر المؤول من: {أَنْ يَأْتُوا} في محل جر بحرف جر محذوف، تقديره: من أو إلى الإتيان، {بِالشَّهَادَةِ}: متعلقان بالفعل قبلهما، {عَلَى وَجْهَيْهَا}: متعلقان بمحذوف حال من الشهادة، و (ها): في محل جر بالإضافة. {أَوْ}: حرف عطف، {يَخَافُوا}: معطوف على يأتوا منصوب مثله، وعلامة نصبه حذف النون، والواو فاعله، والألف للتفريق، {تُرَدُّ}: مضارع مبني للمجهول منصوب ب: {أَنْ}. {أَيَّمَانٌ}: نائب فاعله، والمصدر المؤول من: {أَنْ تُرَدَّ أَيَّمَانٌ} في محل نصب مفعول به، {بَعْدَ}: ظرف زمان متعلق بمحذوف صفة: {أَيَّمَانٌ}، و{بَعْدَ}: مضاف، و{أَيَّمَانِهِمْ}: مضاف إليه، والهاء في محل جر بالإضافة، {اتَّقُوا}: أمر مبني على حذف النون، والواو فاعله، والألف للتفريق، والجملة الفعلية معطوفة على ما قبلها، فهو عطف إنشاء على خبر، والأولى اعتبارها مستأنفة، وجملة (اسمعوا) معطوفة عليها. {وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ} انظر إعراب مثل هذه الجملة في الآية رقم [٥١] وهي اسمية مستأنفة، لا محل لها.

استنتاج:

قد ظهر مما سبق أن منهج محمد علي طه الدرّة التوسع في التفسير وذكر أقوال المفسرين ومعنى الآية على كل قول، ومنهجه في الإعراب ذكر جميع الأقوال أو أكثرها، ونقل في إعراب هذه الآية ما كتبه سليمان الجمل.

خلاصة المقارنة بين الكتابين وإبراز مزايا كل كتاب

المقارنة الإعرابية

تتلخص المقارنة الإعرابية بين المؤلفين بما يلي:

الأوجه الإعرابية: يذكر محمد علي طه الدرّة جميع الأوجه الإعرابية الجائزة، ولو كانت ضعيفة، أما محيي الدين الدرويش فيذكر الأوجه المقبولة، وإذا ذكر الضعيف فيذكره ليبين ضعفه، وقد يعرض عن بعض الأوجه لشدة بعدها عن الصواب، فهو يختصر في الإعراب، ومحمد علي طه الدرّة يتوسع في الإعراب.

مناقشة الأقوال: يتميز محيي الدين الدرويش عند ذكر الأوجه الإعرابية بالمناقشة والترجيح بينها، وفي بعض الأحيان يكون له رأي مخالف للمعربين، وخلال المناقشة يذكر أدلته والقواعد النحوية التي اعتمدها عليها، وجهة ضعف الأقوال الضعيفة، بينما يكتفي محمد علي طه الدرّة بذكر الأوجه الإعرابية وتلخيص كلام المعربين، واختيار الوجه الأقرب، والإشارة إلى الأقوال الضعيفة، ونادراً ما يكون له رأي خاص.

وتحدر الإشارة هنا إلى موقف المؤلفين من الزمخشري حيث اعتمدا عليه كثيراً في الإعراب والبلاغة، إلا أنهما لم يعتمدا آراءه الاعتزالية في العقيدة، بل ردّ كل منهما عليه، وبين خطأ قوله واستدلّاه، وكذلك أقواله في رد بعض الآيات المتواترة حيث بين المؤلفان ضعف رأيه، وتميز في هذا الباب محيي الدين الدرويش حيث ناقش بقوة ورد كثيراً على الزمخشري في مخالفاته.

بيان المعنى: كلا المؤلفين يبين التقدير والمعنى المترتب على اختلاف أوجه الإعراب، ويتميز محمد علي طه الدرّة بزيادة بيان الخلاف الفقهي المترتب على الاختلاف في الإعراب، وهذا غالباً لا يذكره محيي الدين الدرويش.

الحكم على الأقوال: المؤلفان يحكمان على الأقوال بالضعف أو القوة، وكلاهما يبين سبب الضعف، إلا أن محيي الدين الدرويش يمتاز بالتوسع في ذلك.

العزو والنقل من الكتب: ينقل محيي الدين الدرويش كلام العربين كاملاً دون تصرف منه ثم يعلق عليه، أما محمد علي طه الدرّة فيختصر ويتصرف في العبارات، ويبين ذلك فإذا نقل بتصرف أو بغير تصرف يذكر ذلك في آخر النقل، وغالباً ما ينسب محمد

علي طه الدرّة القول لقائلة، أما محيي الدين الدرويش فيظهر أنه يذكر صاحب القول إذا أراد مناقشته، وإلا فيذكر الوجه دون بيان قائله.. فلكل من الشيخين ميزة في هذه النقطة.

الإحالة في الإعراب على ما سبق: محيي الدين الدرويش يعرب كل كلمة في مكانها، ونادراً ما يحيل على إعراب سابق، وبهذا يمتاز على محمد علي طه الدرّة الذي كثيراً ما يحيل على إعراب سابق، فإذا أردت إعراب آية فالأفضل أن تقرأ كتاب محيي الدين الدرويش؛ لأنك ستجد الإعراب كاملاً في موضع الآية، أما إذا قرأت لمحمد علي طه الدرّة فإنك قد تجده يحيلك إلى موضع سابق.

المصادر: تتقارب المصادر بين الشيخين، فكل منهما ينقل عن ابن هشام والزحشري، والسمين، وأبي حيان، والعكبري.. إلا محيي الدين الدرويش يتميز باعتماد كتب المتقدمين، أما محمد علي طه الدرّة، فغالباً يكون ما نقله عن الشيخ سليمان الجمل في حاشيته على الجلالين، وهو من المتأخرين، وينقل عن البيضاوي أيضاً.

المدارس النحوية: يذكر محيي الدين الدرويش الإعراب، أو القاعدة من غير نسبة إلى أحد المدارس النحوية: (مدرسة البصرة، مدرسة الكوفة)، أما محمد علي طه الدرّة فيذكر الخلاف بين المدرستين ويرجح بينهما.

ونشير هنا إلى مسألة في غاية الأهمية، وهي: آلية الترجيح بين أقوال النحاة والمعربين، وهذا بحث كبير كتبت حوله دراسات كثيرة منها أطروحة دكتوراة بعنوان أسس الترجيح في كتب الخلاف النحوي، تقدمت بها الباحثة فاطمة محمد طاهر حامد لجامعة أم القرى كلية اللغة العربية وعلومها عام ١٤٣٠ هـ. وخلصت الدراسة إلى هذه النتيجة: قواعد النحو ليست إلا قوانين مستنبطة من الكلام العربي الفصيح الذي لم يدخله اللحن ولم يشبه الغلط، والقرآن الكريم بجميع قراءاته الصحيحة في أعلى مراتب الاحتجاج، ثم ما صح من كلام رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، ثم كلام العرب، خاصة في عصور الاحتجاج، ومن أسباب الخلاف النحوي اختلاف النحاة في المسموع من العرب، واختلاف مقاييسهم في تحديد القبائل الفصيحة وغير الفصيحة، واختلافهم كذلك في

المنهج الذي سلكوه مثل النزعة العقلية والمنطقية لدى بعض النحاة، أو الاهتمام بالسماع وتغليبه على النزعة العقلية لدى بعضهم الآخر، وتأثر بعضهم بالعلوم الأجنبية أو الإسلامية

اللغة: يتوسع محمد علي طه الدرة في شرح المفردات كثيراً ويذكر أصل المفردة واشتقاقها واستعمالاتها، ويذكر شواهد من القرآن الكريم على ذلك، وكذلك من الشعر العربي، أما محيي الدين الدرويش فيختصر، ويكتفي بالتوسع في بعض المواضع التي يرى فائدة في التوسع فيها. وكذلك يناقش أقوال اللغويين ويردُّ بعضها، ويصحح أخطاءهم، وهذا يكاد يكون معدوماً عند محمد علي طه الدر

البلاغة: هذا الميدان يصول فيه محيي الدين الدرويش ويجول، ويأتي بالفرائد والعجائب، مما لا تجده عند غيره، فهو يمتاز كثيراً على محمد علي طه الدرة في هذه النقطة ويتجاوزه بمراحل كثيرة، فهو يكتفي بالإشارة إلى الأوجه البلاغية إشارة سريعة، وغالباً ما ينقل ذلك من مصادر، بخلاف محيي الدين الدرويش، فهو يستنبط الأوجه البلاغية في القرآن الكريم، وهذه ميزة ثانية لمحيي الدين الدرويش

الصرف: للمؤلفين عناية بارزة بعلم الصرف، وتارة يتوسع أحدهما ويختصر الآخر وتارة العكس، إلا أن الغالب أن محمد علي طه الدرة يتميز بكثرة التوسع، ومحيي الدين الدرويش يتميز بكثرة النقد والمناقشة، فكل واحد منهما امتاز بأمر عن الآخر.

الشعر: الاستشهاد بالشعر أمرٌ جرى عليه النحويون في كتبهم، ولذلك تجدهما يستشهدان بالشعر كثيراً، إلا أن محيي الدين الدرويش امتاز بالنقد والتوسع الكبير في ذكر الأشعار وأخبار الشعراء وتصنيفهم، وتقويمهم، والحكم عليهم، وإيراد كلام النقاد والإجابة عنه... أما محمد علي طه الدرة فيكتفي بذكر الشاهد.

المقارنة التفسيرية

مقدمة الكتابين: تميزت مقدمة محمد علي طه الدرة ببيان المنهج، وذكر أهم المصادر، وطريقة التأليف، أما محيي الدين الدرويش فاقصر على ما يلي: أما بعد حمد الله

على آلائه، والصلاة والسلام على خاتمة رسله وأنبيائه، فهذا كتاب ((اعراب القرآن وبيانه))، أتيح له أن يظهر بعد أن طال احتجاجه، وكثر طلابه، ولعلّه أول كتاب جمع البيان فأوعى، ورسم لشدة الآداب السبيل الأقوم والأسنى، ولست أدلُّ به لأنه عن أئمة البيان مقتبس، وفيه لمن رام البيان نعم الملتمس، ولن أتحدث عنه فهو أولى بالحديث عن نفسه،

والمسك ما قد شف عنه ذاته لا ما غدا ينعته بئعه

وقد جعلته بعدد أجزاء القرآن الكريم، ليسهل تناوله فلا يحتاج مقتنيه إلى كتاب في الإعراب والبيان، وقد قطعت جهيزة قول كل خطيب بعد الآن.

شرح المفردات: يختصر محيي الدين الدرويش كثيراً في شرح المفردات، أما محمد علي طه الدرّة فيمتاز بالتوسع في هذا الباب.

أسباب النزول: يختصر محيي الدين الدرويش في ذكر أسباب النزول، بل في كثير من الأحيان لا يذكر سبب النزول أصلاً، أما محمد علي طه الدرّة فيمتاز بأنه ينقل سبب النزول والخلاف فيه إن وجد ويرجح.

الأحكام الفقهية: يشير إليها محيي الدين الدرويش بطريقة مختصرة جداً، فهو لم يجعل كتابه لبيان الأحكام الفقهية، أما محمد علي طه الدرّة فيتميز بذكر الأقوال الفقهية والخلاف، ويستدل من القرآن والسنة.

تخريج الأحاديث: كلا المؤلفين يستدل بالحديث، إلا أن محمد علي طه الدرّة يمتاز بكثرة الاستدلال بالحديث، وبتخريج الأحاديث من كتب السنة، أما محيي الدين الدرويش فقليل الاستشهاد بالأحاديث، ونادراً ما يذكر تخريج الحديث.

أقوال المفسرين: كلا المؤلفين يذكر أقوال المفسرين، وتارة يتوسع محيي الدين الدرويش ويختصر محمد علي طه الدرّة، وتارة العكس، إلا أن محيي الدين الدرويش يمتاز بالمناقشة والنقد والترجيح، وله بعض الآراء الخاصة.

المصادر: تنقسم المصادر إلى قديمة وحديثة، أما القديمة فتكاد تكون متماثلة بين الشيخين، أما الحديثة فبينهما اختلاف كبير، فمن مصادر محيي الدين الدرويش، محمد عبده، عباس محمود العقاد، مصطفى عبد الرزاق، الشيخ مصطفى الغلاييني. ويعتمد محمد علي طه الدرة على الشيخ محمد علي الصابوني، والشيخ محمد النجار، والسيد قطب، الشيخ مصطفى الغلاييني، وقد نقل عن محيي الدين الدرويش في بعض المواضع، وكذلك يحيل كثيراً إلى كتبه في إعراب المعلقات، وإعراب شواهد المغني.

خاتمة الكتابين: ختم محيي الدين الدرويش كتابه بقوله: انتهى المجلد العاشر من كتاب إعراب القرآن الكريم وبيانه وبتمامه يتم الكتاب، بينما ختم محمد علي طه كتابه بالحديث عن فضائل القرآن، وتلاوته، وحفظه، وآداب تلاوته، وحرمته، وتعظيمه، ثم قال: وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. والحمد لله رب العالمين.

ثم ختم بأبيات من البردة فقال:

وخذ ما قاله البوصيري - رحمه الله تعالى - في شرف القرآن ومدحه:

دعني ووصفي آيات له ظهرت	ظهور نار القرى ليلا على علم
فالدُّرُّ يزداد حسنا وهو منتظم	وليس ينقص قدرا غير منتظم
فما تطاول آمال المديح إلى	ما فيه من كرم الأخلاق والشيم
آيات حق من الرحمن محدثة	قديمة صفة الموصوف بالقدم
لم تقترن بزمان وهي تخبرنا	عن المعاد وعن عاد وعن إرم
دامت لدينا ففاقت كل معجزة	من النَّبِيِّين إذ جاءت ولم تدم
محكمات فما تبقين من شبه	لذي شقاق وما تبغين من حكم
ما حوربت قط إلا عاد من حرب	أعدى الأعادي إليها ملقي السلم
ردت بلاغتها دعوى معارضها	رد الغيور يد الجاني عن الحرم
لها معان كموج البحر في مدد	وفوق جوهره في الحسن والقيم
فما تُعدُّ ولا تُحصَى عجائبها	ولا تسام على الإكثار بالسَّام
قرت بها عين قاريها فقلت له	لقد ظفرت بحبل الله فاعتصم

إن تَتَلُّهَا خَيْفَةٌ مِنْ حَرِّ نَارِ لَظِي أَطْفَاتٍ حَرًّا لَظِي مِنْ وَرْدِهَا الشَّبِيمِ
 كَأَنَّهَا الْحَوْضُ تَبْيِضُ الْوَجْوهَ بِهِ مِنْ الْعَصَاةِ وَقَدْ جَاؤُوهُ كَالْحَمَمِ
 وَقَالَ الْمَرْحُومُ أَحْمَدُ شَوْقِي أَمِيرُ الشُّعْرَاءِ: [البسيط]

جَاءَ النَّبِيُّونَ بِالْآيَاتِ فَانصَرَمَتْ وَجِئْتَنَا بِحَكِيمٍ غَيْرِ مَنْصَرَمِ
 آيَاتِهِ كُلَّمَا طَالَ الْمَدَى جَدَدٌ يَزِينُهُنَّ جَلَالَ الْعَتَقِ وَالْقَدَمِ
 يَكَادُ فِي لَفْظَةٍ مِنْهُ مَشْرِفَةٌ يُوْصِيكَ بِالْحَقِّ وَالتَّقْوَى وَبِالرَّحْمِ

الباب الخامس

الخاتمة

أ. نتيجة البحث

في نهاية هذا البحث حصل الباحث على نتيجة البحث الأساسية، وهي: إن منهج محيي الدين الدرويش في التفسير مبنياً للاختصار، والاقتصار على الأهمّ وما يتعلق بالإعراب، أو له فائدة، مع مناقشة بعض الأقوال، وانفراده ببعض الآراء والترجيحات، وبعده عن الإسرائيليات وأباطيل المفسرين، وردّه عليها، والتزامه بمذهب أهل السنة والجماعة، وردّه على المخالفين، وخصوصاً المعتزلة، بمنهجية علمية وفق الأدلة من القرآن والسنة وأقوال الصحابة والتابعين، والاستشهاد باللغة العربية وعلومها، كما رد على منكري المجاز والذين يمنعون تأويل آيات الصفات المتشابهات، وبين صحة ما ذهب إليه الخلف من التأويل وأيده بأدلة من النقل والعقل واللغة، وأشار إلى بعض المناسبات بين السور والآيات، مع التعرض لحكمة التشريع في بعض

المواضع، واعتمد في ذلك على أهم كتب التفسير كتفسير الطبري، والقرطبي، وأبي السعود والرازبي، والبيضاوي، والنسفي.

أما في الإعراب، وعلوم اللغة العربية، من صرف وبلاغة، فإنه يختصر في ذكرها حيث لا فائدة، ويتوسع ويناقش ويرد حيث وجدت الفائدة الإعرابية أو التفسيرية، أو كانت من معضلات الإعراب أو مشكلات القرآن، وفي إعراب القراءات وتوجيهها فإنه يتوسع عند وجود الفائدة، أو عند الحاجة التفسيرية لذلك، وأطال النفس كثيراً في الاستشهاد بالشعر، وتقويم الشعراء ونقدهم، واعتمد في ذلك على أهم كتب إعراب القرآن كالدرد المصون، والبحر المحيط، وإعراب الزجاج، والكشاف، وآراء ابن هشام، وسيبويه، والخليل.

أما منهج محمد علي طه الدرة، في التفسير فتميز بالتوسع في ذكر أقوال المفسرين ونقل كثيراً عن الخازن والجمل والصابوني، وتوسع أيضاً في أسباب النزول، والأحكام الفقهية، مع الاستدلال لها من القرآن والسنة، والاستشهاد بالأحاديث النبوية مع تخرجها من مصادرها، وكان له بعض الآراء الفقهية الخاصة حيث يقول في حكم الجمع بعذر المطر: وأرى: أن شروط الجمع بالمطر غير متوفرة في هذه الأيام لتسهيل الطرق، وتنويرها في الليل، وإن قال بعضهم بجوازها. والله الموفق، والمعين، وبه أستعين

وقوله في حكم قتل الواحد للجماعة خطأ: لم يذكر أحد الواحد يقتل الجماعة خطأ، كما يقع في حوادث السيارات في هذه الأيام، فأقول وبالله التوفيق: إنه يجب كفارة لكل واحد، كما تجب دية لكل واحد. وبيان حكم التشريع، والتوجيهات القرآنية للمجتمع والفرد، ورد التفسيرات الباطلة، وخاصة فيما يتعلق بمقام الأنبياء، والرد على الفرق المخالفة لأهل السنة والجماعة، كالمعتزلة، وتوسع في ذكر المناسبات بين السور والآيات، ومقدمات السور، أما في الإعراب وعلوم اللغة فإنه لا يتوسع كثيراً فيكتفي بنقل الأقوال ونادراً ما يناقشها ويرد عليها، وأعرّب القراءات كلها،

المتواتر منها وغير المتواتر، وفي توجيه القراءات المشكلة اختصر واكتفى بالإحالة إلى ما كتبه الشيخ سليمان الجمل

وفي المقارنة الخاصة بآيات الموارث والوصايا: لم يكن بينهما اختلاف كبير، إلا أن محيي الدين الدرويش توسع في الإعراب، ولم يتعرض كثيراً لأسباب النزول وشرح المفردات والأحكام الفقهية، أما محمد طه الدرة فقد توسع في ذلك كله، وكان له بعض الآراء الفقهية الخاصة التي تتعلق بالموارث، كقوله بالوصية الواجبة التي أقرها القانون المدني في سوريا وكثير من البلاد العربية، وفصّل في أحكام الموارث والوصايا وما يتعلق بها، وذكر الناسخ والمنسوخ، وخلاف العلماء في ذلك، والراجع عند محمد علي طه الدرة في معنى الكلالة: هو الذي ليس له ولد، ولا والد، بينما لم يرجح محيي الدين الدرويش بل اكتفى بذكر الأقوال.

تميز محيي الدين الدرويش في الجانب الإعرابي، حيث ظهرت شخصيته في مناقشة الأقوال والرد عليها، بينما تميز محمد علي طه الدرة في الجانب التفسيري، حيث ظهرت ملكته الفقهية والتفسيرية في كثير من المواضع.

ويرجح الباحث كتاب محيي الدين الدرويش من الناحية الإعرابية على كتاب محمد علي طه الدرة، ومن الناحية التفسيرية يرجح كتاب محمد طه الدرة.

وحصل الباحث خلال البحث على المستجدات التالية:

١. إن علم الإعراب خصوصاً، وعلوم اللغة عموماً شرطٌ أساسي في تفسير القرآن الكريم.

٢. الإعراب له أثرٌ كبيرٌ في توجيه المعنى، واستنباط الأحكام واختلاف الفقهاء، وتعيين مواضع الوقف والابتداء، كما ظهر ذلك من خلال إعراب كلمة {كلالة}، وبيان أثره في اختلاف العلماء.

٣. لا بد من اشتمال التفسير والإعراب للقراءات القرآنية؛ لأن لها أثراً كبيراً في التفسير، والإعراب، والأحكام، والوقف والابتداء، وهذا ما رأيناه عند المؤلفين، كما ظهر ذلك في إعراب قراءة {يُؤرّث} بالبناء للمعلوم مع تشديد الراء.

ب. مقترحات وتوصيات

بعد الانتهاء من البحث، فإن الباحث يوصي بما يلي:

١. الاجتهاد في تعلم اللغة العربية، والحرص على التخصص فيها، فهي لغة القرآن، وبها نزل، ومن خلال علومها يفهم القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة فهماً صحيحاً.
٢. الاعتناء بعلم إعراب القرآن الكريم خصوصاً لما له من أثر كبير في فهم كتاب الله تعالى، ولا سيما أن هذا العلم قلّ من يلتفت إليه في هذا الزمن.
٣. الاستفادة من كتب إعراب القرآن الكريم في تنمية مهارات طلاب المعاهد الشرعية في الإعراب وتطبيق قواعد النحو، فأمثلة القرآن خير من أمثلة غيره.
٤. إعداد فريق علمي متخصص بعلوم القرآن الكريم واللغة العربية، يعكفون على خدمة كتب إعراب القرآن الكريم، فيخرجون المخطوط منها، ويحققون المطبوع منها.
٥. إن كل بلد من بلاد الإسلام فيه من العلماء الكبار، والمفكرين، وأصحاب النهضات العلمية الكثير، ومع انتشار المسلمين في رقعة جغرافية كبيرة، مترامية الأطراف، مختلفة في الثقافات، والعادات، واللغات، فإن كثيراً من المسلمين وطلاب العلم، والباحثين لا يعرفون شيئاً عن علماء البلاد الإسلامية الأخرى، وهنا يأتي دور الباحثين في كل بلد بأن يعرفوا بعلماء بلدهم، وينشروا تراثهم وكتبهم؛ ومن خلال ذلك يحصل التلاقح العلمي بين البلاد الإسلامية، ويعمُّ النفع، فكم من عالمٍ كبيرٍ عاش ومات، ولا أحد يدري عنه شيئاً، ومع تناول الزمن يضيع تراثه، فيكون ذلك خسارة علمية كبيرة، فمن حقّ العلماء علينا أن نعرف بهم، وبجهودهم، وهذا البحث مثال للتعريف بجهود علماء الشام (سوريا) في تفسير القرآن عموماً وإعرابه خصوصاً.

٦. إن القرآن الكريم لا تنتهي عجائبه، ولا تنقضي غرائبه، ولا يحاط بما فيه من العلوم، وقد رأيت من خلال هذين الكتابين تجديداً في تناول تفسير وفهم كتاب الله تعالى، فنحن بحاجة إلى تفاسير جديدة، تلائم العصر، وتناسب المرحلة الحالية؛ لأن كتاب الله تعالى صالح لكل زمان ومكان، وليس كتاباً تاريخياً انتهى فهمه وبخثه وتوقف عند كتابات المتقدمين.

٧. على الباحث في العلوم الإسلامية عموماً وعلم التفسير خصوصاً أن يكون متحرراً من التقليد الأعمى، إذا رأى قولاً لعالم قال به، دون مراجعة أو نظر، فكتب التفسير فيها ما فيها من الإسرائيليات والأباطيل، وفيها من الأقوال التفسيرية التي كانت مبنية على معارف ذاك الزمن (الطبية، والهندسية، والفلكية...) وقد ظهر في هذا الزمن خطأ هذه التفسيرات.

المصادر والمراجع

- إبراهيم محمد الجرمي، معجم علوم القرآن (علوم القرآن، التفسير، التجويد، القراءات)، دمشق: دار القلم الطبعة الأولى، ٢٠٠١م.
- ابن أبي شيبه، عبد الله بن محمد بن إبراهيم، المصنف، ضبطه وعلق عليه: أ. سعيد اللحام، بيروت: دار الفكر.
- ابن الأثير، المبارك بن محمد بن محمد الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي، بيروت: المكتبة العلمية، ١٣٩٩هـ ١٩٧٩م.
- ابن الأنباري، عبد الرحمن بن محمد، نزهة الألباء في طبقات الأدباء، الأردن: مكتبة الأنبار، تحقيق: د. إبراهيم السامرائي، الطبعة الثالثة ١٤٠٥هـ.
- ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف، منجد المقرئين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ.
- ابن الجزري، محمد بن محمد، النشر في القراءات العشر، تحقيق: علي محمد الضباع، القاهرة: المطبعة التجارية الكبرى.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، بيروت: عالم الكتب.
- ابن حبان، محمد بن حبان البستي، صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، ١٤١٤هـ ١٩٩٣م.
- ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب، عليه تعليقات عبد العزيز بن عبد الله بن باز، بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩.
- ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني أبو عبد الله، مسند الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: شعيب الأرنؤوط + عادل مرشد، وآخرون، إشراف: د عبد الله بن عبد المحسن التركي، بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ ٢٠٠١م.

ابن خالويه، الحسن بن أحمد، الحجة في القراءات السبع، بيروت: دار الشروق، الطبعة الرابعة ١٤٠١هـ.

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن محمد، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر (تاريخ ابن خلدون)، بيروت: دار الفكر، الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ.

ابن سلام، يحيى ابن سلام بن أبي ثعلبة، تفسير يحيى بن سلام، بيروت: دار الكتب العلمية، تحقيق: د. هند شلبي، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد التحرير والتنوير (تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد)، تونس: الدار التونسية للنشر، سنة النشر: ١٩٨٤ هـ.
ابن عجيبة، أبو العباس أحمد بن محمد بن المهدي، البحر المديد في تفسير القرآن المجيد، تحقيق: أحمد عبد الله القرشي رسلان، الناشر: الدكتور حسن عباس زكي - القاهرة، الطبعة: ١٤١٩ هـ.

ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، بيروت: دار الفكر، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ.

ابن قدامة، موفق الدين عبد الله بن أحمد، المغني شرح مختصر الخرقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل ابن كثير، تفسير ابن كثير، تحقيق: سامي بن محمد السّلامة، طبعة دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الثانية، ١٤٢٠هـ.

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر الدمشقي، البداية والنهاية، بيروت: دار الفكر، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م.

ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، تحقيق: شعيب الأرنؤوط + عادل مرشد + محمد كامل قره بللي + عبد اللطيف حرز الله، بيروت: دار الرسالة العالمية، الطبعة الأولى، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.

ابن منظور، أبو الفضل محمد بن مكرم، لسان العرب، تحقيق: عبد الله علي الكبير + محمد أحمد حسب الله + هاشم محمد الشاذلي، القاهرة: دار المعارف.

ابن هشام، عبد الله بن يوسف بن أحمد، مغنيبيب عن كتب الأعراب، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون، تحقيق وشرح: د. عبد اللطيف محمد الخطيب، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

ابن هشام، عبد الله بن يوسف، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، بيروت: دار الجيل، الطبعة الخامسة ١٩٧٩م.

أبو العباس، شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، بيروت: دار صادر.

أبو حيان محمد بن يوسف بن علي، البحر المحيط في التفسير، تحقيق: صدقي محمد جميل، بيروت: دار الفكر، الطبعة: ١٤٢٠ هـ

أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق، سنن أبي داود، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - محمد كامل قره بللي، بيروت: دار الرسالة العالمية، الطبعة الأولى، ١٤٣٠

أبو زهرة، محمد أبو زهرة، الشافعي حياته وراؤه الفقهية، دار الفكر العربي - القاهرة. أبو شهبة، محمد بن محمد بن سويلم، الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير، القاهرة: مكتبة السنة، الطبعة الرابعة.

أبو عبدة، معمر بن المثنى التيمي، مجاز القرآن، مكتبة الخانجي - القاهرة، الطبعة ١٣٨١هـ. أبو محمد مكي بن أبي طالب حمّوش بن محمد بن مختار القيسي، مشكل إعراب القرآن، تحقيق: د. حاتم صالح الضامن، بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، ١٤٠٥.

أبو داود، سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، بيروت: دار الرسالة العالمية، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - محمد كامل قره بللي، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.

أدهم آل الجندبي، تاريخ الثورات السورية في عهد الانتداب الفرنسي، حمص: مطبعة الاتحاد، ١٩٦٠م.

أدهم آل الجندي، تحفة الزمن بترتيب تراجم أعلام الأدب والفن، بيروت: دار المقتبس، الطبعة الأولى ٢٠١٥م.

أدهم آل جندي، أعلام الأدب والفن، حمص: مطبعة الاتحاد، ١٩٨٥م.
الأزهري، محمد بن أحمد، تهذيب اللغة، بيروت: دار إحياء التراث العربي، تحقيق: محمد عوض مرعب، الطبعة الأولى ٢٠٠١م.

الإشيلي، أبو الحسن محمد بن الحسن بن عبيد الله، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت: دار المعارف، الطبعة الثانية، ١٩٨٤.
آغا، محمد غازي حسين، مدينة حمص، علماء أعلام في ظل الخلافة العثمانية، دار البشائر: بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٣٩هـ.

الآلوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني تحقيق: علي عبد الباري عطية، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٥هـ.

الإمام مالك، مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبحي، موطأ الإمام مالك بن أنس رواية ابن القاسم، تحقيق: السيد محمد بن علوي بن عباس المالكي، منشورات المجمع الثقافي، أبو ظبي: الطبعة الأولى ١٤٢٥ هـ ٢٠٠٤م.

البخاري، أبو عبد الله، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه (صحيح البخاري)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، الرياض: دار السلام، الطبعة الأولى، ١٤١٩هـ.

البغدادي، أحمد بن علي الخطيب، الجامع لأخلاق الراوي، تحقيق د. محمود الطحان، الرياض: دار المعارف.

البغوي، الحسين بن مسعود، معالم التنزيل في تفسير القرآن، بيروت: دار إحياء التراث العربي، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.

البقاعي، برهان الدين، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة ١٤١٥

- البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين، شعب الإيمان، حققه وراجع نصوصه وخرج أحاديثه:
الدكتور عبد العلي عبد الحميد حامد، الرياض: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع + الهند:
الدار السلفية ببومباي بالهند، الطبعة الأولى، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م.
- الترمذي، محمد بن عيسى بن سَوْرَة بن موسى بن الضحاك، الجامع الكبير (سنن الترمذي)
وفي آخره كتاب العلل تحقيق: شعيب الأرنؤوط + عبد اللطيف حرز الله، بيروت:
دار الرسالة العالمية ١٤٣٠ هـ ٢٠٠٩ م.
- الجوهري، إسماعيل بن حماد، تاج اللغة وصحاح العربية (الصحاح)، دار العلم للملايين -
بيروت، الطبعة الرابعة، ١٤٠٧ هـ.
- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، بغداد:
مكتبة المثنى، الطبعة الأولى ١٩٤١ م.
- الحاكم، أبو عبد الله محمد بن عبد الله، المستدرك على الصحيحين، تحقيق: مصطفى عبد
القادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١١ هـ ١٩٩٠ م.
- الخطاب الرعيني، مواهب الجليل شرح مختصر خليل، بيروت: دار الفكر، الطبعة الثالثة
١٤١٢ هـ.
- الحمد، غانم قدوري، محاضرات في علوم القرآن، دار عمار - الأردن، الطبعة الأولى،
١٤٢٣ هـ.
- الحموي، ياقوت بن عبد الله الرومي، معجم الأدباء، جار الكتب العلمية - بيروت، طبعة،
١٤١١ هـ
- حوى، سعيد بن محمد ديب الحموي، الأساس في التفسير، القاهرة: دار السلام، الطبعة
السادسة، ١٤٢٤ هـ.
- الخازن، علاء الدين علي بن محمد، لباب التأويل في معاني التنزيل، بيروت: دار الفكر.
الخالدي، د. صلاح عبد الفتاح، تعريف الدارسين بمناهج المفسرين، دمشق: دار القلم،
الطبعة الثانية ١٤٢٩ هـ.

الخطيب، محمد بن أحمد، مغني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ.

الخطيب، محمد كامل، الدكتور عبد الرحمن الشهبندر (الأعمال الكاملة)، الثورة السورية الوطنية - مذكرات عبد الرحمن الشهبندر، دمشق: منشورات وزارة الثقافة، الطبعة الثانية، ١٩٩٣،

د. أنس التللو، مقال عن الشاعر محيي الدين الدرويش، دمشق: صحيفة الوطن، بتاريخ ٢٠٢٠م/٣/٤.

د. محمد الطيب البشير، ود. سليمان إبراهيم، مراحل وضع النحو العربي، مجلة جيل الدراسات الأدبية والفكرية، العدد ٦٣، ٢٠٢٠م. ص: ١٢٧-١٥٢.

د. مصطفى ديب البغا + د. محيي الدين ديب مستو، الواضح في علوم القرآن، دمشق: دار الكلم الطيب + دار العلوم الإنسانية، الطبعة الثانية، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.

الدارمي، أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن، المسند الجامع، تحقيق: نبيل بن هاشم الغمري، بيروت: دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م.

الداودي، محمد بن علي بن أحمد، طبقات المفسرين، دار الكتب العلمية - بيروت. ج: ١، ص: ٩١. والأدنه وي، أحمد بن محمد، طبقات المفسرين، مكتبة العلوم والحكم - السعودية، الطبعة الأولى،

الدرويش، محيي الدين بن أحمد مصطفى، إعراب القرآن، حمص: دار الإرشاد للشؤون الجامعية، الطبعة الرابعة، ١٤١٥هـ.

الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفة، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى.

الدسوقي، محمد بن عرفة، حاشية الدسوقي على مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، القاهرة: المطبعة الميمنية

الذهبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، العبر في خبر من غير، تحقيق أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، بيروت: دار الكتب العلمية.

الذهبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، سير أعلام النبلاء، تحقيق مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م.

الذهبي، محمد السيد حسين، التفسير والمفسرون، القاهرة: مكتبة وهبة.
الرازي، أبو بكر محمد بن عمر، مفاتيح الغيب، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثالثة: ١٤٢٠هـ

الرازي، أبو عبد الله زين الدين محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، مختار الصحاح، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، بيروت: المكتبة العصرية + صيدا: الدار النموذجية، الطبعة الخامسة، ١٤٢٠هـ ١٩٩٩م.

الراغب الأصفهاني، الحسين بن محمد، المفردات في غريب القرآن، دمشق: دار القلم دمشق - الدار الشامية، تحقيق: صفوان عدنان الداودي، الطبعة الثالثة، ١٤٢٣هـ.
رفيدة، د. إبراهيم عبد الله، النحو وكتب التفسير، ليبيا: الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى ١٩٨٢.

الزجاجي، الإيضاح في علل النحو، عبد الرحمن بن إسحق، تحقيق: مازن المبارك، دار النفائس - بيروت، الطبعة الثالثة، ١٣٩٩هـ. ص: ٩١.

الزحيلي، أ.د مصطفى بن وهبة، التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج، دمشق: دار الفكر المعاصر، الطبعة الثانية ١٤١٨هـ.

الزحيلي، أ.د وهبة بن مصطفى، التفسير الوجيز على هامش القرآن العظيم ومعه أسباب النزول وقواعد الترتيل، دمشق: دار الفكر، الطبعة الثانية، ١٤١٦هـ.

الزحيلي، أ.د وهبة بن مصطفى، التفسير الوسيط، دمشق: دار الفكر المعاصر، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ.

الزرقاني، محمد عبد الباقي، شرح الموطأ، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١١هـ. ج: ١

- الزرقاني، محمد عبد العظيم الزُّرقاني، مناهل العرفان في علوم القرآن، تحقيق: فواز أحمد زمرلي، بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، ١٤١٥ هـ ١٩٩٥ م.
- الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه، الطبعة الأولى، ١٣٧٦ هـ ١٩٥٧ م.
- الزركلي، خير الدين بن محمود، الأعلام، بيروت: دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة عشر، ٢٠٠٢ م.
- الزمخشري، محمود بن عمر معجم مقاييس اللغة، دمشق: دار الفكر، ١٣٩٩.
- السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: د. محمود محمد الطناحي + د. عبد الفتاح محمد الحلوة، القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثانية، ١٤١٣ هـ.
- السخاوي، أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، بيروت: دار مكتبة الحياة.
- السراج، أبو بكر محمد بن السري، الأصول في النحو، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- السرخسي، محمد بن أحمد، المبسوط، بيروت: دار المعرفة، الطبعة الأولى ١٤١٤.
- السفاسقي، إبراهيم بن محمد، المُجيد في إعراب القرآن المجيد، السعودية: دار ابن الجوزي، تحقيق حاتم صالح الضامن، الطبعة الأولى ١٤٣٠ هـ.
- السمين، أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي الدر المصون، دمشق: دار القلم
- السهيلي، عبد الرحمن بن عبد الله، الروض الأنف في شرح السيرة النبوية، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١.
- سيبويه، عمرو بن عثمان، الكتاب، القاهرة: مكتبة الخانجي، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الثالثة: ١٤٠٨ هـ.

السيوطي، أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤ م.

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، التحرير في علم التفسير، دار العلوم - الرياض.
السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، الفتح القريب، حاشية على مغني اللبيب، القاهرة: شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي.

الشيرازي، أبو اسحاق إبراهيم بن علي، طبقات الفقهاء، هذبة: محمد بن مكرم ابن منظور، تحقيق: إحسان عباس، بيروت: دار الرائد العربي، الطبعة الأولى، ١٩٧٠.
الصابوني، محمد علي، الواضح الميسر في تفسير القرآن الكريم، بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٢٧ هـ.

الصابوني، محمد علي، روائع البيان تفسير آيات الأحكام، طبع على نفقة: حسن عباس الشربتلي، دمشق: مكتبة الغزالي، بيروت: مؤسسة مناهل العرفان، الطبعة: الثالثة، ١٤٠٠ هـ.

الصابوني، محمد علي، صفوة التفاسير، القاهرة: دار الصابوني للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ.

الصابوني، محمد علي، مختصر تفسير ابن كثير، بيروت: دار القرآن الكريم، الطبعة السابعة، ١٤٠٢ هـ.

صافي، محمود بن عبد الرحيم، الجدول في إعراب القرآن الكريم، دمشق: دار الرشيد، بيروت: مؤسسة الإيمان، الطبعة الرابعة، ١٤١٨ هـ.

الصبان، محمد بن علي حاشية الصبان عل الأشموني عل شرح الألفية، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة، الأول، ١٤١٧ هـ.

الصفاقسي، علي بن محمد بن سالم غيث النفع في القراءات السبع، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤٢٥ هـ.

الصفاقسي، علي بن محمد بن سالم غيث النفع في القراءات السبع، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤٢٥ هـ.

الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب، المعجم الأوسط، طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، القاهرة: دار الحرمين.

الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب، المعجم الكبير، القاهرة: مكتبة ابن تيمية، الطبعة الثانية. الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب، مسند الشاميين، بيروت: مؤسسة الرسالة، تحقيق: حمد بن عبد المجيد السلفي، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ.

الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، جامع البيان عن تأويل آي القرآن تحقيق: الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات الإسلامية بدار هجر الدكتور عبد السند حسن يمامة القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.

الطبري، محمد بن جرير بن يزيد، جامع البيان في تأويل القرآن، بيروت: مؤسسة الرسالة، تحقيق: أحمد شاكر، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.

عباس حسن، النحو الوافي، دار المعارف - القاهرة، الطبعة ١٥.

عبد الباقي، محمد فؤاد، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، دار المعرفة: بيروت، الطبعة الرابعة، ١٤١٢هـ.

عبد الله بن يوسف ابن هشام، أوضح المسالك شرح ألفية ابن مالك، دمشق دار الفكر، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، الطبعة الأولى.

عتر، أ.د نور الدين محمد الحلبي، علوم القرآن الكريم، دمشق: دار الصباح ١٤١٤هـ.

العفيفي، يحيى بن محمد، موقع رابطة العلماء السوريين، الأحد ٢٥ جمادى الآخرة، ١٤٣٤هـ، ٥ مايو ٢٠١٣م.

عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، بيروت: مكتبة المشني + دار إحياء التراث العربي.

العيساوي، يوسف بن خلف، علم إعراب القرآن الكريم تأصيل وبيان، الرياض: دار الصميعي، الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ.

الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، إحياء علوم الدين، بيروت: دار المعرفة.

الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي، جواهر القرآن، تحقيق: الدكتور الشيخ محمد رشيد رضا القباني، بيروت: دار إحياء العلوم، الطبعة: الثانية، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.

الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين، بغداد: دار ومكتبة الهلال، تحقيق: د. مهدي المخزومي - د. إبراهيم السامرائي.

الفيروز آبادي، أبو طاهر مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي، بيروت: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثامنة، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.

القاضي، عبد الفتاح عبد الغني القاضي، البدور الزاهرة، دار السلام - القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ هـ.

القاضي، عبد الفتاح عبد الغني القاضي، القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب، القاهرة: دار السلام، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ

القاضي، عبد الفتاح عبد الغني القاضي، القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب، دار السلام - القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ.

القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، القاهرة: دار الكتب المصرية، الطبعة: الثانية، ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م.

القشيري، عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك، لطائف الإشارات، تحقيق: إبراهيم البسيوني، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة: الثالثة.

القضاعي، محمد بن سلامة بن جعفر، مسند الشهاب القضاعي، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٧ هـ.

القنوجي، محمد صديق خان، أجد العلوم، بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ. كاتبي، محمد عدنان، ترجمة الشيخ محمد علي الصابوني، موقع رابطة العلماء السوريين، الخميس، ٦ ذو القعدة، ١٤٤٤ هـ. ٢٥ مايو ٢٠٢٣ م.

- اللحام، الدكتور بديع السيد، وهبة الزحيلي، العالم الفقيه المفسر، وهو الكتاب رقم (١٢) في سلسلة: (علماء ومفكرون معاصرون، لمحات من حياتهم وتعريف بمؤلفاتهم) التي تصدرها دار القلم بدمشق، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ
- مالك بن أنس، الموطأ برواية سويد بن سعيد الحدثاني، بيروت: دار الغرب الإسلامي، تحقيق: عبد المجيد التركي، الطبعة الأولى ١٩٩٤ م. ج: ١، ص: ٨٧.
- مجلة (الرسالة) قصيدة للأستاذ محيي الدين الدرويش، بعوان: (بقية حلم) العدد (١٦٦)، القاهرة أيلول ١٩٣٦.
- مجلة نور الشام، السنة الرابعة، ١٤٣٦ هـ، العدد السادس والثلاثون، ذي القعدة ١٤٣٦ هـ، أيلول ٢٠١٥ م.
- مجموعة من العلماء والباحثين، الموسوعة العربية العالمية، الرياض: مؤسسة أعمال النشر والتوزيع، ١٤١٩ هـ.
- مجموعة مؤلفين، (أحمد عبيد الدعاس - أحمد محمد حميدان - إسماعيل محمود القاسم) إعراب القرآن الكريم، دمشق: دار المنير ودار الفارابي، الطبعة الأولى، ١٤٢٥ هـ.
- مجموعة مؤلفين، (محمد أحمد مفلح القضاة، أحمد خالد شكري، محمد خالد منصور، مقدمات في علم القراءات، دار عمان - الأردن، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ.
- مجموعة مؤلفين، المعجم الوسيط، مصر، مجمع اللغة العربية - مكتبة الشروق الدولية، الطبعة الرابعة، ٢٠٠٤.
- المحرصاوي، محمد حسين عبد العزيز، نظرات في تحقيق الدر المصون، مجلة كلية اللغة العربية بالقاهرة، العدد الثالث والعشرون. ١٤٢٦ هـ
- محمد راغب الطباخ الحلبي، إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء، تحقيق: محمد كمال، حلب: دار القلم العربي، الطبعة الثانية، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م.
- محمود صافي، الجدول في إعراب القرآن وصرفه وبيانه، دمشق: دار الرشيد، بيروت: مؤسسة الإيمان، الطبعة الثالثة ١٤١٦.

محيسن، محمد سالم، القراءات وأثرها في علوم العربية، مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة
الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.

مسلم بن الحجاج، أبو الحسن القشيري النيسابوري، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل
عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي،
بيروت: دار إحياء التراث العربي.

معبد، أ.د. محمد أحمد عبد الكريم، نفحات من علوم القرآن، القاهرة: دار السلام، الطبعة
الثانية ١٤٢٦هـ.

معجم البابطين للشعراء العرب المعاصرين، إعداد: هيئة المعجم بإشراف الأمانة العامة
للمؤسسة، الكويت: مؤسسة البابطين الثقافية.

مقالة ل سومر العلي ٢٠ حزيران ٢٠١٦. دمشق: مدونة وطن.

النحاس، أحمد بن محمد بن إسماعيل، إعراب القرآن، بيروت: دار الكتب العلمية، تحقيق:
عبد المنعم خليل إبراهيم، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

الندوي، أبو الحسن بن عبد الحي، السيرة النبوية، دار ابن كثير - دمشق، الطبعة ١٢.

النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، السنن الكبرى، حققه وخرج
أحاديثه: حسن عبد المنعم شلبي، أشرف عليه: شعيب الأرنؤوط، قدم له: عبد الله
بن عبد المحسن التركي، بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤٢١ هـ
٢٠٠١م.

نويهض، معجم المفسرين، عادل نويهض، معجم المفسرين، مؤسسة نويهض الثقافية للنشر.
بيروت الطبعة الثانية، ١٤٠٩هـ.



السيرة الذاتية

الاسم: أحمد

الكنية: الكناص

اسم الأب: سمير الكناص

اسم الأم: صبيحة ظاظا

مكان وتاريخ الولادة: حماة - سوريا / ٧ / أغسطس / ١٩٨٥

المؤهلات العلمية

١. شهادة الدراسة الابتدائية من مدرسة نسبية المازنية - حماة
٢. شهادة الإعدادية والثانوية من معهد محمدية الهدائي الشرعي - حماة.
٣. شهادة جامعية من جامعة طرابلس - لبنان
٤. شهادة جامعية من جامعة بلاد الشام (فرع الأزهر سابقاً) دمشق
٥. شهادة الماجستير في علوم القرآن والتفسير من جامعة الدراسات لعلوم القرآن (PTIQ) - جاكرتا
٦. شهادة الدكتوراة في علوم القرآن والتفسير من جامعة الدراسات لعلوم القرآن (PTIQ) - جاكرتا

الأعمال والوظائف

١. تدريس العلوم الشرعية والعربية في معاهد سوريا (حماة - دمشق)
٢. تدريس القرآن الكريم وقراءاته في بيروت - لبنان.
٣. عضو لجنة تصحيح المصحف في وزارة الأوقاف السورية
٤. تدريس القرآن الكريم وعلومه في معهد دار القرآن الكريم - إندونيسيا
٥. أستاذ محاضر في جامعة الإمام الشافعي شي أنجور.

العنوان الحالي: إندونيسيا، شي أنجور، شيباناس، جامعة الإمام الشافعي. رقم الهاتف:

٠٨١٢٩٣١٨٧٣٣٠

إيميل aahmadalkannas@gmail.com

ahmadalkannas@hotmail.com